

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 11.03.2023

Subsemnatul, Moran Petru, având funcția de Inginer silvicultor în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- 1. Șef de birou Anton Șan în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / OP. M.P. 25.02.2023 9700340 / IC PONDRJ 3171
  - 2. Moran Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
  - 3. Popescu Kuelina în calitate de titular al cantonului silvic
- M. Ș. Șimen Buzna am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. / Ș. Popescu a. 3. Popescu natura produselor Ardeleani, felul tăierii Ardeleani

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic  
 Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;  
 b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;  
 c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Punerea în valoare nu a fost conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:  
1.  Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:  
1. Moran Petru - șef de birou ..... nume, prenume, funcția și semnătura  
2. Șef de birou Anton Șan ..... nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.