

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 12.02.2025

Subsemnatul, Mocan Petru, având funcția de Inginer silvicultur în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ref. distrib. Carbu Ivan în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase. MP/DP. 29000.2970.2220/DAENA/3095

2. Ing. Mocan Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Șeful Birourii Kras Lavin în calitate de titular al cantonului silvic

am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 11/2025 natura produselor Arundinului felul tăierii Arundinului

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stomp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stomp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stomp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stomp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stomp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice
în urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stomp
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. Ing. Mocan Petru - Stomp nume, prenume, funcția și semnătura
2. Ref. distrib. Carbu Ivan - Stomp nume, prenume, funcția și semnătura
* Completarea este facultativă.

Prinț Vasilescu Kuceln Sca

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *12.02.2025*

Subsemnatul, *Morvan Petru*, având funcția de *Inginer silvic*, în calitate de persoană desemnată pentru verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Prof. dr. habilitat Vasilescu Kuceln Sca* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / *21000 39702850 / DORNAR / 3096*
 - Ing. Florin Morvan Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborator/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 - Florin Morvan Petru* în calitate de titular al cantonului silvic
- am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. nr. *21000 39702850 / DORNAR / 3096* a naturii produselor *Amendament*, telul tăierii *Amendament*.

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA *Stamb* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamb*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamb*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamb*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamb*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice*
în urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamb*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Ing. Florin Morvan Petru - Stamb* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Prof. dr. habilitat Vasilescu Kuceln Sca - Stamb* nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 10.02.2025

Subsemnatul, Mocun Petru, având funcția de inginer silvic în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Șef district Valeriu Ștefan în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / APV nr. 2500039702800 / IC PONDIE / 3097
2. M. Ștefan Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de aprobare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Șeful biroului Silvic în calitate de titular al cantonului silvic în procedură de verificare a lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. și natura produselor Acidinități, felul tăierii Acidinități

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

Concluzii Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ștefan Petru - nume, prenume, funcția și semnătura
2. Șef district Valeriu Ștefan - nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Munte Maduna Huedin SA

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 10.02.2025

Subsemnatul, Mureș Petru, având funcția de inginer silvicultor, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Pădărituț Costel Jean, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ nr. 2500397CR870/1C Pondere 2/3098
2. Mureș Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAI, a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ștefănescu Paul Andrei, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 8, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 51 angaja ca 3399a natura produselor Pădărituț felul tăierii Huedin

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii: Pondere în valoare pe fașă conform promisiunii

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Mureș Petru - șef
2. Pădărituț Costel Jean - șef

* Completarea este facultativă.

Primit Madona Huedin Sra

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 12.02.2025

Subsemnatul, Marian Petru, având funcția de inginer silvicultor, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența

1. Ing. dr. hab. Cornel Jianu, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ nr. 24002397/05880/07NOVA3/3059

2. Ing. Petru Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborator/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Ing. Andrei Paul Andrei, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 8 Simonești, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. nr. 288 a. natura produselor Acidulic și Felul tăierii Funcțional

1. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare. în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM, etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

Concluzii: Punerea în valoare s-a făcut conform rezultatelor

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. dr. hab. Cornel Jianu - șeful

2. Ing. dr. hab. Cornel Jianu - șeful

* Completarea este facultativă.