

*Punct Madona Marelui si*

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi 10.01.2025

Subsemnatul, *Maru Petru*, având funcția de *Inginer silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Ing. Silviu Ciprian* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *25000 m<sup>3</sup> / 1600 km<sup>2</sup> / 3129*

2. *Ing. Alexandru Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Petru Ion Alexandru* în calitate de titular al cantonului silvic u.a. *3.1.11* natura produselor *Pinus domestica* felul tăierii *Pinus domestica*

**Concluzii:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Maru*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Maru*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Maru*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Maru*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** *Punerea în valoare se face conform numerelor tehnice*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Maru*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. *Ing. Maru Petru - Maru* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ing. Silviu Ciprian - Ciprian* nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 10.01.2025

Subsemnatul, Mocan Petru, având funcția de Inginer silvicultor, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. Ștefan Gyro în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase. Nr. nr. 2500039700030 / MONT CREȘTEȘTI / 3130

2. Ing. Hecșan Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Prof. univ. Ing. Ion Alăndruș în calitate de titular al cantonului silvic u.a. H. B. O. natura produselor scindatului, felul tăierii Prindutala

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA Mocan  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;  
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Punerea în valoare nu poate conștina nerespectarea termenilor tehnici  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan  
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare

1. Ing. Hecșan Petru - Mocan nume, prenume, funcția și semnătura  
2. Ing. Ștefan Gyro - Ștefan Gyro nume, prenume, funcția și semnătura  
\* Completarea este facultativă.

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi *1001 2025*

Subsemnatul, *Mocanu Petru*, având funcția de *Inginer silvicultor*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Ing. PP Săulescu Corneliu* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *NOI NR. 250003970040/HAGIRCA/3131*

2. *Ing. M. Mocanu Petru*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Ing. Vasilescu Hecchin 500*, în calitate de titular al cantonului silvic *Primit Vasilescu Hecchin 500*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. *136/10* natura produselor *Arborizatiile*, felul tăierii *Arborizatiile 1*

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA *Arborizatiile* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Arborizatiile*  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Arborizatiile*  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Arborizatiile*  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Arborizatiile*  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** *Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice*  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Arborizatiile*  
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. *Ing. M. Mocanu Petru - Arborizatiile* nume, prenume, funcția și semnătura  
2. *Ing. PP Săulescu Corneliu - Arborizatiile* nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.