

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 20.11.2024

Subsemnatul, Moran Petru, având funcția de Inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Inf. dist. Vlad Kumburac în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ 50009742820/1 MAR 00A WVI 4/30 93

2. Ing. Ft. Moran Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Paul Tot Kumburac în calitate de titular al cantonului silvic M. H. Dealu Negru, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. IBehis u.a. 501490 natura produselor Dendrobate felul tăierii Dendrobate

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA Moran  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;  
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NT&M etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare

- Ing. Ft. Moran Petru - Moran nume, prenume, funcția și semnătura
- Inf. dist. Vlad Kumburac - Vlad nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 20.11.2024

Subsemnatul, Mucan Petru, având funcția de Inger silvic în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Șef district Mory Claudiu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase ADVAR 24000397-12830/CI/NOVA/3099

2. Inger silvic Mucan Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Consilier District Lucian în calitate de titular al cantonului silvic

la nr. 11 Clasament Ghidare am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 101 u.a. 339% natura produselor Handurta felul tăierii Handurta

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA Hand (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Hand

NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Hand

NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Hand

NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Hand

NU, cu următoarea argumentație

Concluzii Permisivon valoare pe fauta conform normelor tehnice. (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Hand

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare

1. Șef district Mory Claudiu - Hand nume, prenume, funcția și semnătura

2. Șef district Mory Claudiu - Hand nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 22.11.2024

Subsemnatul, Marian Petru, având funcția de Lyons shaft, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Def. distric. Mery Claudiu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase. Nr. nr. 2200377020607 FATA COBENOUR 2/3717
2. Ly. shaft Marian Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMA la actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Inspectorul tehnic Ionut I. P. M. 3. Nr. 5. 2689 / 22.11.2024 în calitate de titular al cantonului silvic nr. 1269, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. nr. 1269, natura produselor Haidari, felul tăierii Haidari.

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  DA  NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii: *Pe baza verificării în teren și pe baza verificării documentelor tehnice*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ly. shaft Marian Petru - *Marian Petru* nume, prenume, funcția și semnătura

2. Def. distric. Mery Claudiu - *Mery Claudiu* nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.



**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi 22.11.2024

Subsemnatul, Moran Petru, având funcția de Ing. silvicultor, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Șef district Văcărești, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase. Șef district Văcărești / MANEA BLEȘOIU 2 / 3118
  2. Ing. Moran Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
  3. Șef cantonului Sca, în calitate de titular al cantonului silvic
- Și Șefis Cămpeni, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 157 natura produselor Haiducii, felul tăierii Haiducii

Șef district Văcărești  
Șef cantonului Sca

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic  
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
NU, cu următoarea argumentație .....
- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;  
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;  
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
NU, cu următoarea argumentație .....
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
NU, cu următoarea argumentație .....
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
NU, cu următoarea argumentație .....
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
NU, cu următoarea argumentație .....

Concluzii Pentru că actul de punere în valoare este conform normelor tehnice  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1.  Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. Ing. Moran Petru - Moran nume, prenume, funcția și semnătura
2. Șef district Văcărești - Manea nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.



Primit Madona Hucubinsca

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 22.11.2024

Subsemnatul, Moran Petru, având funcția de Inginer silvicultor, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Șef district Neagu Clavelin în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ BRASA 2/3119
2. Șef district Moran Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMA a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Șef district Moran Petru în calitate de titular al cantonului silvic am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. BRASA 2/3119, natura produselor Brusdestula, felul tăierii Brusdestula

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic  
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
 NU, cu următoarea argumentație .....  
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;  
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;  
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
 NU, cu următoarea argumentație .....  
..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
 NU, cu următoarea argumentație .....  
..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
 NU, cu următoarea argumentație .....  
..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
 NU, cu următoarea argumentație .....  
..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Se aproba în întregime și se face conform normelor tehnice  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:  
1.  Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran  
2.  Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

3.  Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:  
1. Șef district Neagu Clavelin - Moran nume, prenume, funcția și semnătura  
2. Șef district Moran Petru - Moran nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 25.11.2024

Subsemnatul, Marian Petru, având funcția de Inginer silvic în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Șef district Miry Clureșcu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / NR 2700239703090/2A CERATELE/3120

2. Ing. Florin Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborator/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Șef district Marian Petru în calitate de titular al cantonului silvic

am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. în baza Planului de tăiere nr. 2204/2024 natură produselor 2204 felul tăierii Asimetric constatari conforme

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic  
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Marian  
 NU, cu următoarea argumentație

- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Marian  
 NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Marian  
 NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Marian  
 NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Marian  
 NU, cu următoarea argumentație

Concluzii Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

SE PROPUNE:  
 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Marian  
 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:  
1. Ing. Florin Petru - Marian  
2. Șef district Miry Clureșcu - Marian nume, prenume, funcția și semnătura  
\* Completarea este facultativă.



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 25.11.2019

Subsemnatul, Morun Petru, având funcția de Inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ref. distric. Nelu Ghincheu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ 500039103100/ROSCUTAI/3121

2. Ing. H. Morun Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Prinul Vasilescu Vasilescu în calitate de titular al cantonului silvic nr. 1 a. 1 natura produselor Arundatale felul tăierii Arundatale

I. Prinul Vasilescu Vasilescu  
Prinul Vasilescu Vasilescu

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA Morun (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii desemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morun

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morun

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morun

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morun

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Prinul Vasilescu Vasilescu în urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1.  Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morun

2.  Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.  Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participantii la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Morun Petru nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ref. distric. Nelu Ghincheu nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.