

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 22.10.2024

Subsemnatul, Mocan Petru, având funcția de Inginer pefeiff în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ref. distric. Lăteș, Ivan în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ Nr. 290/23.9.2024/DIRCORA/3073

2. Mocan Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Vladuca Haiduc Soc, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 9 din P. 13, care precedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. c. natura produselor Haiduc Soc, felul tăierii Haiduc Soc

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare. în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

Concluzii: Pusele în valoare nu sunt conform sumelor tehnice în urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Mocan Petru - nr. 290/23.9.2024/DIRCORA/3073 nume, prenume, funcția și semnătura 2. Ref. distric. Lăteș, Ivan nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 22.10.2024

Subsemnatul, Morvan Petru, având funcția de Inginer silvic în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. PP. Scutis Gyrgy în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / PP. Nr. 250031.70260 / PAMM 52 / 3079
2. Ing. Ftell Morvan Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de probare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Teodoru Adrian Georgean Pan în calitate de titular al cantonului silvic

am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. 132 A / 0 natura produselor Acidul sulfuric felul tăierii Acidul sulfuric

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morvan

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morvan

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morvan

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morvan

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morvan

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Punerea în valoare pe faimă conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morvan

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. Ftell Morvan Petru - Morvan nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. PP. Scutis Gyrgy - Gyrgy nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

Privat Vladimir Huedon Ser

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 22.10.2024

Subsemnatul, Mocan Petru, având funcția de Inginer silvicultor în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ing. PP. Săules Ciprian în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase. PROV. 2510039702630 / ANOS UNCEE/3075
  - Ing. H. C. Mocan Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
  - Pește Vlad Claudiu în calitate de titular al cantonului silvic
- 31/B am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Accidentali natura produselor Accidentali felul tăierii Accidentali

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic Provine din arborele sărate  
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) și încadrează în prevederile amenajamentului silvic: în proprietate ori în marea de liber reamenajate

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu  
 NU, cu următoarea argumentație

- (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
  - corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
  - informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu  
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu  
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu  
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu  
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Lucrarea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:  
 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu  
 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:  
1. Ing. H. C. Mocan Petru - Stancu nume, prenume, funcția și semnătura  
2. Ing. PP. Săules Ciprian - Ciprian nume, prenume, funcția și semnătura  
\* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 22.10.2024

Subsemnatul, Mocan Petrus, având funcția de Inginer silvic în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. P. Scutis Ciprian în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase. ANEXA UNCEE/3077
2. Ing. A. Mocan Petrus în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SUMA a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Stăbanu Carol Hecelov, în calitate de titular al cantonului silvic 3/B, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Scutis Ciprian natura produselor Scutis Ciprian felul tăierii Scutis Ciprian

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic Presiune din arboreți pășuni în pășuni sau în pășuni  
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Scutis  
 NU, cu următoarea argumentație .....

- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Scutis  
 NU, cu următoarea argumentație .....

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Scutis  
 NU, cu următoarea argumentație .....

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Scutis  
 NU, cu următoarea argumentație .....

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Scutis  
 NU, cu următoarea argumentație .....

Concluzii Presiune din arboreți pășuni în pășuni sau în pășuni (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase conform normelor tehnice

- SE PROPUNE:
1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Scutis
  2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. Ing. A. Mocan Petrus - Scutis nume, prenume, funcția și semnătura
  2. Ing. P. Scutis Ciprian - Scutis nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.



