

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 15/10/2024

Subsemnatul, Miron Petru, având funcția de Inginer silvicultor, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- 1. Ing. PP. Sautis Ciprian, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase. Nr. act 240039702 530 / A GASTAU / 3067
2. Ing. H. Miron Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ing. P. Miron Petru, în calitate de titular al cantonului silvic I Compromisat SA, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. natura produselor, felul tăierii

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

- 1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic. Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic: DA
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea: DA
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori: DA
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare: DA
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.): DA

Concluzii: Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice în vigoare.

- SE PROPOUNE:
1. Aprobarea actului de punere în valoare
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere

- Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. Ing. H. Miron Petru - Miron Petru
2. Ing. PP. Sautis Ciprian - Sautis Ciprian
\* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 15/10/2024

Subsemnatul, Miron Petru, având funcția de Inginer silvicultor în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența

1. Ing. PP Săules Ciprian în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/

2. Ing. ff Miron Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAR a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Pădurar Miron Petru în calitate de titular al cantonului silvic

am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. I. Consistă în: natura produselor, felul tăierii

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii: Pondere în valoare pe care s-a pus în valoare în urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. ff Miron Petru - Miron Petru nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. PP Săules Ciprian - Săules Ciprian nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.