

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi ... 01.08.2024

Subsemnatul, *Miron Petru*, având funcția de *inspecțor silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezență:

1. *Inspecțor Silvic Iosif Popovici 250003970/250003970/2958*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase;

2. *Inspecțor Silvic Petru*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Inspecțor Silvic Petru*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *Pădură Parcul Bihorului Dac*, u.a. *133%*, patura produselor *scadute*, felul tăierii *defoliată*.

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRIILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametru și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celealte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii: *lucrările sunt în concordanță conform normelor tehnice*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

DA Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Inspecțor Silvic Petru - Iosif Popovici* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Inspecțor Silvic Petru - Iosif Popovici* nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 01.08.2025

Subsemnatul, Morariu Petru, având funcția de lucrător silvă în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezență:

1. Iug PP Scris Ciprian, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnioase / PP NR 2500039101470 / UATOA STANCIU / 2959

2. Iug PP Morariu Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Morariu Petru, în calitate de titular al cantonului silvic M2 Târgu Mureş u.a. 133.B/0% natura produselor produsele, felul tăierii produsele I

În cadrul verificării sunt constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA

NU cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

b) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

c) corelația dintre elementele dendrometrice măsurate pe specii consimilate în fișele de calcul ale acestora și cele

utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morariu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morariu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consimilate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morariu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morariu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Morariu Petru cere reorganizare

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnioase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Iug PP Morariu Petru - Morariu nume, prenume, funcția și semnătura

2. Iug PP Scris Ciprian - Ciprian nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi ... 01.08.2024

Subsemnatul, Miron Petru, având funcția de Hydrogeograph în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezență:
1. Igor Iancu, în calitate de conducător al Jucărilor de teren la evaluarea masei lemnioase/PPN 3970/180/PPN 3960; și
2. Igor Iancu Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Radu Mihai Gheorghe Dan, în calitate de titular al cantonului silvic Buzău /32/14, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnioase din U.P. constată:

B. VERIFICAREA LUCRĂRIILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Karl
NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Karl
NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Karl
NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.): DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Karl
NU, cu următoarea argumentație

Concluzii: Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
în urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnioase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Karl
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventarieră (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Igor Iancu Petru - Miron

2. Igor Iancu Petru - Igor

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 01.08.2024.

Subsemnatul, Miron Petru, având funcția de Inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezență:

1. Miron Petru, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / U.P. 29.00039701330 / PR. VSL / 2961

2. Miron Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL actului de punere în valoare în stadiul „CULES“; și

3. Miron Petru, în calitate de titular al cantonului silvic u.a. 11706, natura produselor Buletinul, felul tăierii Verificatul.

Constată:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

Concluzii: Punerul în valoare înstării performante rezultă în legătură

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventarieré (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Miron Petru - *Miron Petru*

2. Miron Petru - *Miron Petru*

* Completarea este facultativă.