

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 10.07.2024

Subsemnatul, Morvan Petru, având funcția de Inginer silvicultor în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ing. P. Săulescu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / PROV. 250003970 B60 / BOO TEVARA / 2948
- Ing. P. Săulescu în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Ing. P. Săulescu, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 2 Huedin, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. nr. 1/11/2024. Natura produselor Arbori de rășină, felul tăierii cu densitate.

Constatați:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic Provine din arborele retezat în proprietate sau învecinat
 Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA Da (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Da
 NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Da
 NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Da
 NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTS etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Da
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Punerea în valoare a actului de punere în valoare conform sumelor tehnice

SE PROPUNE:

- Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Da
- Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

- Ing. P. Săulescu - Da nume, prenume, funcția și semnătura
- Ing. P. Săulescu - Da nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *10.07.2019*

Subsemnatul, *Moum Petru*, având funcția de *Inginer silvicultor*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Defalshubul Terelu Juan* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase *nr. 250023.9701370 / noaptea / 29.9*

2. *M. H. Vasilescu Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Vasilescu Vasilescu Vasile* în calitate de titular al cantonului silvic nr. 354, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P.

nr. 354, natura produselor *Pinus*, felul tăierii *Pinus*

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moum*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moum*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moum*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moum*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moum*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Punerea în valoare nu poate conform normelor tehnice*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moum*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Defalshubul Terelu Juan* - *Moum* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Defalshubul Terelu Juan* - *Moum* nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 09.07.2024

Subsemnatul, Mocun Petru, având funcția de Inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Teodorobut Nagy Stanciu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / OPV NR 2500539406390 / OZAZU HOCU / 2951
 - Inginerul Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 - Ștefan Ștefan în calitate de titular al cantonului silvic
- am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. 66%, natura produselor Ameliorate, felul tăierii Ameliorative.

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

- Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
 Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stouf
 NU, cu următoarea argumentație
 (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
 b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
 c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
- Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stouf
 NU, cu următoarea argumentație
 (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stouf
 NU, cu următoarea argumentație
 (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stouf
 NU, cu următoarea argumentație
 (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stouf
 NU, cu următoarea argumentație
 (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

- Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stouf
- Refacerea parțială a lucrărilor constând în
 (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

- Inginerul Ștefan Ștefan nume, prenume, funcția și semnătura
- Teodorobut Nagy Stanciu nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 09.07.2019

Subsemnatul, Moran Petru, având funcția de Inginer silvicultor, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența

1. Raduștă Mircea Alexandru, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase, Doc. Nr. 20039701/2001 S.H. 101/2932

2. Im. M. M. Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Popescu Ștefan Leucă, în calitate de titular al cantonului silvic M. 11 Vochlagu Hecelen, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Doc. Nr. 20039701/2001 S.H. 101/2932

u.a. 2019, natura produselor Conducător, felul tăierii Conducător.

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Procedura de evaluare a masei lemnoase este corectă și confirmă rezultatele tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moran

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Im. M. M. Petru nume, prenume, funcția și semnătura

2. Raduștă Mircea Alexandru nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.