

### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 18.06.2024

Subsemnatul, Mocan Petru, având funcția de Ingenier silvicultur, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Popescu Paul în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / Popescu Paul 290023970/180/2024 SUMA 5/2931

2. Mocan Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMA a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Voiculescu Huedon în calitate de titular al cantonului silvic Voiculescu Huedon, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Voiculescu Huedon 3918/180/2024 SUMA 5/2931, natura produselor Ardelețuț, felul tăierii Ardelețuț.

**Constatari:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan Petru

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan Petru

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan Petru

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan Petru

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan Petru

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** Prin urmare, actul de punere în valoare este corect și conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan Petru

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. Mocan Petru - Mocan Petru nume, prenume, funcția și semnătura

2. Popescu Paul - Popescu Paul nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

Prinț Vasile Hădăreanu

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 18.06.2024

Subsemnatul, Meruș Petru, având funcția de inginer silvicultor în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ștefan Vasile - inginer silvicultor în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase

2. Meruș Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Meruș Petru în calitate de titular al cantonului silvic, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P.

1) Valoarea, natura produselor, felul tăierii

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii: Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ștefan Vasile - inginer silvicultor - nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ștefan Vasile - inginer silvicultor - nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 21.06.2024

Subsemnatul, Morvan Petru, având funcția de Inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. PP. Lucian Epurea în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase

2. Ing. H. H. Morvan Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. M. C. Bănuș în calitate de titular al cantonului silvic, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P.

u.a. natura produselor felul tăierii

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic: DA

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM, etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii: Pondere în cultura sa făcut conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE: 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. H. H. Morvan Petru - Morvan Petru nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. PP. Lucian Epurea - Epurea nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi .....

Subsemnatul, Mocan Petru, având funcția de Inginer silvicult în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. P. Lucius Ciprian în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase Pro. nr. 2700/3.7.2020/566m/2936

2. Ing. H. Mocan Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Inginer Inga Mironescu în calitate de titular al cantonului silvic am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P.

u.a. 1054/131 P/a natura produselor Huedonului felul tăierii Aciditate

**Constatari:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocan

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. Ing. H. Mocan Petru - Mocan ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. P. Lucius Ciprian - Ciprian ..... nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.