

12. PLANURI DE RECOLTARE ȘI CULTURĂ

12.1. Planuri de recoltare a produselor principale

12.1.1. SU.P. „A” - Planuri de recoltare a produselor principale

12.1.1.1. SU.P. „A” - Evidența arboretelor din care se recoltează posibilitatea de produse principale pe urgențe de regenerare

Unit. Amenaj.	Suprafața HA	Cons.	Urg.	Prm.	Interv.		Volum la mijlocul deceniului (mc)	Felul tăierii	Volum	
					Total	În dec.			de ecos.	(mc)
17B	12,3	0,5	26	20	2	1	3094	T. progresive (pun. lumină)	1857	60
17C	2,6	0,5	11	10	1	1	594	T. succesive (def), împăd.	594	100
20A	31,0	0,6	26	20	2	1	10911	T. progresive (pun. lumină)	5697	52
Total	45,9						14599		8148	56
Recapitulatie pe urgențe										
	2,6		11				594		594	7
	43,3		26				14005		7554	93
Total	45,9						14599		8148	100

12.1.1.2. SU.P. „A” - Planul decenal de recoltare a produselor principale

Unit. Amenaj.	Tip Func.	Cons.	Dst. Col.	Elem. Arb.	Supr. Elem.	Vâr- sta	Cip.	% Arb.	Vo- lum	5xCrs	Volum + 5xCrs	Lucrări proapse în dec. I	Volum de Recoltat	% Extr.
17B	-	-	-	FA	6,2	150	3	75	1488	45	1533	T. progresive (pun. lumină); ajutorarea regenerării naturale; îngrijirea semințișului	920	60
	-	-	-	FA	4,9	120	3	75	1181	60	1241		745	
	-	-	-	FA	1,2	90	3	75	295	25	320		192	
	4	0,5	3	-	12,3	150	3	75	2964	130	3094		1857	
Compoziție țel: 8FA 2PAM													-	
Semințiș natural: 10FA/0,7S Grupe													-	
17C	-	-	-	MO	2,6	50	3	70	504	90	594	T. succesive (def), împăd.; ajutorarea regenerării naturale;	594	100
	4	0,5	2	-	2,6	50	3	70	504	90	594		594	
Compoziție țel: 9MO 1FA													-	
20A	-	-	-	FA	18,6	140	4	70	6355	125	6480	T. progresive (pun. lumină); ajutorarea regenerării naturale; îngrijirea semințișului	3370	52
	-	-	-	FA	9,3	100	4	70	3162	155	3317		1725	
	-	-	-	FA	3,1	90	4	70	1054	60	1114		602	
	4	0,6	9	-	31,0	140	4	70	10571	340	10911		5697	
Compoziție țel: 10FA													-	
Semințiș natural: 10FA/0,5S Intim și grupat													-	
Total suprafață 45,9 ha. Volum= 14039 MC Volum+5xCrs=14599MC Volum de recoltat=8148MC 178 MC/ha														



12.1.1.3. SU.P. „A” - Recapitulatia posibilității de produse principale pe grupe funcționale, specii și tratamente

Specificări	PLAN DECENAL							Posibilitate		
	Suprafața		Volum MC	5 CR MC	Total MC	%	%	Supraf. HA	Volum M.C.	%
	HA	%								
A. Specii										
FA	43,3	94	13535	470	14005	96	43,3	7554	93	
MO	2,6	6	504	90	594	4	2,6	594	7	
B. Tratamente										
Tăieri progresive	43,3	94	13535	470	14005	96	43,3	7554	93	
Tăieri succesive	2,6	6	504	90	594	4	2,6	594	7	
C. Grupe funcționale										
Grupa 1.	45,9	100	14039	560	14599	100	45,9	8148	100	
Total	45,9	100	14039	560	14599	100	45,9	8148	100	



Belab

Proces-verbal de verificare
încheiat astăzi

Subsemnatul, Beto Morol, având funcția de rep. Ionel Jorșhin, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ponde Roul, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/.....; APU-2402366000570
2. Beto Morol, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și APU-2402366000582
3. Stom Rones, în calitate de titular al cantonului silvic, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. III Ponca u.a. (8B, 17B), natura produselor accidentale, felul tăierii ACC I. 18C.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:
- 1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:
 DA Beto Morol (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
 DA Beto Morol (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
2. Alegerea arborilor de extras
Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:
 DA Beto Morol (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice
- 3.1. Măsurarea diametrelor
Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
 DA Beto Morol (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- 3.2. Măsurarea înălțimilor
Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
 DA Beto Morol (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- 3.3. Estimarea clasei de calitate
Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
 DA Beto Morol (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Aplicarea amprente dispozitivului special de marcat*
Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:
 DA Beto Morol (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*
- 5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creta Jorșhin și sunt lizibile:
 DA Beto Morol (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

* Completarea este facultativă.

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

Se propune aprobarea actelor de punere în valoare.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Bulo Moral* resp. *Șt.* (nume, prenume, funcția și semnătura)

2. *ing. C.D.P. Paul Paul* (nume, prenume, funcția și semnătura)

3. *Poal Stom Rous.* titular canton
(nume, prenume și semnătura)