

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *20.03.2024*

Subsemnatul, *Mocan Petru*, având funcția de *Inginer silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. *Ștefanțel Alexei Alexandru*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *Ștefanțel Alexei Alexandru*
2. *Mocan Petru*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. *Ștefanțel Alexei Alexandru*, în calitate de titular al cantonului silvic
am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. *SA SA*, natura produselor *Brudențel*, felul tăierii *Brudențel*

Constatări: *5B, 6A*

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA *Mocan*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocan*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocan*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocan*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocan*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Concluzii *Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice*
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocan*
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare

1. *Mocan Petru* nume, prenume, funcția și semnătura
2. *Ștefanțel Alexei Alexandru* nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *20.03.2024*

Subsemnatul, *Mocan Petru*, având funcția de *Inginer silvic II*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. *Pop Dobrotă Estera Jean* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea/masei lemnoase/ *PEL/ME/ 27000397+00570/CUPTR/AROS 2/2870*
2. *Pop Petru Ionel* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. *Pop Ioana Dorina* în calitate de titular al cantonului silvic
A. Klemes am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *161* natura produselor *Huederensis* felul tăierii *Pop Dobrotă Estera Jean*

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Punerea în valoare pe fașă conform sumelor tehnice*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pop*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanții la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. *Pop Petru Ionel* nume, prenume, funcția și semnătura
2. *Pop Dobrotă Estera Jean* nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *25.03.2024*

Subsemnatul, *Morun Petru*, având funcția de *inginer silvicultur*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența

1. *ing. P. Serbulescu* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *DA* ME 2900029 KOU550 / *LARPTVCA 2/2872*

2. *ing. H. Morun Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Structura Directorului Gheryon Dan* în calitate de titular al cantonului silvic

M. J. Ionescu am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *Ilompurpan ca 57A7* natura produselor *Aciditate* felul tăierii *Aciditate*

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*
 NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*
 NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*
 NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*
 NU, cu următoarea argumentație

Concluzii *Punerea în valoare pe fașă conform normelor tehnice* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanții la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. H. Morun Petru - Stamp* nume, prenume, funcția și semnătura
2. *ing. P. Serbulescu - Stamp* nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *25.03.2024*

Subsemnatul, *Mocun Petru*, având funcția de *Inginer silvic /* în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. *Ing. pp. Saules Eugen* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *nr. 29000291-00670/2020/AM VALORANT/ 5380*
2. *Ing. H. Mocun Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. *Ing. H. Mocun Petru* în calitate de titular al cantonului silvic u.a. *10 G*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA *Stamp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Concluzii *Primesc în valoare sau facul conform normelor tehnice*
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*
 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

- Ing. H. Mocun Petru - Stamp* nume, prenume, funcția și semnătura
- Ing. pp. Saules Eugen - Stamp* nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.