

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 15.01.2024

Subsemnatul, Mircea Petru, având funcția de inginer silvicultor, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ing. P.P. Săchis Ciprian în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / nr. 24.00039700030/TA RUPNOR/2816
 - Ing. P.P. Săchis Ciprian în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAI a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 - Huseina Huseini Sae, în calitate de titular al cantonului silvic
- M. S. Săchis Ciprian, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 574/a a naturii produselor Arundinaceae felul tăierii Arundinaceae

Constatari:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stoiciu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stoiciu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stoiciu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stoiciu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stoiciu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Procedura în întregime se face conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stoiciu

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. P.P. Săchis Ciprian - Stoiciu nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. P.P. Săchis Ciprian - Ing. Săchis nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 15.01.2024

Subsemnatul, Moran Petru, având funcția de inginer silvicultor în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ing. P. Șerban în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ nr. 25000390040/ Forestiera Mădărașă Huedin SA
- Ing. H. Șerban în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SUMAI a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Ing. Șerban în calitate de titular al cantonului silvic, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. - 8.6.3% natura produselor Handwritten felul tăierii Handwritten

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Șerban

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Șerban

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Șerban

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Șerban

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Șerban

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Șerban

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare

- Ing. H. Șerban nume, prenume, funcția și semnătura
- Ing. P. Șerban nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *29.02.2024*

Subsemnatul, *Morun Petru*, având funcția de *inginer silvic ff* în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ing. pp. Iustin Luprean* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / *REV. NR. 2400039700370 / SILVOTA CU ASTE 2/2850*
 - Ing. ff. Morun Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborator/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 - Ing. ff. Morun Petru* în calitate de titular al cantonului silvic
- M. To Bauer* u.a. *SSM* natura produselor *Arundinula*, felul tăierii *Arundinula*

Constatări:
B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

- Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA *Stamb* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație
- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
- Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamb*
 NU, cu următoarea argumentație
- Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamb*
 NU, cu următoarea argumentație
- Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamb*
 NU, cu următoarea argumentație
- Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamb*
 NU, cu următoarea argumentație

Concluzii *Punerea în valoare a fost făcută conform normelor tehnice*
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

- Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamb*
- Refacerea parțială a lucrărilor constând în
- Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

- Ing. ff. Luprean Iustin - Stamb* nume, prenume, funcția și semnătura
 - Ing. pp. Iustin Luprean - I. Luprean* nume, prenume, funcția și semnătura
- * Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 29.02.2024

Subsemnatul, Moraru Petru, având funcția de inginer silvicultor în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ing. pp. Saules Ciprian în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ 2900029700380 / CANTA CRISCIU / 2831
 - Ing. ff. Moraru Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 - Ing. ff. Moraru Petru în calitate de titular al cantonului silvic
- M. ff. Ducea am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 3% a. 3% natura produselor paichintulu, felul tăierii deciduatulu

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moraru

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moraru

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moraru

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moraru

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moraru

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Prin urmare în urma verificării s-a constatat conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moraru

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. ff. Moraru Petru - Moraru nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. pp. Saules Ciprian - Saules nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.