

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 12.02.2024

Subsemnatul, Marin Petru, având funcția de Inginer silvic în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. dr. Irina Maria Clavelu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / 2500037200060 / CIVNCS R819
2. Ing. Marin Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Titularul terenului forestal în calitate de titular al cantonului silvic am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 150 natura produselor Amberkali felul tăierii Amberkali

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Punerea în valoare a masei lemnoase s-a făcut conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. dr. Irina Maria Clavelu nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. Marin Petru nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 12.02.2024

Subsemnatul, Marian Petru, având funcția de Încălzitor silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ștefan Vasile în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase

2. Marian Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Prisat Vasile, în calitate de titular al cantonului silvic, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. a naturii produselor Pinus, felul tăierii Prisat Vasile

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Prisat Vasile în conformanță cu normele tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ștefan Vasile nume, prenume, funcția și semnătura

2. Marian Petru nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Prin Vladimira Hucobovsca

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 13.02.2024

Subsemnatul, *Prin Petru*, având funcția de *Inginer silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Șef district Vlad Hucobovsca* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *1500039702080/ BONSAI/ 2821*

2. *Inginer silvic Vlad Hucobovsca* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMA a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Șeful cantonului silvic Vlad Hucobovsca* în calitate de titular al cantonului silvic

am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. *1500039702080* natura produselor *Amestecul* felul tăierii *Prin districte*

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele

utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Prin districte* în urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase *sa facut conform normelor tehnice*

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Inginer silvic Vlad Hucobovsca* - *Stamp* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Șef district Vlad Hucobovsca* - *Stamp* nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 15.02.2024

Subsemnatul, Miron Petru, având funcția de Inginer silvic II în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Prof. dr. habilit. Nicolae Claudiu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ 107/02.2.2024/39700250/CAHUTELER/2/2838
2. Mihailă Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMA a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ștefan Constantin Ștefan în calitate de titular al cantonului silvic M3 Valea Ursului, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 107/02.2.2024/39700250 a. natura produselor scindusă felul tăierii scindusă

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Miron
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Miron
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Miron
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Miron
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Miron
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Suma în întregul ei este corectă conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Miron

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Mihailă Petru - Inginer silvic II nume, prenume, funcția și semnătura
2. Ștefan Constantin Ștefan - Titular canton silvic nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 15.02.2024

Subsemnatul, Miron Petru, având funcția de Inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ștefan Vlad în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ AGRIOR 2500039700240/RAGHITIC 1/2837
2. Ștefan Vlad în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ștefan Vlad, în calitate de titular al cantonului silvic, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. natura produselor Arbori, felul tăierii Arbori

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ștefan Vlad nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ștefan Vlad nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 2002 2029

Subsemnatul, Marian Petru, având funcția de Inspector silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- 1. Inf. de la... în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase...
2. ... în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. ... în calitate de titular al cantonului silvic, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. ... natura produselor ... felul tăierii ...

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii: ... În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. ... nume, prenume, funcția și semnătura

2. ... nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *20.02.2023*

Subsemnatul, *Moran Petrus*, având funcția de *Ing. med. silvic H.*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ing. dis. silv. V. V. Hecchim* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / *15.0023900300 / 114000 / 2843*
- Ing. H. Moran Petrus* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Ing. med. silv. V. V. Hecchim* în calitate de titular al cantonului silvic nr. *11* din *2023* și a procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. *22.02*, natura produselor *Hecchim*, felul tăierii *Hecchim*

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hecchim*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hecchim*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hecchim*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hecchim*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hecchim*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Se propune anulara actului de punere în valoare și refacerea parțială a lucrărilor constând în*

- SE PROPUNE:**
- Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hecchim*
 - Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

- Ing. H. Moran Petrus* - *Hecchim* nume, prenume, funcția și semnătura
- Ing. dis. silv. V. V. Hecchim* - *Hecchim* nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.