

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi *12.12.2023*

Subsemnatul, *Mocun Petru*, având funcția de *Inginer silvicultur*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Sifdășit Gertan Ivan* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / *PPV nr. 2300039703000 / CUPOTARE / 2787*
  - Ing. f.f. Mocun Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
  - Ștefan Bău Lavinia* în calitate de titular al cantonului silvic
- M. S. Simon Bogdan* am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *II Hempter* u.a. *161%* natura produselor *Haidembata* felul tăierii *Haidembata*

**Constatări:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

- Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic  
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocun*  
 NU, cu următoarea argumentație .....  
..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;  
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;  
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
- Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocun*  
 NU, cu următoarea argumentație .....  
..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocun*  
 NU, cu următoarea argumentație .....  
..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocun*  
 NU, cu următoarea argumentație .....  
..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocun*  
 NU, cu următoarea argumentație .....  
..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** *Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice*  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

- Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocun*
- Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....
- ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

- Ing. f.f. Mocun Petru - Mocun P* nume, prenume, funcția și semnătura
- Sifdășit Gertan Ivan - Sifd* nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *12.12.2023*

Subsemnatul, *Mocun Petru*, având funcția de *Inginer Silvicult*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Stefanescu Costel Ivan* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase *APV NR. 2300031702070 / CHI CEREA CU COLAC / 2788*

2. *Mocun Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Păd. Sursului*, în calitate de titular al cantonului silvic

*M. S. Simion Dumitru*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *17/10/2023* a *SAP*, natura produselor *Pinus brutia*, felul tăierii *Pinus brutia*

#### Constatări:

##### B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA *Mocun* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocun*

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocun*

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocun*

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocun*

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** *Punerea în valoare nu poate conform normelor tehnice*  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

##### SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocun*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Stefanescu Costel Ivan - ing.* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Mocun Petru - ing.* nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi *14.12.2023*

Subsemnatul, *Moran Petru*, având funcția de *Inginer silvic ft*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Prof. dr. habr. Geluș Ion* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / *NR 2300039/03090/HVMP/12/190*
- Moran Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Prof. dr. habr. Găvruta* în calitate de titular al cantonului silvic nr. *8* / *6.0.90*, natura produselor *Ameliorabile*, felul tăierii *Ameliorabile*

**Constatări:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA *Moran* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moran*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moran*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moran*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moran*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** *Punerea în valoare se face conform normelor tehnice.*  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

- Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moran*
- Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

- Moran Petru - Moran* nume, prenume, funcția și semnătura
- Prof. dr. habr. Geluș Ion - Ion* nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi 15.12.2023

Subsemnatul, Holan Petru, având funcția de Inginer silvicult, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Titănescu Cornelian în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase AG VMP 2300039763/00/IC Pondere/2791

2. Inginer Holan Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Ștefan Vas Lucian în calitate de titular al cantonului silvic M. S. Simona Perona, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Mundeni a.a. natura produselor Arbusturile, felul tăierii Arbusturile

**Constatări:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** Punerea în valoare nu s-a făcut conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. Inginer Holan Petru - nume, prenume, funcția și semnătura

2. Titănescu Cornelian - nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.