

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi 01.11.2023

Subsemnatul, Mocun Petru, având funcția de inginer silvicult în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. PP. Săchis Ciprian în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / NR. 23.00.0297.02910/0521 NDA 2/2772
2. Ing. F. Mocun Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ing. F. Mocun Petru în calitate de titular al cantonului silvic am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. 69 natura produselor Arundinacee felul tăierii Arundinacee

**Constatari:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocun

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocun

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocun

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocun

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocun

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice.

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mocun
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare**

1. Ing. F. Mocun Petru - Mocun nume, prenume, funcția și semnătura
2. Ing. PP. Săchis Ciprian - Săchis nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi *01.11.2023*

Subsemnatul, *Mocanu Petru*, având funcția de *Inginer silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ing. PP Ștefan Lupuș* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase. *NOV NR. 2300039702.920 / OGZIMOA 3 / 2773*
- Ing. F. Mocanu Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAI a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Pădurar Uroș Mădălin* în calitate de titular al cantonului silvic

*M. Ștefan Lupuș* am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. *690%*; natura produselor *Handwritten*, felul tăierii *Handwritten*  
*Completat: Hm*

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic  
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hm*  
 NU, cu următoarea argumentație

- (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare. în privința numărului de arbori pe specii;
  - corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
  - informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hm*  
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere. pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hm*  
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hm*  
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hm*  
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
**Concluzii** *Punerea în valoare sa făcut conform normelor tehnice.*  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

- SE PROPUNE:**
- Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Hm*
  - Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**
- Ing. Ștefan Lupuș* - *Hm* nume, prenume, funcția și semnătura
  - Ing. PP Ștefan Lupuș* - *Ing. Ștefan* nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi *08.11.2023*

Subsemnatul, *Moan Petru*, având funcția de *inginer silvic* în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Ing. P. Săules Ciprian* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *APV SA 230039702990 / COZBEN TEVDREJ / 2380*

2. *Ing. Moan Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMA1 a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Prof. Univ. Dr. Alexandru Chirghiu Alex* în calitate de titular al cantonului silvic nr. *2380* u.a. *89 H/a*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *Hucubul* natura produselor *Hucubul* felul tăierii *Hucubul*

**Constatări:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moan*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

- ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
  - b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
  - c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moan*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moan*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moan*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moan*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** *Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice*  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

- 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Moan*
- 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

- 1. *Ing. P. Săules Ciprian* - *ing. Săules* nume, prenume, funcția și semnătura
- 2. *Ing. Moan Petru* - *ing. Moan* nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi *10.11.2023*

Subsemnatul, *Mocur Petru*, având funcția de *Inginer silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ing. PP Săchis Ciprian* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *Ing. MC. 200029703000/SMRIS OUBIN 1062/2021*
- Ing. PP Mocur Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Ing. PP Șeștiș Ciprian* în calitate de titular al cantonului silvic *860/p*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *860/p* natura produselor *Arundinule* felul tăierii *Arundinule*

**Constatări:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic *PANCA AMENAJAMENT SILVIC*  
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare. în privința numărului de arbori pe specii;
- corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința numărului de arbori:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*  
 NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** *Punerea în valoare se face conform normelor tehnice.*  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

- SE PROPUNE:**
- Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stamp*
  - Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**
- Ing. PP Mocur Petru - Stamp* ..... nume, prenume, funcția și semnătura
  - Ing. PP Șeștiș Ciprian - Ing. Săchis* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi 2.11.2023

Subsemnatul, Moșu Petru, având funcția de Inginer silvicult, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Lefter, Ionel în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase
  - Moșu Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
  - Pădurar, Petrică Leuan în calitate de titular al cantonului silvic
- M 11 am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. IBelis u.a. 55A, natura produselor Pinus densata, felul tăierii Ben dentula

**Constatări:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moșu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moșu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moșu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moșu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moșu

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Moșu

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. Moșu Petru - Moșu nume, prenume, funcția și semnătura

2. Lefter Ionel - Lefter nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.