

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *10.10.2023*

Subsemnatul, *Miron Petru*, având funcția de *Ing. Silvicultor* în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Petrușcă Ionuț* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase *PPV Nr. 220.0397.02420/Pruceni Arcoveni R225*

2. *Miron Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Bărbăntuș Ciprian* în calitate de titular al cantonului silvic *PPV Nr. 220.0397.02420/Pruceni Arcoveni R225*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *Pruceni Arcoveni R225*, natura produselor *Pruceni Arcoveni R225* felul tăierii *Pruceni Arcoveni R225*

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA *Petru* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA *Petru* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA *Petru* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA *Petru* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA *Petru* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii: *Pruceni Arcoveni R225* în urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase *PPV Nr. 220.0397.02420/Pruceni Arcoveni R225* SE / PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Petru*
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Miron Petru* - nume, prenume, funcția și semnătura
2. *Petrușcă Ionuț* - nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *10.10.2023*

Subsemnatul, *Mareșta Petru*, având funcția de *inginer silvicultor*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Ștefan Ștefan* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase *nr. 23.000397 02 930/ PRIVAT MAREȘTA 2766*

2. *Ing. Ștefan Ștefan* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Ștefan Ștefan*, în calitate de titular al cantonului silvic *M. Ștefan*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *M. Ștefan* natura produselor *Ștefan Ștefan* felul tăierii *Ștefan Ștefan*

Constatare

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA *Ștefan* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Severu cor. arborei s-a făcut conform următor tabelului*
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Mareșta Petru* - *Ștefan* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ștefan Ștefan* - *Ștefan* nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *28.09.2023*

Subsemnatul, *Moum Petru*, având funcția de *Inginer silvicultor* în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Sofian Gabriel Ion* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / *NR. 2300029702980/DOBUL HANCIȘORU/ 2731*
 - Moum Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborator/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 - Președintele Birou Silvic* în calitate de titular al cantonului silvic
- M. S. Ștefan Barna* am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *Hanșioru* natura produselor *Hanșioru*, felul tăierii *Hanșioru*.

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stomp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stomp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stomp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stomp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stomp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice*
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

- Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stomp*
- Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

- Moum Petru - Stomp* nume, prenume, funcția și semnătura
- Sofian Gabriel Ion - Stomp* nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 27.10.2023

Subsemnatul, Ionuț Petru, având funcția de Inginer silvic în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Șef districtul Mădăria Lizdeasa în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ NOI Nr. 2306/29.10.2023/1140AN/2774
- Ing. Șef Ionuț Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Șeful biroului tehnic Lizdeasa în calitate de titular al cantonului silvic M. 17 Lizdeasa Lizdeasa am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. 52%, natura produselor Arboretali, felul tăierii Arboretali

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele

utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. Șef Ionuț Petru - Șef districtul Mădăria Lizdeasa nume, prenume, funcția și semnătura

2. Șef districtul Mădăria Lizdeasa nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *3.1.10.2023*

Subsemnatul, *Marian Petru*, având funcția de *inginer silvicultor* în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Prof. dr. hab. dr. ing. Mihail I. Ionescu* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase *nr. 14 NR. 2306.23.97.03940 / MACUL BUCOVINEI 5/2175*

2. *Ing. H. I. Ionescu* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Ing. I. I. Ionescu* în calitate de titular al cantonului silvic *M. J. I. Ionescu* am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P.

I. Ionescu u.a. *39.4%*, natura produselor *Pinus densata*, felul tăierii *Pinus densata I*

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare. în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare. celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian Petru*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Ing. H. I. Ionescu* - nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ing. I. I. Ionescu* - nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *30.10.2023*

Subsemnatul, *Moum Petru*, având funcția de *Inginer silvicultor*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Șef district Moum Claudiu* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *nr. 2301029702930/0280000012776*
- Moum Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Șef district Moum Claudiu*

am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. *67 B%*, natura produselor *Scandură albă*, felul tăierii *Scandură albă*

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stank*
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stank*
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stank*
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stank*
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NISM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stank*
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase s-a constatat conform rezultatelor tehnice*
propuse de către inginerul silvicultor Stank și conform expresiei
SE PROPUNE: HMA 9, nr. 10612/31.08.2021 nu este necesar obținerea
aprobării de organizare de la proprietarul terenului și a comunei

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stank*
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Moum Petru* - *Șef district* - nume, prenume, funcția și semnătura
2. *Șef district - Moum Claudiu* - nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.