

O.S.C. TELCIU R.A.
Nr. 6420 Din 03.11.2023

Notificare

cu privire la actele de punere in valoare de produse accidentale, constituite in arborete afectate de doboraturi si rupturi de vant, infestate, pe raza fondului forestier proprietate publica a comunei Telciu, conform titlului de proprietate Nr. 576512 din 20.05.2020 administrat de catre O.S.C. Telciu R.A., infiintat in urma hotararii consilului local al comunei Telciu Nr. 6/09.03.2009.

In urma punerii in valoare a produselor accidentale generate de actiunea factorilor destabilizatori s-au intocmit urmatoarele acte de punere in valoare:

- P. 2300114703480 – 787 Valea Brebului accidentale, U.P. II-Fiad, u.a. 31C, 5B, 12A, 17A, 18B, 30, suprafata 15,50 ha, avand un volum de 159,97 mc, produse accidentale I.

- P. 2300114703460 – 807 Telciu accidentale, U.P. I-Bichigiu, u.a. 134, 131, 130A, 132, 140A, 137, 136B, 136A, 135A, suprafata 11,50 ha, avand un volum de 132,35 mc, produse accidentale I,

- P. 2300114703470 – 803 VALEA ISASE SUPRAPUSA - PRESTARI, U.P. II-Fiad, u.a. 43A, suprafata 20,00 ha, avand un volum de 55,29 mc, produse accidentale I,

- P. 2300114703370 – 808 Vaile Lustii accidentale, U.P. V-Telcișor, u.a. 181A, 166A, 155C, 137D, 145B, suprafata 15,04 ha, avand un volum de 70,17 mc, produse accidentale I.

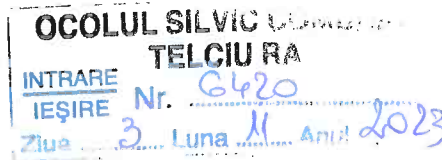
- P. 2300114703340 – 809 Fiad accidentale I, U.P. II-Fiad, u.a. 38C, 114A, 110E, 110A, 55A, 48B, 48D, 38B, 38A, suprafata 8,50 ha, avand un volum de 151,13 mc, produse accidentale I.

Suprafata parchetelor nu este inclusa in arii naturale protejate si nu necesita modificarea prevederilor amenajamentului silvic.

SEF OCOS
ING. PUPEZA LUCIA



FOND FORESTIER
ING. PUPEZA VASILE



COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

02.11.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114703480

Unitate de Producție: II - Fiad
Denumire A.P.V.: 787 Valea Brebului accidentale

Suprafață totală act - (ha): 15.5		Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I		Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE		Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE		Data inventarierii: 02.11.2023		Anul exploatării: 2023		Procedul de inventariere: FIR CU FIR		Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0311		Accesibilitate: 501-1000		Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii		Nr. de arbori		Volum					
Stâncării pe - (ha):																		Rășinoase		34		30.29							
Arbori putregăoși - (buc): 6																		FAG		90		109.92							
cu un volum de - (mc): 7.68																		Quercinee		16		15.09							
Iescării - (buc): 7																		Diverse tari		3		4.67							
cu un volum de - (mc): 28.78																		Diverse moi											
																		Total:		143		159.97							
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru		Coajă		Lemn de foc		Volum brut													
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total		VF																
MESTEACĂN			0.10		0.03	0.02	0.01		0.16		0.03	0.97	0.05	1.16															
BRAD		0.72	0.55	0.10	0.06	0.02			1.45		0.16	0.10		1.71															
MOLID		5.06	3.49	1.50	1.63	0.44		0.14	12.26		1.20	15.12		28.58															
PLOP TREMURĂTOR			1.42		0.15	0.07			1.64		0.22	2.81	0.33	4.67															
PALTIN DE MUNTE			0.81		0.22	0.09	0.01		1.13		0.11	4.01	0.13	5.25															
FRASIN			1.82		0.55	0.34	0.19	0.10	3.00		0.61	5.07	0.48	8.68															
FAG		17.25	13.29		2.75	2.14	1.19	0.55	37.17		2.02	70.73	5.06	109.92															
TOTAL		23.03	21.48	1.60	5.39	3.12	1.40	0.79	56.81		4.35	98.81	6.05	159.97															
U.A.		Suprafață (ha)		Vârsta ani		Panta G		Seminiș utilizabil								Total volum brut													
		Par cursă	UA					%	S. tot	Compoziție						H.													
5 B		3.00	22.50	70	28.00							0						34.74											
12 A		2.00	28.20	70	32.00							0						12.77											
17 A		2.00	11.60	60	40.00							0						10.96											
18 B		2.00	23.80	115	28.00							0						24.71											
30		6.00	54.30	80	32.00							0						59.87											
31 C		0.50	6.70	165	32.00							0						16.92											
U.A.		FA	ME	FR	PAM	MO	BR	PLT	Volum																				
5 B		30.67	1.16	0.57	2.34									34.74															
12 A		11.90				0.87									12.77														
17 A		1.40				9.56									10.96														
18 B		22.54			2.17									24.71															
30		26.49		8.11	0.74	18.15	1.71	4.67									59.87												
31 C		16.92												16.92															
Total		109.92	1.16	8.68	5.25	28.58	1.71	4.67									159.97												
U.A.		Specia		Diametre		Înălțimi		Vârsta		Vol. arb.		Nr. arb.		Creștere		Sortare dimensională								Coajă		Lemn foc		Volum brut	
				dt	dgc	ht	hc	a		arb	arb	arb	arb	arb	arb	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF			
5 B		FA	ME	22.58	22.58	17.82	17.82	70	0.99	34						2.42	2.65		0.42	0.43	0.37	0.26	0.36	23.76	1.37	30.67			
		ME	FR	38.00	38.00	26.50	26.50	70	1.16	1						0.10			0.03	0.02	0.01		0.03	0.97	0.05	1.16			
		FR	PAM	19.00	19.00	18.50	18.50	70	0.28	2									0.03	0.02	0.03	0.03	0.02	0.44	0.04	0.57			
		PAM		30.67	30.67	24.83	24.83	70	0.78	3						0.74			0.20	0.08	0.01		0.10	1.21	0.10	2.34			
Total U.A.: 5 B												40			2.42	3.49		0.68	0.55	0.42	0.29	0.51	26.38	1.56	34.74				
12 A		FA	MO	26.00	26.00	21.63	21.63	70	0.74	16						0.61	2.27		0.66	0.62	0.33	0.11	0.28	7.02	0.86	11.90			
		MO		32.00	32.00	24.50	24.50	70	0.87	1							0.08	0.02	0.01				0.01	0.75	0.87				
Total U.A.: 12 A												17			0.61	2.35	0.02	0.67	0.62	0.33	0.11	0.29	7.77	0.86	12.77				
17 A		FA	MO	27.00	27.00	23.25	23.25	60	0.70	2							0.49		0.18	0.14	0.06	0.01	0.05	0.47	0.11	1.40			
		MO		29.17	29.17	23.83	23.83	60	0.80	12						0.16	0.96	0.38	0.27	0.08		0.03	0.19	7.49		9.56			
Total U.A.: 17 A												14			0.16	1.45	0.38	0.45	0.22	0.06	0.04	0.24	7.96	0.11	10.96				
18 B		FA	PAM	36.80	36.80	24.00	24.00	115	2.25	11						3.42	1.42		0.48	0.26	0.09	0.03	0.30	16.54	0.93	22.54			
		PAM						115		1														2.17		2.17			
Total U.A.: 18 B												12			3.42	1.42		0.48	0.26	0.09	0.03	0.30	18.71	0.93	24.71				
30		FA	BR	27.64	27.64	20.93	20.93	80	1.20	23						7.52	5.79		1.00	0.69	0.30	0.11	0.83	10.25	1.42	26.49			
		BR	MO	42.00	42.00	27.00	27.00	80	1.71	1						0.72	0.55	0.10	0.06	0.02			0.16	0.10	1.71				
		MO	PLT	30.60	30.60	22.29	22.29	80	0.91	20						4.90	2.45	1.10	1.35	0.36		0.11	1.00	6.88		18.15			
		PLT		38.00	38.00	27.67	27.67	80	1.56	3							1.42		0.15	0.07		0.22	2.81	0.33	4.67				

Acesta este un document generat din aplicația SUMAL 2.0 Ocol

	PAM	30.00	30.00	25.50	25.50	80	0.74	1			0.07		0.02	0.01			0.01	0.63	0.03	0.74
	FR	30.50	30.50	24.56	24.56	80	1.01	8			1.82		0.52	0.32	0.16	0.07	0.59	4.63	0.44	8.11
Total U.A.: 30								56		13.14	12.10	1.20	3.10	1.47	0.46	0.29	2.81	25.30	2.22	59.87
31 C	FA	42.00	42.00	24.00	24.00	165	5.64	4		3.28	0.67		0.01		0.04	0.03	0.20	12.69	0.37	16.92
Total U.A.: 31 C								4		3.28	0.67		0.01		0.04	0.03	0.20	12.69	0.37	16.92
Total General U.A.								143		23.03	21.48	1.60	5.39	3.12	1.40	0.79	4.35	98.81	6.05	159.97

Şef Ocol,

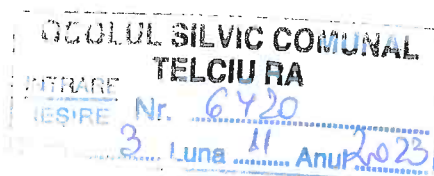
POPEZA LUCA



Încornit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114703460

Unitate de Producție: I - Bichigiu
Denumire A.P.V.: 807 Telciu accidentale

Suprafață totală act - (ha): 11.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 02.11.2023 Anul exploataării: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0309 Accesibilitate: 251-500	Informații privind N.T.S.M. Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 11 cu un volum de - (mc): 3.43 Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):	Grupa de specii Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	Nr. de arbori 204 35 Total: 239	Volum 124.43 7.92 132.35
---	---	---	--	-----------------------------------

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG	8.23	28.50		7.87	7.12	4.08	1.30	57.10	3.46	63.87	8.57	124.43
CARPEN		0.30		0.24	0.65	0.52	0.39	2.10	0.19	5.63	0.68	7.92
TOTAL	8.23	28.80		8.11	7.77	4.60	1.69	59.20	3.65	69.50	9.25	132.35

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
130 A	1.00	28.70	90	30.00			0		7.81
131	0.50	29.90	90	30.00			0		5.73
132	2.50	12.10	90	25.00			0		42.82
134	1.50	7.60	75	25.00			0		8.54
135 A	1.00	8.10	80	30.00			0		8.34
136 A	2.00	9.60	95	25.00			0		21.63
136 B	1.50	8.60	75	28.00			0		17.33
137	0.50	1.40	150	15.00			0		12.88
140 A	1.00	23.90	70	30.00			0		7.27

U.A.	FA	CA	Volum
130 A	3.67	4.14	7.81
131	4.19	1.54	5.73
132	41.76	1.06	42.82
134	7.49	1.05	8.54
135 A	8.21	0.13	8.34
136 A	21.63		21.63
136 B	17.33		17.33
137	12.88		12.88
140 A	7.27		7.27
Total	124.43	7.92	132.35

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creșt ere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
130 A	FA	23.56	23.56	17.11	17.11	90	0.41	9		0.48	0.42	0.36	0.19	0.08	0.11	2.03	0.29	3.67		
	CA	17.68	17.68	14.42	14.42	90	0.22	19		0.03	0.09	0.34	0.24	0.21	0.08	3.15	0.36	4.14		
Total U.A.: 130 A								28		0.51	0.51	0.70	0.43	0.29	0.19	5.18	0.65	7.81		
131	FA	39.33	39.33	19.67	19.67	90	1.40	3		0.30	0.26	0.07	0.06	0.02	0.01	0.04	3.43	0.26	4.19	
	CA	29.00	29.00	19.00	19.00	90	0.77	2		0.11	0.08	0.06	0.04	0.02	0.03	1.20	0.11	1.54		
Total U.A.: 131								5		0.30	0.37	0.15	0.12	0.06	0.03	0.07	4.63	0.37	5.73	
132	FA	29.27	29.27	18.15	18.15	90	0.80	52		4.77	9.96	2.32	1.86	0.94	0.25	1.16	20.50	2.65	41.76	
	CA	17.50	17.50	12.25	12.25	90	0.26	4		0.16	0.07	0.12	0.06	0.04	0.04	0.57	0.09	1.06		
Total U.A.: 132								56		4.77	10.12	2.39	1.98	1.00	0.29	1.20	21.07	2.74	42.82	
134	FA	18.92	18.92	15.62	15.62	75	0.29	26		1.41	0.60	1.09	0.81	0.25	0.28	3.05	0.67	7.49		
	CA	15.71	15.71	13.43	13.43	75	0.15	7				0.13	0.18	0.10	0.04	0.60	0.10	1.05		
Total U.A.: 134								33		1.41	0.60	1.22	0.99	0.35	0.32	3.65	0.77	8.54		
135 A	FA	25.06	25.06	14.59	14.59	80	0.48	17		0.49	1.48	0.44	0.25	0.12	0.07	0.17	5.19	0.56	8.21	
	CA	10.67	10.67	8.00	8.00	80	0.04	3						0.02		0.11	0.02	0.13		
Total U.A.: 135 A								20		0.49	1.48	0.44	0.25	0.12	0.09	0.17	5.30	0.58	8.34	
136 A	FA	24.44	24.44	17.46	17.46	95	0.53	41		0.54	5.11	1.37	1.86	1.15	0.36	0.66	10.58	1.60	21.63	
Total U.A.: 136 A								41		0.54	5.11	1.37	1.86	1.15	0.36	0.66	10.58	1.60	21.63	

136 B	FA	30.17	30.17	18.42	18.42	75	0.72	24		0.91	5.11		1.75	1.14	0.46	0.10	0.59	7.27	1.18	17.33
Total U.A.: 136 B								24		0.91	5.11		1.75	1.14	0.46	0.10	0.59	7.27	1.18	17.33
137	FA	39.40	39.40	18.10	18.10	150	1.29	10		1.22	2.37		0.21	0.10	0.04		0.20	8.74	0.79	12.88
Total U.A.: 137								10		1.22	2.37		0.21	0.10	0.04		0.20	8.74	0.79	12.88
140 A	FA	18.91	18.91	14.64	14.64	70	0.33	22			2.32		0.69	0.40	0.35	0.18	0.25	3.08	0.57	7.27
Total U.A.: 140 A								22			2.32		0.69	0.40	0.35	0.18	0.25	3.08	0.57	7.27
Total General U.A.								239		8.23	28.80		8.11	7.77	4.60	1.69	3.65	69.50	9.25	132.35

Şef Ocol,

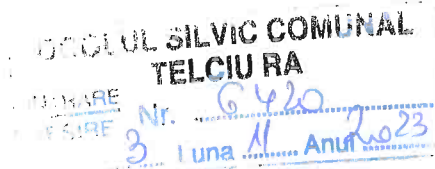


Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



02.11.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114703470

Unitate de Producție: II - Fiad
Denumire A.P.V.: 803 VALEA ISASE SUPRAPUSA - PRESTARI

Suprafață totală act - (ha): 20.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data Inventarierii: 02.11.2023 Anul exploatării: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0304 Accesibilitate: 251-500										Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori		Volum			
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescarii - (buc): cu un volum de - (mc):										Rășinoase FAG		78 88		42.23 12.38		7		0.68			
										Total:		173		55.29							
Specia					SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut				
					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF						
FAG					0.07	1.04		0.42	0.88	1.33	1.20	4.94	0.36	7.08	1.30	12.38					
MOLID					1.67	12.51	7.15	6.32	1.88		0.65	30.18	3.21	8.84	0.01	42.23					
PALTIN DE MUNTE									0.06	0.20	0.08	0.34	0.05	0.29	0.09	0.68					
TOTAL					1.74	13.55	7.15	6.74	2.82	1.53	1.93	35.46	3.62	16.21	1.40	55.29					
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil								Total volum brut								
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție				H.										
43 A	20.00	28.50	55	32.00	0								55.29								
U.A.	FA	MO	PAM	Volum																	
43 A	12.38	42.23	0.68	55.29																	
Total	12.38	42.23	0.68	55.29																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională								Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total		VF		
43 A	FA	13.45	13.45	12.90	12.90	55	0.14	88		0.07	1.04		0.42	0.88	1.33	1.20	0.36	7.08	1.30	12.38	
	MO	24.74	24.74	20.84	20.84	55	0.54	78		1.67	12.51	7.15	6.32	1.88		0.65	3.21	8.84	0.01	42.23	
	PAM	12.57	12.57	14.29	14.29	55	0.10	7						0.06	0.20	0.08	0.05	0.29	0.09	0.68	
Total U.A.: 43 A								173		1.74	13.55	7.15	6.74	2.82	1.53	1.93	3.62	16.21	1.40	55.29	
Total General U.A.								173		1.74	13.55	7.15	6.74	2.82	1.53	1.93	3.62	16.21	1.40	55.29	

Șef Ocol,

Întocmit,

Birou Fond Forestier,


Verificat,







ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114703370

Unitate de Producție: V - Telcișor
 Denumire A.P.V.: 808 Vaile Lustii accidentale

Suprafață totală act - (ha): 15.04 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 31.10.2023 Anul exploatării: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Cloacan forma CIRCULARĂ nr.: PPN0310 Accesibilitate: 251-500					Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum									
					Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 7 cu un volum de - (mc): 3.60 Iescării - (buc): 5 cu un volum de - (mc): 8.01				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	17 44 1	12.88 57.03 0.26									
					Total:				62	70.17										
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut							
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total			VF									
CARPEN					0.02	0.01	0.01		0.04		0.22	0.02	0.26							
MOLID		4.20	1.75	1.20	0.31		0.10		7.56	0.78	4.54		12.88							
FAG	6.22	5.67		1.22	0.70	0.36	0.15		14.32	0.78	41.93	2.83	57.03							
TOTAL	6.22	9.87	1.75	2.42	1.03	0.37	0.26		21.92	1.56	46.69	2.85	70.17							
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut											
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție			H.										
137 D	2.04	2.30	80	15.00				0					7.88							
145 B	2.00	20.00	55	25.00				0					6.28							
155 C	3.00	4.70	90	34.00				0					15.91							
166 A	6.00	23.20	80	28.00				0					29.80							
181 A	2.00	8.20	90	25.00				0					10.30							
Total	57.03	12.88	0.26	70.17																
U.A.	FA	MO	CA	Volum																
137 D	7.88			7.88																
145 B		6.28		6.28																
155 C	15.91			15.91																
166 A	22.94	6.60	0.26	29.80																
181 A	10.30			10.30																
Total	57.03	12.88	0.26	70.17																
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
137 D	FA	56.00	56.00	25.50	25.50	80	3.94	3		1.89	0.45		0.04				0.11	5.39	0.33	7.88
Total U.A.: 137 D								3		1.89	0.45		0.04				0.11	5.39	0.33	7.88
145 B	MO	31.43	31.43	25.64	25.64	55	0.90	7		2.94	0.92	0.61	0.17		0.05	0.47	1.12			6.28
Total U.A.: 145 B								7		2.94	0.92	0.61	0.17		0.05	0.47	1.12			6.28
155 C	FA	30.18	30.18	21.55	21.55	90	1.45	13		1.91	1.92		0.44	0.25	0.16	0.07	0.26	10.90	0.80	15.91
Total U.A.: 155 C								13		1.91	1.92		0.44	0.25	0.16	0.07	0.26	10.90	0.80	15.91
166 A	CA	20.00	20.00	15.15	15.50	80	0.26	1					0.02	0.01	0.01		0.22	0.02		0.26
	MO	26.80	26.80	24.50	24.50	80	0.66	10		1.26	0.83	0.59	0.14		0.05	0.31	3.42			6.60
	FA	29.14	29.14	21.98	21.98	80	1.09	21		2.25	2.88		0.67	0.41	0.19	0.08	0.37	16.09	1.42	22.94
Total U.A.: 166 A								32		2.25	4.14	0.83	1.26	0.57	0.20	0.14	0.68	19.73	1.44	29.80
181 A	FA	37.20	37.20	16.80	16.80	90	2.06	7		0.17	0.42		0.07	0.04	0.01		0.04	9.55	0.28	10.30
Total U.A.: 181 A								7		0.17	0.42		0.07	0.04	0.01		0.04	9.55	0.28	10.30
Total General U.A.								62		6.22	9.87	1.75	2.42	1.03	0.37	0.26	1.56	46.69	2.85	70.17



Șef Ocol, Intocmit, Birou Fond Forestier, Verificat,





OCOLUL SILVIC
TELCIU RA

INTRARE
IEȘIRE

Nr. 6420

2023 Luna 11 Anul 2023

COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

31.10.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114703340

Unitate de Producție: II - Fiad
Denumire A.P.V.: 809 Fiad accidentale I

Suprafață totală act - (ha): 8.5				Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum										
Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I				Stâncării pe - (ha):				Rășinoase	25	22.65										
Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE				Arbori putregăioși - (buc): 1				FAG	112	114.35										
Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE				cu un volum de - (mc): 1.75				Quercinee	13	12.1										
Data inventarierii: 31.10.2023				Iescarii - (buc): 2				Diverse tari	1	2.03										
Anul exploatarei: 2023				cu un volum de - (mc): 1.64				Total:	151	151.13										
Procedeele de inventariere: FIR CU FIR																				
Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0304																				
Accesibilitate: 501-1000																				
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ						Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut								
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF									
CARPEN							0.06	0.02	0.08	0.01	0.09	0.02	0.18							
PLOP TREMURĂTOR		0.11	0.16		0.01				0.28	0.03	1.72	0.12	2.03							
FAG		14.80	16.50		3.05	3.25	2.40	1.31	41.31	2.37	70.67	6.48	114.35							
MOLID		3.86	6.83	2.06	1.55	0.52		0.16	14.98	1.46	6.21		22.65							
FRASIN		0.96	2.06		0.96	0.59	0.30	0.12	4.99	1.01	5.92	0.58	11.92							
TOTAL		19.73	25.55	2.06	5.57	4.36	2.76	1.61	61.64	4.88	84.61	7.20	151.13							
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil						Total volum brut									
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție			H.										
38 A	2.00	26.00	50	32.00					0				20.03							
38 B	0.20	6.70	50	22.00					0				2.37							
38 C	1.70	1.70	75	22.00					0				20.47							
48 D	1.00	14.80	60	30.00					0				13.20							
48 B	0.60	24.50	70	32.00					0				17.16							
55 A	0.50	16.80	125	25.00					0				22.11							
110 A	0.50	7.30	100	28.00					0				10.59							
110 E	1.00	8.50	100	25.00					0				29.84							
114 A	1.00	48.90	65	25.00					0				15.36							
U.A.	FA	CA	MO	FR	PLT	Volum														
38 A	10.24		3.40	6.39		20.03														
38 B	1.79			0.58		2.37														
38 C	13.62		2.34	4.51		20.47														
48 D	2.12		10.64	0.44		13.20														
48 B	10.83	0.18	6.15			17.16														
55 A	22.11					22.11														
110 A	8.56				2.03	10.59														
110 E	29.84					29.84														
114 A	15.24		0.12			15.36														
Total	114.35	0.18	22.65	11.92	2.03	151.13														
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3		LS	Total		VF
38 A	FA	16.27	16.27	16.14	16.14	50	0.28	37		0.32	2.12		0.69	1.18	0.87	0.84	0.41	3.81	0.90	10.24
	MO	26.40	26.40	23.30	23.30	50	0.68	5			1.59	0.46	0.31	0.11		0.03	0.25	0.65		3.40
	FR	28.29	28.29	22.14	22.14	50	0.91	7		0.37	1.38		0.44	0.29	0.16	0.07	0.55	3.13	0.33	6.39
Total U.A.: 38 A								49		0.69	5.09	0.46	1.44	1.58	1.03	0.94	1.21	7.59	1.23	20.03
38 B	FA	30.00	30.00	18.25	18.25	50	0.89	2			0.22		0.01	0.02	0.01		0.02	1.51	0.11	1.79
	FR	26.00	26.00	25.00	25.00	50	0.58	1				0.14	0.06	0.03	0.01	0.05	0.29	0.04	0.58	
Total U.A.: 38 B								3			0.22		0.15	0.08	0.04	0.01	0.07	1.80	0.15	2.37
38 C	FA	41.00	41.00	23.63	23.63	75	3.40	4		1.67	0.83		0.04	0.13	0.09	0.04	0.15	10.67	0.50	13.62
	FR	35.33	35.33	25.83	25.83	75	1.50	3		0.59	0.68		0.30	0.18	0.08	0.02	0.37	2.29	0.18	4.51
	MO	30.00	30.00	26.00	26.00	75	0.85	2			0.07	0.03	0.02	0.01			0.01	2.20		2.34
Total U.A.: 38 C								9		2.26	1.58	0.03	0.36	0.32	0.17	0.06	0.53	15.16	0.68	20.47
48 D	FA	20.00	20.00	14.81	14.81	60	0.26	8			0.25		0.10	0.21	0.18	0.06	0.05	1.27	0.19	2.12
	MO	29.08	29.08	24.88	24.88	60	0.81	14		0.48	3.52	1.28	1.07	0.29		0.10	0.69	3.21		10.64
	FR	24.00	24.00	21.00	21.00	60	0.44	1					0.08	0.06	0.03	0.02	0.04	0.21	0.03	0.44

Total U.A.: 48 D								23		0.48	3.77	1.28	1.25	0.56	0.21	0.18	0.78	4.69	0.22	13.20
48 B	FA	26.57	26.57	18.82	18.82	70	0.77	14		1.85	4.21		0.62	0.41	0.33	0.14	0.43	2.84	0.74	10.83
	CA	16.00	16.00	17.00	17.00	70	0.18	1						0.06	0.02	0.01	0.09	0.02	0.18	
	MO	45.33	45.33	30.50	30.50	70	2.05	3		3.38	1.65	0.29	0.15	0.03		0.01	0.50	0.14		6.15
Total U.A.: 48 B								18		5.23	5.86	0.29	0.77	0.44	0.39	0.17	0.94	3.07	0.76	17.16
55 A	FA	52.00	52.00	25.60	25.60	125	4.42	5		4.38	1.58		0.09	0.10	0.08	0.01	0.32	15.55	0.83	22.11
Total U.A.: 55 A								5		4.38	1.58		0.09	0.10	0.08	0.01	0.32	15.55	0.83	22.11
110 A	FA	30.20	30.20	22.10	22.10	100	0.86	10			1.32		0.29	0.21	0.09	0.02	0.12	6.51	0.60	8.56
	PLT	48.00	48.00	23.00	23.00	100	2.03	1		0.11	0.16		0.01				0.03	1.72	0.12	2.03
Total U.A.: 110 A								11		0.11	1.48		0.30	0.21	0.09	0.02	0.15	8.23	0.72	10.59
110 E	FA	52.22	52.22	27.89	27.89	100	3.32	9		4.96	2.21		0.18	0.05	0.02		0.37	22.05	1.51	29.84
Total U.A.: 110 E								9		4.96	2.21		0.18	0.05	0.02		0.37	22.05	1.51	29.84
114 A	FA	24.43	24.43	19.87	19.87	65	0.66	23		1.62	3.76		1.03	0.94	0.73	0.20	0.50	6.46	1.10	15.24
	MO	14.00	14.00	15.00	15.00	65	0.12	1						0.08		0.02	0.01	0.01		0.12
Total U.A.: 114 A								24		1.62	3.76		1.03	1.02	0.73	0.22	0.51	6.47	1.10	15.36
Total General U.A.								151		19.73	25.55	2.06	5.57	4.36	2.76	1.61	4.88	84.61	7.20	151.13



Încăput,



Birou Fond Forestier,



Verificat,

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *17.07.2023*

Subsemnatul, *Pupza Pavel*, având funcția de *inginer silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Pupza Vasile*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *727 Uda Brebulei asistente*
 2. *Pupza Vasile*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 3. *Genes Ioan*, în calitate de titular al cantonului silvic *5 VI-15021*
- U.P. *II* u.a. *SB, PA, RA, RB, 30, 31 E*, natura produselor *P. Accidental*, felul tăierii *T. Produse Accidentale*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *P.N. cu dispozitiv de marcat circular*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *clasa forestieră* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *OR*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *OR*

Concluzii

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *Tăieri produse accidentale* *OR*

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *OR*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *OR*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *OR*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *OR*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *OR*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Popa Vasile* *ing. silvic* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Popa Vasile* *ing. silvic* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Gheorghe Ion* *padurar* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 23.08.2023

Subsemnatul, H. Hodoras Ovidiu....., având funcția de Ing. Mec......, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ros. Fănelut I.O......, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/..... P. Pot. Teliu.....;

2. Ing. P. Popescu Vasile....., în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. pad. I. O. C. M. Hodoras....., în calitate de titular al cantonului silvic

U.P. u.a. 130A, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140..... natura produselor scorțel atale....., felul tăierii AI.....

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în

știa de marcarea: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren: DA, prin delimitare cu ropșea rasie..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse

entru care s-a emis delegația de marcarea: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometric

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se

ncadrează în nivelul admis de norme tehnice: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și

utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor

de arbori: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *crema forestieră* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de

inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Datele din carnetul de inventariere sunt corecte și corespund cu cele din actul de inventariere*

inventariere

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului

silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori

pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în

privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii,

categoria de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința

numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul)

și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la

evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Valeriu D. Vidu* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Raz. Foculci Flor* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *pad. Tencu Haruz* titular, canton (nume, prenume și semnătura)

.....

.....

.....

.....

.....

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 25.08.2023

Subsemnatul, Haldoran Orzina, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. Păpăuș Păpăș, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ Păpăș Vl. Ioase - suprapusă

2. Ing. Chiril Troncu, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Radu Ioase, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 6 Vl. Ioase, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 63A u.a. natura produselor acordeabile, felul tăierii As

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în

delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu vopsea roșie (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și utilizarea dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor

de arbori:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *crayon* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Datele din teren corespund cu datele din carnetul de inventariere.*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului

silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Helder van Amstel* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. Pușcariu Parv* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *ing. Răduțu Iosif* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 23.08.2023

Subsemnatul, Maldovan Oxidra, având funcția de inginer,
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Carlea George, în calitate de conducător al lucrărilor de teren
la evaluarea masei lemnoase / P. Șos. Varte Lustru;

2. Pupco Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Mutu George, în calitate de titular al cantonului silvic
nr. 12 V. Lustru, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din
U.P. r. 1375 1353 1354 1355 natura produselor occidentale, felul tăierii BT

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu rap. șca. Vasile
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse
pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificare, pe specii, se
încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și
utilizarea dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor
grupuri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea porumbului* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de

inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Datele din teren corespund cu datele din carnetul*

de inventariere

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului

silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori

pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora
cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în

privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii,

categoria de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința
numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul)

cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la
valoare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Ing. Blădărașu, Cristian* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ing. Găgea, George* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Ing. Blădărașu, George* titular, canton (nume, prenume și semnătura)

.....

.....

.....

.....

.....

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi *1.11.2023*



Subsemnatul, *Ganea Gheorghe*, având funcția de, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Pupeta Pavel*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *P-809 Făd Accidentabil*

2. *Pupeta Valer*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Valer Isarel*, în calitate de titular al cantonului silvic U.P. *Făd* u.a. *384801483*, natura produselor *Accidentabil*, felul tăierii *Accidentabil*

Constatări: *SA, MOAE, M4*

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *Sunt amenajate*

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometric

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu Creșon negru și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii lucrarea de punere în valoare este bine executată în teren

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii lucrările de evaluare sunt bine executate

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Lucretia Anel - inginer nume, prenume, funcția și semnătura
2. Florina Căpățan - inginer nume, prenume, funcția și semnătura
3. Răduț Ion - inginer titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR



ORDIN

Nr. 2706 / 24.10.2023

pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud

Având în vedere Referatul de aprobare nr. R/26431/29.09.2023 al Direcției Generale Păduri și Strategii în Silvicultură,

În conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 201/05.09.2023 și ținând cont de Decizia nr. 540/31.07.2023 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud,

În temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul

ORDIN:

Art. 1. – Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud.

Art. 2. – Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Primăriei comunei Telciu, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. – Prezentul ordin s-a întocmit în 3 exemplare, două pentru emitent, iar al treilea pentru Primăria comunei Telciu.

MINISTRUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

Mircea FECHET



MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR



ORDIN

Nr. 2704 / 24.10.2023

pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 132912/29.09.2023 al Direcției Generale Păduri și Strategii în Silvicultură,

În conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 200/05.09.2023 și ținând cont de Decizia nr. 541/31.07.2023 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud,

În temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul

ORDIN:

Art. 1. – Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud.

Art. 2. – Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Primăriei comunei Telciu, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. – Prezentul ordin s-a întocmit în 3 exemplare, două pentru emitent, iar al treilea pentru Primăria comunei Telciu.

MINISTRUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

Mircea FECHET



Proces verbal C.T.A.P. nr.8
Avizare de recepție din 29.08.2023

A. Obiectul avizării

Redactarea și definitivarea amenajamentului fondului forestier proprietate publică a COMUNEI TELCIU, județul BISTRIȚA-NĂSĂUD.

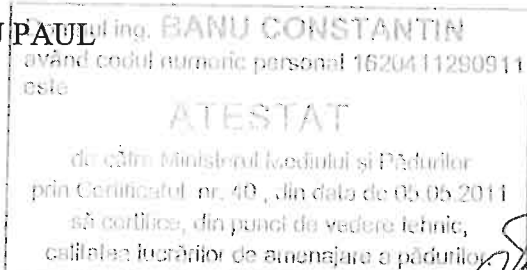
Beneficiar: COMUNA TELCIU, județul BISTRIȚA-NĂSĂUD;

Administrator: O.S.C. TELCIU RA, județul BISTRIȚA-NĂSĂUD

Șef proiect: dr.ing. BANU TIBERIU PAUL

Faza de proiectare: studiu

Contract nr.1952 din 21.03.2022



B. Participanți

Specialist C.T.A.P.

Șef proiect S.C. BIOS & CO S.R.L.

Proiectant S.C. BIOS & CO S.R.L.

dr.ing. BANU CONSTANTIN

dr.ing. BANU TIBERIU PAUL

ing. BOSANCU MARINEL

ing. FLONDOR CRISTINA

C. Constatari, concluzii

Din analiza documentației și discuțiile purtate au rezultat următoarele:

Suprafața fondului forestier proprietate privată a Comunei Telciu, județul Bistrița – Năsăud, este de 3938,1 ha, conform documentelor anexate.

Amenajamentul a primit DECIZIA ETAPEI DE ÎNCADRARE nr. 591/28.08.2023, emisă de APM BISTRIȚA - NĂSĂUD unde se menționează că "Planul nu necesită evaluare de mediu și nu necesită evaluare adecvată și se adoptă fără aviz de mediu".

Suprafața fondului forestier proprietate privată a comunei Telciu, județul Bistrița Năsăud constituită în UP II Fiad - este de **3938,1 ha**, conform următoarelor acte de proprietate:

Nume proprietar	Acte proprietate	Suprafata acte proprietate, ha	UP/OS din care a provenit inainte de retrocedare	Parcelle aferente	Observații
Comuna Telciu	P.V.P.P. 1980 din 23.10.2000	3968,80	UP II/OS Sălăuța	1-6; 9-23; 28-60; 70-74; 85-116, 117, 118, 119, 125	Suprafața inclusă în PVPP 1980 din 23.10.2000, provenită din UP II/OS Sălăuța, a fost de 3968,8 ha, din suprafața respectivă doar suprafața de 3942,3466 se regăsește în T.P. 576512 din 20.05.2020
	TP. 573836 din 13.04.2010	21,4	UPI/OS Năsăud	410D, 411D, 412D, 413D%, 414D, 415D, 416D	Suprafața provenită din PVPP 57 din 23.05.2006
	TP. 573836 din 13.04.2010	1,0	UPI/OS Năsăud	57C, 290V	Suprafața provenită din PVPP 57 din 23.05.2006
	P.V.P.P. 80 din 09.11.2007	12,4	UP II/OS Năsăud	281V, 282V, 283V, 284V, 285V, 286V, 287V1, 287V2, 288V, 289V, 291V, 292V, 293V, 294V, 296V	



Proces verbal C.T.A.P. nr. 6

Avizare de recepție din 01.08.2023

A. Obiectul avizării

Redactarea și definitivarea amenajamentului fondului forestier proprietate publică a COMUNEI TELCIU, județul BISTRITA NĂSĂUD.

Beneficiar: COMUNA TELCIU, județul BISTRITA NĂSĂUD;

Administrator: O.S.C. TELCIU RA, județul BISTRITA NĂSĂUD;

Șef proiect: dr.ing. BANU TIBERIU PAUL ;

Faza de proiectare: studiu

Contract nr.1952 din 21.03.2022

Domnul ing. BANU CONSTANTIN
având codul numeric personal 1620411290911
este

ATESTAT

de către Ministerul Mediului și Pădurilor
prin Certificatul nr. 40, din data de 05.05.2011
cu califică, din punct de vedere tehnic,
calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor.

B. Participanți

Specialist C.T.A.P.

dr.ing. BANU CONSTANTIN

Șef proiect S.C. BIOS & CO S.R.L.

dr.ing. BANU TIBERIU PAUL

Proiectant S.C. BIOS & CO S.R.L

ing. BOSANCU MARINEL

C. Constatari, concluzii

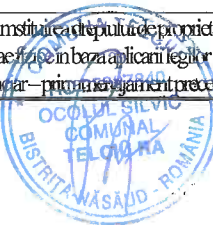
Din analiza documentației și discuțiile purtate au rezultat următoarele:

Suprafața fondului forestier proprietate publică a COMUNEI TELCIU, județul BISTRITA NĂSĂUD - U.P.V.TELCISOR este de **5208,7 ha**, conform documentelor anexate.

Amenajamentul a primit DECIZIA ETAPEI DE ÎNCADRARE nr. 541/31.07.2023, emisă de APM BISTRITA - NĂSĂUD unde se menționează că "Planul nu necesită evaluare de mediu și nu necesită evaluare adecvată și se adoptă fără aviz de mediu".

Documentele care atestă dreptul de proprietate, deținute de Comuna Telciu și mișcările de suprafață, sunt următoarele:

Nume proprietar	Acte proprietate	Suprafat a acte proprietate, ha	UP/OS din carea provenit inainte de retrocedare	Parcele aferente	Observații
Comuna Telciu	P.V.P.P. 1980 din 23.10.2000	5331,50	UP V/OS Sălăuța	2-39; 41-61; 65-216; 217M; 219; 222; 223; 225-243	Suprafața inclusă în PVPP 1980 din 23.10.2000, provenită din UP V/OS Sălăuța, a fost de 5331,5 ha, din suprafața respectivă doar suprafața de 5232,1864 se regăsește în T.P. 576512 din 20.05.2020
	TP. 573836 din 13.04.2010	0,50	UP V/OS Năsăud	263S	Suprafața provenită din PVPP 57 din 23.05.2006, parcela s-a renumărat devenind 245CC
	TP. 573836 din 13.04.2010	20,90	UPI/OS Năsăud	386D, 387D, 388D, 390D, 391D, 393D, 394D, 395D, 396D, 397D	Suprafața provenită din PVPP 57 din 23.05.2006, parcelele s-au renumărat cu nr. 246D, 247D, 248D, 249D, 250D, 251D, 252D, 253D, 254D, 255D
	P.V.P.P. 80 din 09.11.2007	1,70	UP V/OS Năsăud	258P1, 258P2, 260C	-
	Reconstituirea dreptului de proprietate în baza Legii 1/2000 și a Legii 247/2005	-82,89	UP V/OS Năsăud		Reconstituirea dreptului de proprietate către persoane fizice în baza aplicării legilor fondului funciar - prin amenajament precedent



Proces verbal C.T.A.P. nr.7
Avizare de recepție din 02.08.2023

A. Obiectul avizării

Redactarea și definitivarea amenajamentului fondului forestier proprietate publică a COMUNEI TELCIU, județul BISTRIȚA NĂSĂUD.

Beneficiar: COMUNA TELCIU, județul BISTRIȚA NĂSĂUD;
Administrator: O.S.C. TELCIU RA, județul BISTRIȚA NĂSĂUD

Șef proiect: dr.ing. BANU TIBERIU PAUL
Faza de proiectare: studiu
Contract nr.1952 din 21.03.2022

Domnul ing. BANU CONSTANTIN
având codul numeric personal 1820111290911
este

ATESTAT

de către Ministerul Mediului și Pădurilor
prin Certificatul nr. 49, din data de 06.05.2011
să certifica, din punct de vedere tehnic,
calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor.

B. Participanți

Specialist C.T.A.P. dr.ing. BANU CONSTANTIN
Șef proiect S.C. BIOS & CO S.R.L. dr.ing. BANU TIBERIU PAUL

Proiectant S.C. BIOS & CO S.R.L. ing. BOSANCU MARINEL

C. Constatari, concluzii

Din analiza documentației și discuțiile purtate au rezultat următoarele:

Suprafața fondului forestier proprietate privată a Comunei Telciu , județul Bistrița – Năsăud, este de 3352,6 ha, conform documentelor anexate.

Amenajamentul a primit DECIZIA ETAPEI DE ÎNCADRARE nr. 540/31.07.2023, emisă de APM BISTRIȚA - NĂSĂUD unde se menționează că "Planul nu necesită evaluare de mediu și nu necesită evaluare adecvată și se adoptă fără aviz de mediu".

Documentele care atestă dreptul de proprietate, deținute de Comuna Telciu și mișcările de suprafață, sunt următoarele:

Nume proprietar	Acte proprietate	Suprafata acte proprietate, ha	UP/OS din care a provenit inainte de retrocedare	Parcele aferente	Observații
Comuna Telciu	P.V.P.P. 1980 din 23.10.2000	3387,3	UPI/OS Sălăuța	1-50; 60-184; 190-218	Suprafața inclusă în PVPP 1980 din 23.10.2000, provenită din UPI/OS Sălăuța, a fost de 3387,30 ha, din suprafața respectivă doar suprafața de 3359,3858 se regăsește în T.P. 576512 din 20.05.2020
	TP. 573836	11,4	UPI/OS Năsăud	417D, 419D, 420D, 421D	Suprafața provenită din PVPP 57 din 23.05.2006
	CF 26878, 26880, 26881, (UAT Telciu)	0,6672	-	-	Drum forestier Valea Morii (Tronson I-III), care se va introduce în fond forestier
	Reconstituirea dreptului de proprietate în baza Legii 1/2000 și a Legii 247/2005	-27,97	UPI/OS Sălăuța	-	Reconstituirea dreptului de proprietate către persoane fizice în baza aplicării legilor fondului funciar
	Schimbarea bazei cartografice	-34,74	-	-	Prin amenajamentul silvic precedent întocmit pentru UP. I Bichigiu (ed. nr. 2013) s-a schimbat baza cartografică de la scara 1:10000 la scara 1:5000
	Diferențe rezultate în urma	15,9428	-	-	Au fost preluate limitele de proprietate rezultate în

