

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi 26.09.2023

Subsemnatul, Morun Petru, având funcția de Inginer silviculturist, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ref. distribut Gostev Ivan în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ nr. 23.09.2023/2190/OCOLUL MUSCIN 5ra/2732
- Inginer silviculturist Morun Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Șeful P.S. Gostev Ivan în calitate de titular al cantonului silvic nr. 7 Boteaza am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. J. Korbican natura produselor buclantulu felul tăierii buclantulu

**Constatări:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Incadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morun

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morun

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morun

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morun

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morun

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Lucrarea este corectă

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Morun

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. Morun Petru - Inginer silviculturist nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ref. distribut Gostev Ivan - Șef P.S. nume, prenume, funcția și semnătura

.....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

\* Completarea este facultativă.







**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi 26.09.2023

Subsemnatul, Mocur Petru, având funcția de Inginer silvic II, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Leftandaru Cornel Ivan în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ APXOR 230039702500 / PACHTIA VERBOVA RUMANA

2. Ing. Hledin Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SPMA a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Ing. Hledin Petru în calitate de titular al cantonului silvic nr. 9 din 2013, Valul lui Ispă au procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Madnoiu u.a. 768 natura produselor scundurile felul tăierii scundurile I

**Constatări:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința

unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de

diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele

utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare

(nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** Lucrarea este corectă și completă

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. Ing. Hledin Petru - chiar nume, prenume, funcția și semnătura

2. Leftandaru Cornel Ivan - part nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.



**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi *26 09 2023*

Subsemnatul, *Mocanu Petru*, având funcția de *Inginer silvicult*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Ing. pp. Săules Ciprian* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *PPV NR. 230039702920 / PHOCOMIA REFORMATA SAACOS / 2735*
2. *Ing. ff. Mocanu Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Paula Lorea Andreana*, în calitate de titular al cantonului silvic nr. *17*, *Ștefan Ștefan* am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Nr. *35* din data produselor *Ardeleanu* felul tăierii *Tăiere în foraj forster*

**Constatări:** *natura silvică este în cadrul amenajament silvic în*

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic *Ardeleanu este în cadrul amenajament silvic în foraj forster*

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic: *Ardeleanu este în cadrul amenajament silvic în foraj forster*

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ardeleanu*

NU, cu următoarea argumentație *amenajament silvic Ardeleanu*

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ardeleanu*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ardeleanu*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ardeleanu*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ardeleanu*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** *Lucrarea este corectă*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ardeleanu*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. *Ing. pp. Săules Ciprian* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ing. ff. Mocanu Petru* nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.