

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi *1508-2023*

Subsemnatul, *Mocanu Petru*, având funcția de *Inginer silvic* în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Inf. dr. Constantin* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase *RPV DE 2200/397,01830 / PARCUL POSTĂII 2670*

2. *Ing. M. Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Ing. Petru*, în calitate de titular al cantonului silvic *M. 17 Lucrări de birou* am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P.

*[Bun]* u.a. *39,0%*, natura produselor *Acacia*, felul tăierii *Prindentale*

**Constatări:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocanu*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocanu*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocanu*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocanu*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocanu*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** *Lucrarea este corectă*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Mocanu*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. *Ing. M. Petru* nume, prenume, funcția și semnătura *Mocanu*

2. *Inf. dr. Constantin* nume, prenume, funcția și semnătura *Constantin*

\* Completarea este facultativă.



**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi 25 08 2023

Subsemnatul, Marian Petru, având funcția de Inginer silvicultor, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. dr. Irina Clavel, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ NR. 23.003.974/1860/PRIMĂRIILE COMUNA 6/2021

2. Ing. Silviu Marian Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Ing. Silviu Marian Petru, în calitate de titular al cantonului silvic M. 71 Comuna Chitluc am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P.

J. Beldiș u.a. 2023, natura produselor Scandurile, felul tăierii Scandurile

**Constatări:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** Lucrarea este corectă

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. Ing. Silviu Marian Petru - [Semnătură] nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. dr. Irina Clavel - [Semnătură] nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.



**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi *28.08.2023*

Subsemnatul, *Stavon Petru*, având funcția de *Ing. silvicultor* în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ing. PP Saules Ciprian* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *APV Nr. 2000397/11.830/LOK. 420 MCM BDC 0251/2663*
- Ing. Șt. Ștefan Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introduce în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Șef. Unit. Ștefan* în calitate de titular al cantonului silvic *Ș. 1/Ș. Ștefan* am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *Ș. Ștefan* a.a. *695/1/2018/2023*, natura produselor *Ștefan*, felul tăierii *Ștefan*.

**Constatări:**

**B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU**

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan*

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan*

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan*

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan*

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan*

NU, cu următoarea argumentație .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** *Lucrarea este corectă și în regulă*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

**SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**

1. *Ștefan Ștefan Petru* - *Ștefan* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ing. PP Saules Ciprian* - *Ing. Saules* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.



### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *01.09.2023*

Subsemnatul, *Marian Petru*, având funcția de *Inginer silvicultor*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Petrușcut Kerey Kevorkian* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / *ACTUL DE PUNERE ÎN VALOARE / 4140AM / 2696*
2. *Marian Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. *Paul Pădură Lucian* în calitate de titular al cantonului silvic

am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *Boboi* u.a. *5202/a*, natura produselor *mușchetă*, felul tăierii *mușchetă I*

#### Constatări:

#### B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**Concluzii** *Lucrarea este corect realizată*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

#### SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Marian*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

#### Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Marian Petru* - *Marian* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Petrușcut Kerey Kevorkian* - *Kerey* nume, prenume, funcția și semnătura

\* Completarea este facultativă.