

COMUNA TELCIU

OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

NR. 3999 DIN 04.07.2023

### NOTIFICARE

cu privire la actele de punere in valoare de produse accidentale , constituite in arborete afectate de actiunea factorilor biotici si abiotici (atacari de Ipsidae, doboraturi si rupturi de vant si zapada) din raza fondului forestier proprietate publica a Comunei Telciu, conform proceselor-verbale de punere in posesie nr. 13/20.10.2000 si 1980/23.10.2000, fond forestier administrat de catre O.S.C. TELCIU R.A. , infintat in urma Hotararii Consiliului Local al Comunei TELCIU cu nr. 6 din 09.03.2009

In urma precipitatiilor abundente sub forma de zapada cazute in iarna trecuta in fondul forestier proprietate publica a Comunei Telciu, administrat prin Ocolul Silvic Comunal Telciu R.A., s-au produs doboraturi si rupturi de vant si zapada . Deasemenea in arboretele afectate anii trecuti de rupturi si doboraturi de vant, anul acesta au aparut atacuri de Ipsidae.

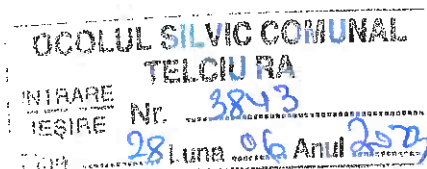
In urma punerii in valoare a produselor accidentale generate de actiunea factorilor destabilizatori biotici si abiotici s-au intocmit urmatoarele acte de punere in valoare :

- 2300114701650- 757 VALEA HARBULUI, amplasata in UP I BICHIGIU, ua 2C%, 3B%, cu un volum brut de 42.64 mc, suprafata parcursa 9.5 ha, felul taierii Acc I;
- 2300114701660- 758 BICHIGEL- ACCIDENTALE, amplasata in UP I BICHIGIU, ua 80A%, 128A%, cu un volum brut de 64.68 mc, suprafata parcursa 12 ha, felul taierii Acc II;
- 2300114701720- 762 RUS DUMITRU -ACCIDENTALE, amplasata in fondul forestier neamenajat proprietate privata a numitului RUS DUMITRU in baza legii 1/2000, identificat prin UP IV STRAMBA-REBRA, ua 1A%, cu un volum brut de 17.27 mc, suprafata parcursa 0.5 ha, felul taierii Acc I ;
- 2300114701730- 763 Gusetel-ACCIDENTALE, amplasata in UP IV STRAMBA-REBRA, ua 83D, cu un volum brut de 224.77 mc, suprafata parcursa 9.81 ha, felul taierii Acc I ;
- 2300114701740- 764 VARFUL NEGRU-ACCIDENTALE, amplasata in UP IV STRAMBA-REBRA, ua 2B%,2C%,3B%,5C%,96A%, cu un volum brut de 495.58 mc, suprafata parcursa 15.66 ha, felul taierii Acc I ;
- 2300114701750- 765 IZVORUL BICHIGIU-ACCIDENTALE, amplasata in UP I BICHIGIU, ua 65%, cu un volum brut de 15.55 mc, suprafata parcursa 5.0 ha, felul taierii Acc I ;
- 2300114701790- 766 REBRA-ACCIDENTALE, amplasata in UP IV STRAMBA-REBRA, ua 1C%,4B% cu un volum brut de 29.06 mc, suprafata parcursa 1.0 ha, felul taierii Acc I ;
- 2300114701800- 767 OPRISASCA-ACCIDENTALE, amplasata in UP IV STRAMBA-REBRA, ua 93A%, cu un volum brut de 16.34 mc, suprafata parcursa 0.5 ha, felul taierii Acc II.

SEF OCOL,  
ING. PUPEZA LIUȚIA



FOND FORESTIER,  
ING. CHITUL TRAIAN



**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701650**

Unitate de Producție: I - Bichigiu  
Denumire A.P.V.: 757 Valea Harbului

Suprafață totală act - (ha): 9.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 12.06.2023 Anul exploatarii: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305 Accesibilitate: 501-1000	Informații privind N.T.S.M. Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 6 cu un volum de - (mc): 7.04 Iescării - (buc): 3 cu un volum de - (mc): 7.54	Grupa de specii Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	Nr. de arbori 15 38 5 Total: 58	Volum 9.09 32.64 0.91 42.64
--	---	---	---	---

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
CARPEN				0.02	0.04	0.04	0.03	0.13	0.01	0.77	0.08	0.91
FAG	2.72	2.54		1.52	1.27	0.74	0.40	9.19	0.55	22.90	1.69	32.64
MOLID	0.91	1.94	0.92	0.94	0.25		0.12	5.08	0.52	3.49		9.09
<b>TOTAL</b>	<b>3.63</b>	<b>4.48</b>	<b>0.92</b>	<b>2.48</b>	<b>1.56</b>	<b>0.78</b>	<b>0.55</b>	<b>14.40</b>	<b>1.08</b>	<b>27.16</b>	<b>1.77</b>	<b>42.64</b>

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
2 C	6.50	22.54	85	20.00			0		31.33
3 B	3.00	19.30	80	28.00			0		11.31

U.A.	FA	CA	MO	Volum
2 C	24.94	0.91	5.48	31.33
3 B	7.70		3.61	11.31
<b>Total</b>	<b>32.64</b>	<b>0.91</b>	<b>9.09</b>	<b>42.64</b>

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
2 C	FA	25.83	25.83	18.07	18.07	85	0.76	26		2.65	1.71		0.64	0.66	0.45	0.26	0.36	18.21	1.10	24.94
	CA	16.40	16.40	14.20	14.20	85	0.18	5					0.02	0.04	0.04	0.03	0.01	0.77	0.08	0.91
	MO	25.78	25.78	21.22	21.22	85	0.61	9		0.82	1.43	0.73	0.80	0.21		0.11	0.42	0.96		
<b>Total U.A.: 2 C</b>								<b>40</b>		<b>3.47</b>	<b>3.14</b>	<b>0.73</b>	<b>1.46</b>	<b>0.91</b>	<b>0.49</b>	<b>0.40</b>	<b>0.79</b>	<b>19.94</b>	<b>1.18</b>	<b>31.33</b>
3 B	FA	26.17	26.17	18.17	18.17	80	0.64	12		0.07	0.83		0.88	0.61	0.29	0.14	0.19	4.69	0.59	7.70
	MO	27.67	27.67	19.33	19.33	80	0.60	6		0.09	0.51	0.19	0.14	0.04		0.01	0.10	2.53		3.61
<b>Total U.A.: 3 B</b>								<b>18</b>		<b>0.16</b>	<b>1.34</b>	<b>0.19</b>	<b>1.02</b>	<b>0.65</b>	<b>0.29</b>	<b>0.15</b>	<b>0.29</b>	<b>7.22</b>	<b>0.59</b>	<b>11.31</b>
<b>Total General U.A.</b>								<b>58</b>		<b>3.63</b>	<b>4.48</b>	<b>0.92</b>	<b>2.48</b>	<b>1.56</b>	<b>0.78</b>	<b>0.55</b>	<b>1.08</b>	<b>27.16</b>	<b>1.77</b>	<b>42.64</b>

Șef Ocol,



Intocmit,

Bircu Fond Forestier,

Verificat

COMUNA TELCIU  
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

OCOLUL SILVIC COMUNAL  
TELCIU RA  
INTRAIRE NR. 2873  
28 Luna 06 Anul 2023

14.06.2023  
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701660

Unitate de Producție: I - Bichigiu  
Denumire A.P.V.: 758 Bichigel accidentale

Suprafață totală act - (ha): 12.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natură Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 13.06.2023 Anul exploatării: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305 Accesibilitate: 251-500	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 37 cu un volum de - (mc): 9.51 Iescații - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.29	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse mol	206	64.68
	Total:	206	64.68	

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
MOLID	0.50	7.02	6.82	9.45	3.37		1.11	28.27	3.27	33.14	0.07	64.68
TOTAL	0.50	7.02	6.82	9.45	3.37		1.11	28.27	3.27	33.14	0.07	64.68

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
80 A	8.00	34.05	50	25.00			0		42.84
128 A	4.00	11.78	45	25.00			0		21.84

U.A.	MO	Volum
80 A	42.84	42.84
128 A	21.84	21.84
Total	64.68	64.68

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
80 A	MO	21.80	23.95	20.85	20.85	50	0.39	109		0.26	5.70	5.17	6.19	1.77		0.60	2.23	20.92	0.02	42.84	
Total U.A.: 80 A									109		0.26	5.70	5.17	6.19	1.77		0.60	2.23	20.92	0.02	42.84
128 A	MO	17.55	18.36	16.81	16.81	45	0.23	97		0.24	1.32	1.65	3.26	1.60		0.51	1.04	12.22	0.05	21.84	
Total U.A.: 128 A									97		0.24	1.32	1.65	3.26	1.60		0.51	1.04	12.22	0.05	21.84
Total General U.A.									206		0.50	7.02	6.82	9.45	3.37		1.11	3.27	33.14	0.07	64.68

Șef Ocol,

PUPEZA LUKA  
COMUNA TELCIU  
RO 2827340  
OCOLUL SILVIC  
COMUNAL  
TELCIU RA  
BISTRITA-NĂSAUD - ROMANIA

Intocmit,

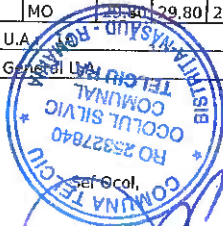
Birou Fond Forestier,

Verificat,

**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701720**

Unitate de Producție: IV - STRAMBA-REBRA  
Denumire A.P.V.: 762 RUS DUMITRU- ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 0.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natură Produsul: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCIURI SI CATARGE Data inventarierii: 16.06.2023 Anul exploatării: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0302 Accesibilitate: 0-250										Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori	Volum			
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăloși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):										Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse mol		20	17.27							
Total:										20		17.27								
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut							
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF									
MOLID		2.37	5.42	2.66	1.99	0.49		0.16	13.09	1.32	2.86	17.27								
TOTAL		2.37	5.42	2.66	1.99	0.49		0.16	13.09	1.32	2.86	17.27								
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Seminiș utilizabil						Total volum brut									
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție				H.									
1A	0.50		65	38.00			0													
U.A.	MO	Volum																		
1A	17.27	17.27																		
Total	17.27	17.27																		
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creșterea	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc	a				G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
1A	MO	29.80	24.93	24.93	65	0.86	20			2.37	5.42	2.66	1.99	0.49		0.16	1.32	2.86		17.27
Total U.A.							20			2.37	5.42	2.66	1.99	0.49		0.16	1.32	2.86		17.27
Total General U.A.							20			2.37	5.42	2.66	1.99	0.49		0.16	1.32	2.86		17.27



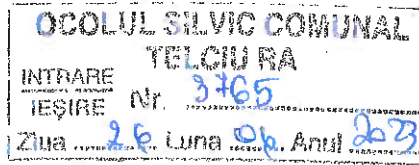
Șef Ocol, PUPEZA LUCIA

Întocmit

Bucou Fond Forestier

Verificat

COMUNA TELCIU  
 OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



16.06.2023  
 VERIFICAT

**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701730**

Unitate de Producție: IV - Strâmba - Rebra

Denumire A.P.V.: 763 GUSETEL- ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 9.81 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 16.06.2023 Anul exploatării: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ hr.: PPBN0302 Accesibilitate: 0-250	Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 4 cu un volum de - (mc): 0.62 Iescării - (buc): 5 cu un volum de - (mc): 0.90				Rășinoase FAG	331 3	223.07 1.7
					Total:	334	224.77

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG		0.68		0.08	0.05	0.03	0.01	0.85	0.05	0.80	0.12	1.70
MOLID	25.68	77.88	30.59	26.55	8.13		2.81	171.64	17.49	33.94	0.04	223.07
<b>TOTAL</b>	<b>25.68</b>	<b>78.56</b>	<b>30.59</b>	<b>26.63</b>	<b>8.18</b>	<b>0.03</b>	<b>2.82</b>	<b>172.49</b>	<b>17.54</b>	<b>34.74</b>	<b>0.16</b>	<b>224.77</b>

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semnificații utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
83 D	9.81	9.81	65	30.00				0	
U.A.	FA	MO	Volum						
83 D	1.70	223.07	224.77						
<b>Total</b>	<b>1.70</b>	<b>223.07</b>	<b>224.77</b>						

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
83 D	FA	26.00	26.00	16.67	16.67	65	0.57	3			0.68		0.08	0.05	0.03	0.01	0.05	0.80	0.12	1.70
	MO	26.76	33.30	25.22	25.22	65	0.68	331		25.68	77.88	30.59	26.55	8.13		2.81	17.49	33.94	0.04	223.07
<b>Total U.A.: 83 D</b>								334		25.68	78.56	30.59	26.63	8.18	0.03	2.82	17.54	34.74	0.16	224.77
<b>Total General U.A.</b>								334		25.68	78.56	30.59	26.63	8.18	0.03	2.82	17.54	34.74	0.16	224.77

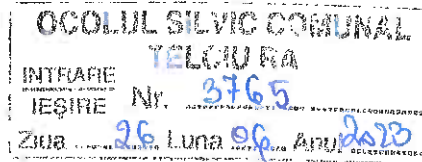
Șeful Ocolului, **POPEZA LUCIA**

Intocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat

COMUNA TELCIU  
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



16.06.2023  
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701740

Unitate de Producție: IV - Strâmba - Rebra  
Denumire A.P.V.: 764 VARFUL NEGRU- ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 15.66 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data Inventarierii: 16.06.2023 Anul exploatarii: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPN0302 Accesibilitate: >1500	Informații privind N.T.S.M. Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 10 cu un volum de - (mc): 3.00 Iescării - (buc): 12 cu un volum de - (mc): 3.22	Grupa de specii Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	Nr. de arbori 1023 1 50	Volum 488.37 0.33 6.88
		Total:	1074	495.58

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG				0.02	0.02	0.01		0.05		0.28	0.03	0.33
BRAD			0.08	0.17	0.06		0.02	0.33	0.04	0.05		0.42
SCORUȘ PĂSĂRESC		0.03		0.08	0.39	0.39	0.36	1.25	0.15	5.48	0.16	6.88
MOLID	64.91	94.02	56.06	69.84	22.46		8.83	316.12	33.60	138.23	0.24	487.95
TOTAL	64.91	94.05	56.14	70.11	22.93	0.40	9.21	317.75	33.79	144.04	0.43	495.58

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintziș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
2 B	2.76	4.76	120	28.00					
2 C	1.40	1.40	90	20.00					167.70
3 B	1.50	6.18	65	30.00					31.46
5 C	6.00	6.92	65	25.00					40.35
96 A	4.00	17.81	65	20.00					139.73
									116.34

U.A.	MO	SCP	FA	BR	Volum
2 B	167.37		0.33		167.70
2 C	31.18			0.28	31.46
3 B	39.96	0.25		0.14	40.35
5 C	133.10	6.63			139.73
96 A	116.34				116.34
Total	487.95	6.88	0.33	0.42	495.58

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
2 B	MO	28.95	41.86	24.38	24.38	120	0.81	207		52.41	35.57	13.10	13.55	4.77		1.78	11.83	34.36	0.04	167.37	
	FA	22.00	22.00	18.00	18.00	120	0.33	1					0.02	0.02	0.01					0.28	0.03
Total U.A.: 2 B									208		52.41	35.57	13.10	13.57	4.79	0.01	1.78	11.83	34.64	0.07	167.70
2 C	BR	22.00	22.00	14.00	14.00	90	0.28	1				0.08	0.12	0.02		0.01	0.03	0.02		0.28	
	MO	22.12	26.08	18.20	18.20	90	0.36	88		0.92	8.19	4.37	5.27	1.92		0.77	2.35	7.39	0.02	31.18	
Total U.A.: 2 C									89		0.92	8.19	4.45	5.39	1.94		0.78	2.38	7.41	0.02	31.46
3 B	BR	16.00	16.00	13.00	13.00	65	0.14	1					0.05	0.04		0.01	0.01	0.03		0.14	
	SCP	16.00	16.00	13.50	13.50	65	0.13	2					0.03	0.03	0.03	0.01	0.15			0.25	
	MO	23.77	24.16	18.02	18.02	65	0.51	79		4.09	8.32	3.68	4.31	1.39		0.50	2.36	15.31	0.01	39.96	
Total U.A.: 3 B									82		4.09	8.32	3.68	4.36	1.46	0.03	0.54	2.38	15.49	0.01	40.35
5 C	SCP	15.83	16.32	14.60	14.60	65	0.14	48			0.03	0.08	0.36	0.36	0.33	0.14	5.33	0.16		6.63	
	MO	21.79	28.16	21.38	21.38	65	0.40	335		3.46	18.22	13.73	16.79	5.19		2.01	6.62	67.08	0.07	133.10	
Total U.A.: 5 C									383		3.46	18.25	13.73	16.87	5.55	0.36	2.34	6.76	72.41	0.23	139.73
96 A	MO	20.72	24.56	20.80	20.80	65	0.37	312		4.03	23.72	21.18	29.92	9.19		3.77	10.44	14.09	0.10	116.34	
Total U.A.: 96 A									312		4.03	23.72	21.18	29.92	9.19		3.77	10.44	14.09	0.10	116.34
Total General U.A.									1074		64.91	94.05	56.14	70.11	22.93	0.40	9.21	33.79	144.04	0.43	495.58

Sef Ocol,  
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.  
HUPEZA MICA

Intocmit,

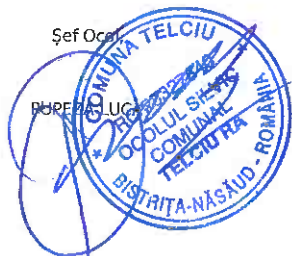
Birou Fond Forestier

Verificat,

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701750

Unitate de Producție: I - Bichigiu  
Denumire A.P.V.: 765 Izvorul Bichigiu accidentale

Suprafață totală act - (ha): 5.0 Tratament: T, PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 15.06.2023 Anul exploatării: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305 Accesibilitate: 251-500								Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum						
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăloși - (buc): 3 cu un volum de - (mc): 3.03 Iescarii - (buc): cu un volum de - (mc):								Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		12 18	5.72 9.83									
Total:								30		15.55										
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut								
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF									
FAG	0.52	1.37		0.53	0.40	0.26	0.11	3.19	0.19	6.45	0.71	9.83								
MOLID		1.30	1.31	1.16	0.27		0.10	4.14	0.45	1.13		5.72								
TOTAL	0.52	2.67	1.31	1.69	0.67	0.26	0.21	7.33	0.64	7.58	0.71	15.55								
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Seminiș utilizabil				Compoziție	H.	Total volum brut									
	Par cursă	UA			%	S. tot														
65	5.00	21.68	65	42.00	0					15.55										
U.A.	FA	MO	Volum																	
65	9.83	5.72	15.55																	
Total	9.83	5.72	15.55																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
65	FA	25.22	25.22	18.53	18.53	65	0.55	18		0.52	1.37		0.53	0.40	0.26	0.11	0.19	6.45	0.71	9.83
	MO	24.50	24.50	20.33	20.33	65	0.48	12		1.30	1.31	1.16	0.27		0.10	0.45	1.13		5.72	
Total U.A.: 65								30		0.52	2.67	1.31	1.69	0.67	0.26	0.21	0.64	7.58	0.71	15.55
Total General U.A.								30		0.52	2.67	1.31	1.69	0.67	0.26	0.21	0.64	7.58	0.71	15.55



Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,



OCOLUL SILVIC COMUNA TELCIU RA  
 EXTRARE NR. 3765  
 26 Iunie 2023 Anul 2023

COMUNA TELCIU  
 OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

19.06.2023  
 VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701790

Unitate de Producție: IV - Strâmba - Rebra  
 Denumire A.P.V.: 766 REBRA- ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 1.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 19.06.2023 Anul exploatarei: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0302 Accesibilitate: 0-250	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum	
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăloși - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.38 Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		28	29.06
		Total:		28	29.06

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
MOLID	3.82	10.61	3.04	2.44	0.75		0.26	20.92	2.09	6.05		29.06
<b>TOTAL</b>	<b>3.82</b>	<b>10.61</b>	<b>3.04</b>	<b>2.44</b>	<b>0.75</b>		<b>0.26</b>	<b>20.92</b>	<b>2.09</b>	<b>6.05</b>		<b>29.06</b>

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintis utilizabil			Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție	
1 C	0.50	3.03	60	25.00				
4 B	0.50	6.96	60	28.00			0	6.57
<b>Total</b>							0	<b>22.49</b>

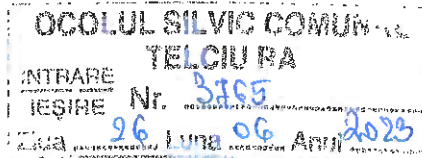
U.A.	MO	Volum
1 C	6.57	6.57
4 B	22.49	22.49
<b>Total</b>	<b>29.06</b>	<b>29.06</b>

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
1 C	MO	29.00	29.00	24.13	24.13	60	0.82	8		0.96	1.96	0.91	0.84	0.22		0.07	0.50	1.11		6.57
Total U.A.: 1 C								8		0.96	1.96	0.91	0.84	0.22		0.07	0.50	1.11		6.57
4 B	MO	32.45	32.45	27.78	27.78	60	1.12	20		2.86	8.65	2.13	1.60	0.53		0.19	1.59	4.94		22.49
Total U.A.: 4 B								20		2.86	8.65	2.13	1.60	0.53		0.19	1.59	4.94		22.49
Total General U.A.								28		3.82	10.61	3.04	2.44	0.75		0.26	2.09	6.05		29.06

Șef Ocol: [Signature]  
 Întocmit: [Signature]  
 Birou Fond Forestier: [Signature]  
 Verificat: [Signature]



COMUNA TELCIU  
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



19.06.2023  
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701800

Unitate de Producție: IV - Strâmba - Rebra

Denumire A.P.V.: 767 OPRISASCA- ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 0.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 19.06.2023 Anul exploatarei: 2023 Procedeele de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0302 Accesibilitate: 251-500										Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori		Volum		
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.08										Rășinoase FAG		39 5		15.46 0.73		Quercinee Diverse tari Diverse moi		1 0.15		
Total:										45		16.34								
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut							
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total			VF									
FAG				0.08	0.09	0.17	0.08	0.42	0.03	0.28	0.08	0.73								
MOLID		1.95	2.46	4.00	1.12		0.40	9.93	1.16	4.37		15.46								
ANIN ALB							0.05	0.01	0.06	0.01	0.08	0.15								
TOTAL										10.41	1.20	4.73	0.09	16.34						
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Compoziție	H.	Total volum brut									
	Par cursă	UA			%	S. tot														
93 A	0.50	4.77	45	32.00				0		16.34										
U.A.	FA	MO	ANA	Volum																
93 A	0.73	15.46	0.15	16.34																
Total	0.73	15.46	0.15	16.34																
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională					Coajă	Lemn foc		Volum brut		
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2		M3	LS		Total	VF
93 A	FA	14.80	14.80	14.40	14.40	45	0.15	5					0.08	0.09	0.17	0.08	0.03	0.28	0.08	0.73
	MO	21.68	20.64	20.62	20.62	45	0.40	39			1.95	2.46	4.00	1.12		0.40	1.16	4.37		15.46
	ANA	16.00	16.00	15.00	15.00	45	0.15	1								0.05	0.01	0.01	0.08	0.01
Total U.A.: 93 A								45			1.95	2.46	4.08	1.21	0.22	0.49	1.20	4.73	0.09	16.34
Total General U.A.								45			1.95	2.46	4.08	1.21	0.22	0.49	1.20	4.73	0.09	16.34



Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 27.06.2023

Subsemnatul, Haldoran Dorina, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ganea Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 757 XE Imreșului

2. Ing. Rupeș Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Paul Radu Jasif, în calitate de titular al cantonului silvic nr. ...., am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. I u.a. 2C; 3B natura produselor accidentale, felul tăierii A.T.

#### Constatări:

##### A. Verificarea lucrărilor de teren :

##### 1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu raportu vasile  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

##### 3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 4. Aplicarea amprenței dispozitivului special de marcat\*

Amprența dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea forestieră* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Datele din teren corespund cu cele din carnetul de inventariere*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la actul de punere în valoare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

.....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Madalina D. D. D.* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *sef dat. G. V. V.* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *pad. Radu J. J.* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi 28.06.2023 .....

Subsemnatul, Moldovan Dorinel, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Banea Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 758 Bichigel acordatului,

2. ing. Pupeza Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Raciu Sorin, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 1, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. T. 80A, 128A, natura produselor acordatului, felul tăierii AII

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren :

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu repsen rosie  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)



5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creștin porumb și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Datele din teren corespund cu datele din carnetul de inventariere

.....

### 3. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la actul de punere în valoare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Actul de punere în valoare este întocmit corect.

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

### SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ion Haidixan ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ștef. Cl. G. G. Vasile ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. Radu Ștef. Ștef. ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.

### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 23.06.2023

Subsemnatul, Blădăraș Ovidiu, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Chitul Traian, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. F. B. Rus. Sărbăntu.

2. Chitul Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Fecchi Cosmin, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 16 O. Prisăscu, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. IV u.a. IA natura produselor accidental, felul tăierii TA

#### Constatări:

##### A. Verificarea lucrărilor de teren :

##### 1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu rapsa cast. și albă .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

##### 3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *carac. fa. restor.* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de

inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Duțele din teren corespunde cu cele din carnetul*

*de inventariere*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului

silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori

pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora

cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în

privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii,

categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința

numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul)

cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la

luare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este înscris corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Florentina Avram* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. Ciprian Trașan* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *șef. Fecchi Corad* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.



### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *22.06.2023*

Subsemnatul, *Maldaraș Dăvid*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Chitul Toma*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *P 713 Căuseț*;
- Chitul Toma*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Făcihi Coraș*, în calitate de titular al cantonului silvic nr. *16* *Popisusca*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *17* u.a. *828*, natura produselor *acidiforabile*, felul tăierii *A.*

#### Constatări:

##### A. Verificarea lucrărilor de teren :

##### 1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcăre:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *vapsca, re, etc* .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcăre:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

##### 3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abateră la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcăre a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea...* și sunt *trabile*:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *YPT*

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *datele din teren corespund cu cele din carnetul de inventariere* *YPT*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *YPT*

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *YPT*

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *YPT*

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *YPT*

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la luare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *YPT*

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *YPT*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Moldovan, Vlad* ..... nume, prenume, funcția și semnătura *YPT*

2. *ing. Cristul, Traian* ..... nume, prenume, funcția și semnătura *YPT*

3. *șef. Ferchi, Cornel* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura) *YPT*

\* Completarea este facultativă.

### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *23.06.2022*

Subsemnatul, *Heldoran David*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Chitul Traian*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *P.763 V. Negru*;

2. *Chitul Traian*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Fecchi Cornel*, în calitate de titular al cantonului silvic *nr. 16 P. Pisasa*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *nr. 23, C, 23, 55* natura produselor *accidental*, felul tăierii *A1*

Constatări: *96A*

A. Verificarea lucrărilor de teren :

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *raport* .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de *normele tehnice*:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de *normele tehnice*:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de *normele tehnice*:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)



5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu corectă precizie și sunt corecte:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Datele din teren corespund cu cele din carnetul de inventariere

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la metoda de marcare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Actul de punere în valoare este întocmit corect.

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. ing. Mădălina Lăcău ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. ing. Chirilă Trăian ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. prof. Feochi Cornel ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 27.06.2023

Subsemnatul, Moldovan Ovidiu, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Banea Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P 745 Str. Băhuză - accidentată
- Mg. Pupeș Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Mihăilescu Valer Bogdan, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 1, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 1 u.a. 65 natura produselor accidentată A1, felul tăierii A1

#### Constatări:

##### A. Verificarea lucrărilor de teren :

##### 1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu rasen răsie .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

##### 3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creta porceșter* și sunt lizibile: *CP*

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Safu din text corespunde cu cele din actul de despuiere* *CP*

### 3. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la actul de punere în valoare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este redactat corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

#### SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *CP*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Blădaruș Dan* ..... nume, prenume, funcția și semnătura *CP*

2. *șeful biroului Birou Vnt* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *șeful Biroului Vnt - Dorob* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.



### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *22.06.2023*

Subsemnatul, *Blaklaxan Ovidiu*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Chitul Taras*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *P. 766 Rebra - acorbohale*
- Chitul Traiana*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Ferchi Corașel*, în calitate de titular al cantonului silvic *nr. 16 Oprisasca*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *IV* u.a. *T.C. 4.B* natura produselor *acorbohale*, felul tăierii *A1*

#### Constatări:

##### A. Verificarea lucrărilor de teren :

##### 1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *repsca rasie* .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

##### 3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)



5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșan, furectore* și sunt lizibile;

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Datele din teren corespund cu cele din carnetul de inventariere*

6. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la măsura (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NISM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Aladorean, Cristian* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. Chitub, Traian* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *șef. Fărcaș, Corinel* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi 22.06.2023

Subsemnatul, Heldarus Orzbu, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Chitul Traian, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 767 Oprisasca;
2. Chitul Mihaela, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ferchi Corad, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 16 Oprisasca, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 16 u.a. 93.8% natura produselor accidentale, felul tăierii AII

**Constatări:**

**A. Verificarea lucrărilor de teren :**

**1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:**

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CP  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:  
DA, prin delimitare cu rapsea rosie .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CP  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**2. Alegerea arborilor de extras**

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CP  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice**

**3.1. Măsurarea diametrelor**

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CP  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**3.2. Măsurarea înălțimilor**

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CP  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**3.3. Estimarea clasei de calitate**

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CP  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

**4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\***

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CP  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea forestieră* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Datele din teren corespund cu cele din carnetul de inventariere*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la luare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații INTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Mădălina Orșan* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. Chibul Traian* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *șeful Terchi Corad* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.