

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 12.06.2023

Subsemnatul, Miron Petru, având funcția de Inginer silvicult, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. P. Săulescu, Ciprian în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase 2.3.981-3.9+0110/STRIPON ALEXANDRU/2598
2. Ing. P. Miron, Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare / producere în SIMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Pădurar, Dp. M. Miron, Alexandru în calitate de titular al cantonului silvic

u.a. M. B. B. B. am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. I. L. L. L.  
natura produselor Arboretale felul tăierii Arboretale

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:  
 DA Stent (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 NU, cu următoarea argumentație .....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:  
 DA prin delimitare cu semnă arborică (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 NU, cu următoarea argumentație .....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA Stent (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 NU, cu următoarea argumentație .....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:  
 DA Stent (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 NU, cu următoarea argumentație .....

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA Stent (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 NU, cu următoarea argumentație .....

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:  
 DA Stent (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 NU, cu următoarea argumentație .....

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA Stent (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 NU, cu următoarea argumentație .....

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu butai forestier și sunt lizibile:  
 DA Stent (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
 NU, cu următoarea argumentație .....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA cu următoarea argumentație .....

Concluzii Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stent

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. P. Săulescu, Ciprian - Stent  
2. Ing. P. Miron, Petru - Stent  
3. Pădurar, Dp. M. Miron, Alexandru - Stent



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 12.06.2023

Subsemnatul, Stancu Petru, având funcția de Inginer silvicultor în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:  
1. M. P. Ștefănescu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / Pro. Nr. 230039701/20/001/SKIUA/2599  
2. M. P. Ștefănescu în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și  
3. M. P. Ștefănescu în calitate de titular al cantonului silvic  
u.a. am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. J. Cuișca  
natura produselor Stejar, felul tăierii Stejar

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:  
DA Stancu (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:  
DA prin delimitare cu ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:  
DA Stancu (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:  
DA Stancu (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:  
DA Stancu (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:  
DA Stancu (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:  
DA Stancu (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu Creșterea frontieră și sunt lizibile:  
DA Stancu (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:  
DA cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU Stancu (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. M. P. Ștefănescu ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. M. P. Ștefănescu ..... nume, prenume, funcția și semnătura