

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 08.05.2023

Subsemnatul, Miron Petru, având funcția de inginer silvic în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- 1. Ing. Silvic P.P. Stancu, inginer în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase. Nr. 22000/316/00030 - P.125E-2530
2. Ing. Silvic Miron Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ing. Silvic Vlad Ciurcușan în calitate de titular al cantonului silvic
u.a. M. P. Ciurcușan, nr. 22000/316/00030 - P.125E-2530 an procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Măreșă - Brăniș și natura produselor Hucchimbule, felul tăierii Hucchimbule

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren: DA, prin delimitare cu Pământ amenajistic (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu 120 și sunt lizibile: DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) NU, cu următoarea argumentație

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare: DA, cu următoarea argumentație NU

Concluzii Punerea în valoare nu s-a făcut conform normelor tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase SE PROPUNE:

- 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

- 1. Ing. Silvic Miron Petru - inginer nume, prenume, funcția și semnătura
2. Ing. Silvic P.P. Stancu, inginer nume, prenume, funcția și semnătura
3. Ing. Silvic Vlad Ciurcușan - inginer titular canton (nume, prenume și semnătura)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 2805 2023

Subsemnatul, Miron Petru, având funcția de Inginer silvicultură, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. P. M. C. P. Lucian Coporan în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase 2200234720694/PIMENSA/2551
 2. Ing. P. M. C. P. Petru Miron în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 3. Ing. P. M. C. P. Aurelian Miron în calitate de titular al cantonului silvic
- u.a. 30.38 am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. II. Peșcu Botiu
natura produselor Prudențiale felul tăierii Prudențiale

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:
DA Stoan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
DA, prin delimitare cu limita de via (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:
DA Stoan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA Stoan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA Stoan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA Stoan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:
DA Stoan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creta fosfor și sunt lizibile:
DA Stoan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:
DA, cu următoarea argumentație

Concluzii Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stoan
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. P. M. C. P. Lucian Coporan - Stoan nume, prenume, funcția și semnătura
2. Ing. P. M. C. P. Petru Miron - Miron nume, prenume, funcția și semnătura
3. Ing. P. M. C. P. Aurelian Miron - Miron titular canton (nume, prenume și semnătura)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *08.05.2023*

Subsemnatul, *Mocanu Petru*, având funcția de *inginer silvicultur* în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- 1. *Ștefan Vlad* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase *100000/2563*
 - 2. *Mocanu Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 - 3. *Ștefan Vlad* în calitate de titular al cantonului silvic
- u.a. *Ștefan Vlad* procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *Ștefan Vlad*
natura produselor *Pinus brutia* felul tăierii *Pinus brutia*

Constatări:
A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

- 1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:
 - 1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan Vlad*
 NU, cu următoarea argumentație
 - 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
 DA, prin delimitare cu *șiruri de vâș* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan Vlad*
 NU, cu următoarea argumentație
- 2. Alegerea arborilor de extras
 Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan Vlad*
 NU, cu următoarea argumentație
- 3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice
 - 3.1. Măsurarea diametrelor
 Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan Vlad*
 NU, cu următoarea argumentație
 - 3.2. Măsurarea înălțimilor
 Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan Vlad*
 NU, cu următoarea argumentație
 - 3.3. Estimarea clasei de calitate
 Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan Vlad*
 NU, cu următoarea argumentație
- 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*
 Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan Vlad*
 NU, cu următoarea argumentație
- 5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)* *Ștefan Vlad* și sunt lizibile:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan Vlad*
 NU, cu următoarea argumentație
- 5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:
 DA, cu următoarea argumentație

Concluzii *Procedura de verificare s-a desfășurat conform normelor tehnice*

- In urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase
- SE PROPUNE:**
- 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan Vlad*
 - 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

- 3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:**
- 1. *Ștefan Vlad* nume, prenume, funcția și semnătura
 - 2. *Mocanu Petru* nume, prenume, funcția și semnătura
 - 3. *Ștefan Vlad* titular canton (nume, prenume și semnătura)