

DIRECȚIA SILVICĂ MARAMUREȘ
Ocolul Silvic Mara
Nr. 462 / 30.01.2023

NOTIFICARE
privind verificarea produselor accidentale produse de factori abiotici
PROPRIETAR- STATUL ROMÂN

APV	Suprafața	U.P./u.a.	Proprietar	Contract pază	Volum	Natura produsului	Factori destabilizatori
1078 Ac I 2300142000050	13,71 ha	VI Agraș / 43 A, 67 B, 67 D	Statul român	*	68 mc	Accidentale I	Atacuri de Ipydae, arbori uscați pe picior.
1079 Ac II 2300142000060	0,01 ha	IV Gutin / 52 B	Statul român	*	1,58 mc	Accidentale II	Doborâturi de vânt și rupturi de zăpadă.

OBS. Volumele se încadrează în posibilitatea anuală pe unități de producție.

SEF OCOL

Ing. Danci Adrian



FOND FORESTIER

Ing. Nemeș Ioan

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300142000050

Unitate de Producție: VI - Agriș
Denumire A.P.V.: 1078 Ac I Agriș, In Groapa

Suprafață totală ect - (ha): 13.71 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: SORTIMENTE SI MULTIPLI DE SORTIMENTE Data Inventarierii: 27.01.2023 Anul exploatării: 2023 Procedul de Inventariere: FIR CU FIR Cloacan forma CIRCULARĂ nr.: MM1502 Accesibilitate: 0-250	Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăloși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescarii - (buc): cu un volum de - (mc):		Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse mol	73 1	67.32 0.68
	Total:			74	68.0

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG		0.06		0.02	0.01			0.09	0.01	0.58	0.05	0.68
MOLID	12.41	24.96	6.20	3.94	1.34		0.43	49.28	4.79	13.25		67.32
TOTAL	12.41	25.02	6.20	3.96	1.35		0.43	49.37	4.80	13.83	0.05	68.00

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabili				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
43 A	1.30	1.30	58	10.00				0	39.05
67 B	1.00	43.65	83	10.00				0	1.26
67 D	11.41	11.41	78	10.00				0	27.69

U.A.	FA	MO	Volum
43 A		39.05	39.05
67 B		1.26	1.26
67 D	0.68	27.01	27.69
Total	0.68	67.32	68.00

U.A.	Specie	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestera	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcn	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
43 A	MO	31.43	31.64	21.44	21.44	58	0.80	49		5.78	15.02	4.30	2.87	0.89		0.28	2.87	7.04		39.05	
Total U.A.: 43 A										5.78	15.02	4.30	2.87	0.89		0.28	2.87	7.04		39.05	
67 B	MO	29.00	29.00	20.00	20.00	83	0.63	2			0.47	0.13	0.07	0.03		0.01	0.07	0.48		1.26	
Total U.A.: 67 B											0.47	0.13	0.07	0.03		0.01	0.07	0.48		1.26	
67 D	FA	30.00	30.00	20.00	20.00	78	0.68	1			0.06		0.02	0.01		0.01	0.58	0.05		0.68	
	MO	37.18	37.18	25.39	25.39	78	1.23	22		6.63	9.47	1.77	1.00	0.42		0.14	1.85	5.73		27.01	
Total U.A.: 67 D										6.63	9.53	1.77	1.02	0.43		0.14	1.86	6.31	0.05	27.69	
Total General U.A.										74	12.41	25.02	6.20	3.96	1.35		0.43	4.80	13.83	0.05	68.00



Întocmit,

Brou Fond Forestier,

Verificat,

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 30.01.2023

Subsemnatul, Tupitsa Ioan Bogdan, având funcția de resp. PP privat, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Nemes Ioan, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/.....;
2. Nemes Ioan, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Maris Călin, în calitate de titular al cantonului silvic 8 Agriș, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. V.I. u.a. 13.4.13, natura produselor Accidentale, felul tăierii Accidentale.

Constatări:

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Nemes Ioan Bogdan, Tit. PP privat, nume, prenume, funcția și semnătura

2. Tupitsa Ioan Bogdan, resp. PP privat, nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

M	CRES
A	MC/HA
183	8.1
659	0.3
842	8.4
JM	CRES
C/IA	MC/HA
426	4.8
41	0.1
467	1.1
JM	CRES
C/IA	MC/HA
621	11.1
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	
151	
152	
153	
154	
155	
156	
157	
158	
159	
160	

42 C	Date complementare	S-a extras un volum de 69 mc. Diseminat PAM,MO,FR,UL. Variații de diametre și înălțimi. Consistența 0,8-0,9.
Aplicarea amenajamentului		
	-2015 - P. 2572 - 7,0 ha - 232 mc -	105 22 23 -
	-2017 - P. 3054 CT - 22,73 ha - 76 mc -	49 27 -
	-2018 - P. 3054 CI - 22,7 ha - 76 mc	49 27 -

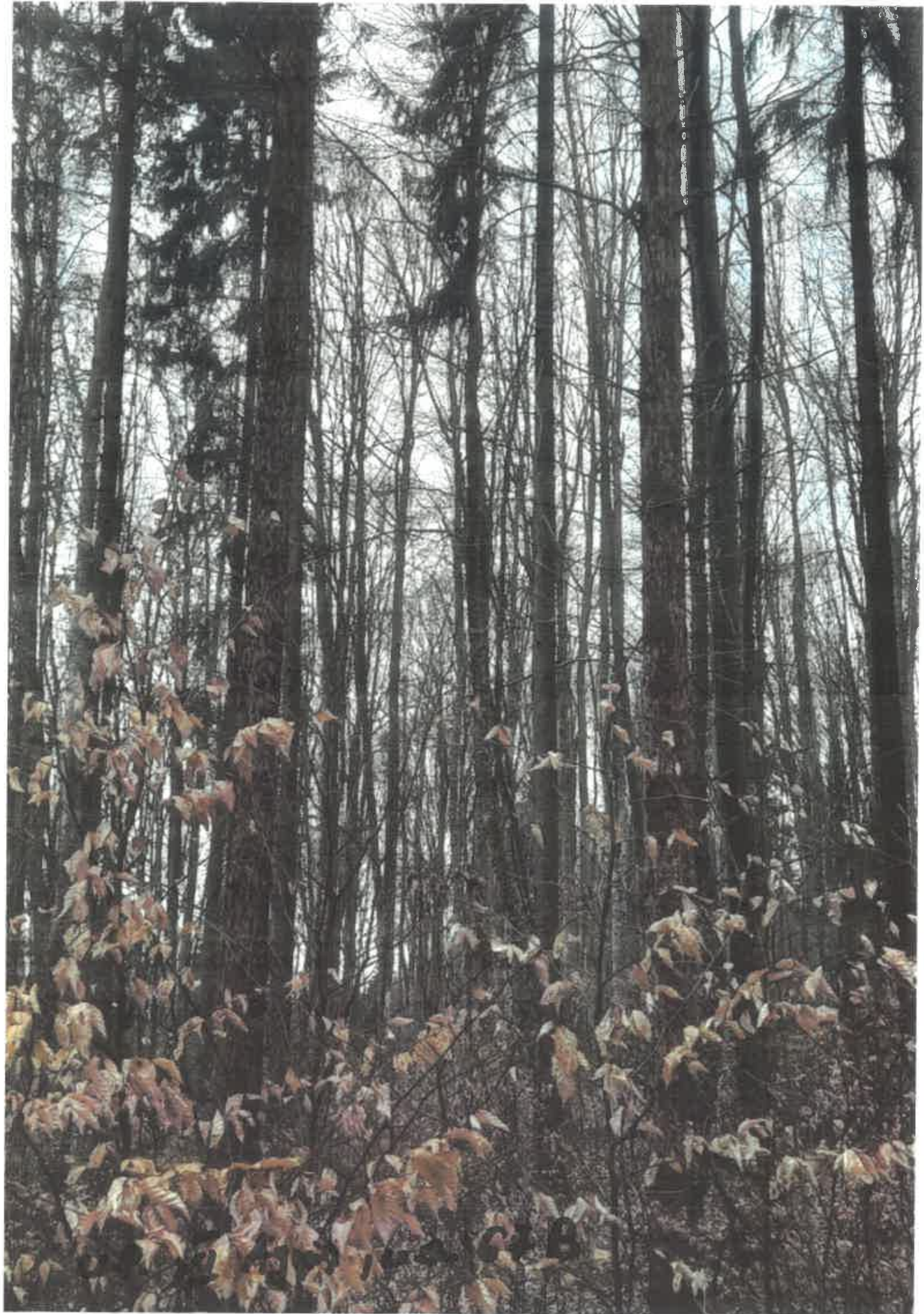
42 D	Date complementare	Diseminat PLT. Rari preexistenți de FA,PAM. Variații de diametre și înălțimi.
Aplicarea amenajamentului		
	2020 - 1,65 ha - P 528 Coms - 46 mc	Rās Fa Cu ΔI ΔM - 46 - - -

43 A	Date complementare	S-a extras un volum de 42 mc. Diseminat PAM. Consistența 0,7-0,9. Gol de 3-4 ari, înierbat.
Aplicarea amenajamentului		

43 B	Date complementare	S-a extras un volum de 195 mc. Diseminat PAM,MO,FR,PLT. Consistența 0,8-0,9. Rari preexistenți de FA.
Aplicarea amenajamentului		
	-2015 - P. 8919 - 18,14 ha - 904 mc -	105 28 1 -
	-2018 - P 298 IG - 18,1 ha - 42 mc	12 30 -
	-2021 - P 741 Ex - AcI - 18,14 ha - 28 mc	- 16 12 -



U.S. Geol. Surv. G.A. C.A.D.





LA 214, u.a. 434