

DIRECȚIA SILVICĂ MARAMUREȘ
Ocolul Silvic Mara
Nr. 251/17.01.2023

NOTIFICARE
privind verificarea produselor accidentale produse de factori abiotici
PROPRIETAR- Marginean Ioan

APV	Suprafața	UP/Ua	Proprietar	Contract pază	Volum	Natura produsului	Factori destabilizatori
1074/Ioan Marginean	0,27	I/433A	Mărginean Ioan	7286/07.10.2022	5,99 mc	Accidentale II	Aracuri de Ipydae, arbori uscați pe picior și doborâturi de vânt

SEF OCOL

Ing. Danci Adrian



FOND FORESTIER

Ing. Tupiță Ioan-Bogdan

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200142007630

Unitate de Producție: I - Iza
 Denumire A.P.V: 1074 Ioan Marginean

Suprafață totală act - (ha): 0.27 Tratament: T. ÎN FONDUL FORESTIER NAȚIONAL PENTRU CARE LEGEA NU OBLIGĂ LA ELABORAREA DE AMENAJAMENTE SILVICE (S DE MAX. 10 HA) Natura Produsului: TĂIERI ÎN FOND FORESTIER NEAMENAJAT (S MAX. 10 HA) Tehnologia de Exploatare: SORTIMENTE SI MULTIPLI DE SORTIMENTE Data inventarierii: 24.11.2022 Anul exploatării: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: MM1508 Accesibilitate: 0-250										Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori	Volum			
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):										Rășinoase FAG		32 6	5.71 0.28							
										Total:		38	5.99							
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut							
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF								
FAG							0.01	0.03	0.04		0.24	0.04	0.28							
MOLID			0.06	0.20	0.34	0.11		0.06	0.77	0.09	4.85	0.01	5.71							
TOTAL			0.06	0.20	0.34	0.11	0.01	0.09	0.81	0.09	5.09	0.05	5.99							
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil					Total volum brut										
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție				H.									
433A	0.27		47	15.00					0				5.99							
U.A.	FA	MO	Volum																	
433A	0.28	5.71	5.99																	
Total	0.28	5.71	5.99																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dgcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
433A	FA	12.00	12.00	8.00	8.00	47	0.05	6						0.01	0.03		0.24	0.04	0.28	
	MO	18.19	18.19	11.81	11.81	47	0.18	32		0.06	0.20	0.34	0.11		0.06	0.09	4.85	0.01	5.71	
Total U.A.: 433A								38			0.06	0.20	0.34	0.11	0.01	0.09	0.09	5.09	0.05	5.99
Total General U.A.								38			0.06	0.20	0.34	0.11	0.01	0.09	0.09	5.09	0.05	5.99

Șef Ocol,

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,



Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 30.12.2022

Subsemnatul, Tupita Ioan-Bogdan, având funcția de maistru silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Nichinea Gheorghe, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/.....;
2. Tupita Ioan-Bogdan, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Tamas Petra, în calitate de titular al cantonului silvic 3 Secajura, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 1 u.a. 433A, natura produselor Accidentale, felul tăierii Accidentale II

Constatări:

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Nichinea Gheorghe, șef distr. Secajura nume, prenume, funcția și semnătura

2. Tupita Ioan-Bogdan, maistru silvic nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

