

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 18.08.2022

Subsemnatul, Mouon Petru, având funcția de Inginer silvicult. în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Șef district Mouon Claudiu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ NOI NR. 22.0003.9102.070 - 2377 CASA LUI MIHA
2. Ing. Mouon Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAR a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Șef district Mouon Claudiu în calitate de titular al cantonului silvic nr. 3 / Cluj-Burgau, Popis am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Cluj-Burgau, Popis, natura produselor Aciditate, felul tăierii Aciditate.

Constatați: Corect

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA Corect (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
- c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corect
 NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corect
 NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corect
 NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corect
 NU, cu următoarea argumentație

Concluzii Lucrarea este corectă (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:
 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corect
 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. Ing. Mouon Petru - Corect nume, prenume, funcția și semnătura
2. Șef district Mouon Claudiu - Corect nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 18.08.2022

Subsemnatul, Mocun Petru, având funcția de Inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența: Ștefan Ștefan
1. Ștefan Ștefan, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ nr. 22.000397.02.080-2378 Secături
2. Mocun Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ștefan Ștefan, în calitate de titular al cantonului silvic
M. 3 Ștefan Ștefan au procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 19%, natura produselor Acid dezechil, felul tăierii Acid dezechil
Ștefan Ștefan

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Lucrările sînt corecte și sînt în valoare
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Mocun Petru nume, prenume, funcția și semnătura
2. Ștefan Ștefan nume, prenume, funcția și semnătura
* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *18.08.2022*

Subsemnatul, *Marian Petru*, având funcția de *Inginer silvicultor* în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. *Sef district Măry Stănescu* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *B.D. NR. 22000397 CR 090 - 2379 CAMPUL LUI ION*
2. *Măry Marian Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. *Șef district Măry Stănescu* în calitate de titular al cantonului silvic nr. *1* din *196*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *196* constatări *Prin dublet*, felul tăierii *Prin dublet*.

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA *Stomp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stomp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stomp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stomp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stomp*
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Concluzii *Se confirmă întru corespunzător*
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:
 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stomp*
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. *Măry Marian Petru - Stomp*
2. *Sef district Măry Stănescu - Stomp* nume, prenume, funcția și semnătura
* Completarea este facultativă nume, prenume, funcția și semnătura

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 18.08.2022

Subsemnatul, Mouren Petru, având funcția de Inginer silvic în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența: Ștefan Pruster
1. Sel district Mera Cluj în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ MR. 22800397-02/10-2387 LA CERTECE
2. Mouren Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Pard Lemnului Cerneți în calitate de titular al cantonului silvic nr. 3 Lemnului Cerneți, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 1883/18.08.2022 a naturii produselor Pinus și a felului tăierii Prindentului.
Constatari: Lușoniu

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mouren
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mouren
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mouren
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mouren
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mouren
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Concluzii Lucrările sunt corecte

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Mouren
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare

1. Mouren Petru - Mouren nume, prenume, funcția și semnătura
2. Ștefan Pruster - Pruster nume, prenume, funcția și semnătura
* Completarea este facultativă.