

COMUNA TELCIU

OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

NR. 5181 ..... DIN 02.08.2022

### NOTIFICARE

cu privire la actele de punere in valoare de produse accidentale , constituite in arborete afectate de actiunea factorilor biotici si abiotici (atacuri de Ipidae, doboraturi si rupturi de vant si zapada) din raza fondului forestier proprietate publica a Comunei Telciu, conform proceselor-verbale de punere in posesie nr. 13/20.10.2000 si 1980/23.10.2000, fond forestier administrat de catre O.S.C. TELCIU R.A. , infintat in urma Hotararii Consiliului Local al Comunei TELCIU cu nr. 6 din 09.03.2009

In urma precipitatiilor abundente sub forma de zapada cazute in iarna trecuta in fondul forestier proprietate publica a Comunei Telciu, administrat prin Ocolul Silvic Comunal Telciu R.A., s-au produs doboraturi si rupturi de vant si zapada . Deasemenea in arboretele afectate anii trecuti de rupturi si doboraturi de vant, anul acesta au aparut atacuri de Ipidae.

In urma punerii in valoare a produselor accidentale generate de actiunea factorilor destabilizatori biotici si abiotici s-au intocmit urmatoarele acte de punere in valoare :

- 2200114702370- 548 PLATOU BARLOAIA- SUPRAPUSA, amplasata in UP IV STRAMBA-REBRA, ua 117A,118A,120A, suprafata 18.0 ha, volum 141.75 mc, All, produse accidentale II;
- 2200114702380- 549 PLATOU BARLOAIA- SUPRAPUSA, amplasata in UP IV STRAMBA-REBRA, ua 120B,120C, suprafata 14.0 ha, volum 153.49 mc, AI, produse accidentale I;
- 2200114702390- 550 BARLOAIA- SUPRAPUSA 2, amplasata in UP IV STRAMBA-REBRA, ua 108A,109C,109E, suprafata 32.5 ha, volum 243.44 mc, AI, produse accidentale I;
- 2200114702480- 559 FIAD ACCIDENTALE II, amplasata in UP II FIAD, ua 39B,51A,112B,113A, suprafata 55.0 ha, volum 258.61 mc, All, produse accidentale II;
- 2200114702490- 560 FIAD ACCIDENTALE I, amplasata in UP II FIAD, ua 113B, suprafata 6.7 ha, volum 19.86 mc, AI, produse accidentale I;
- 2200114702510- 561 IZVORUL ROSU, amplasata in UP II FIAD, ua 57B, suprafata 1.69 ha, volum 19.27 mc, AI, produse accidentale I;
- 2200114702520- 562 BARLOAIA-SUPRAPUSA, amplasata in UP IV STRAMBA-REBRA, ua 109B,110B, suprafata 5.3 ha, volum 51.13 mc, All, produse accidentale II.

SEF OCOL  
ING. PUPEZA LUCA



FOND FORESTIER,  
ING. CHITUL TRAIAN



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114702370

Unitate de Producție: IV - Strâmba - Rebra  
Denumire A.P.V.: 548 *Pietan Barloaic - suprapus*

Suprafață totală act - (ha): 18.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 18.07.2022 Anul exploatării: 2022 Procedeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0312	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	579 43	126.72 15.03
	Total:		622	141.75

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG	1.23	2.98		0.88	0.95	0.83	0.45	7.32	0.45	7.26	1.16	15.03
MOLID	3.23	18.98	17.80	32.68	19.70		10.03	102.42	12.56	11.74	0.43	126.72
<b>TOTAL</b>	<b>4.46</b>	<b>21.96</b>	<b>17.80</b>	<b>33.56</b>	<b>20.65</b>	<b>0.83</b>	<b>10.48</b>	<b>109.74</b>	<b>13.01</b>	<b>19.00</b>	<b>1.59</b>	<b>141.75</b>

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut	
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție			H.
117 A	11.00	13.15	55	10.00				0		105.77
118 A	5.00	6.78	55	20.00				0		25.87
120 A	2.00	3.27	35	10.00				0		10.11

U.A.	FA	MO	Volum
117 A	7.61	98.16	105.77
118 A	6.75	19.12	25.87
120 A	0.67	9.44	10.11
<b>Total</b>	<b>15.03</b>	<b>126.72</b>	<b>141.75</b>

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut		
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF			
117 A	FA	17.64	17.64	13.36	13.36	55	0.35	22		1.23	0.64		0.27	0.30	0.20	0.19	0.17	4.61	0.54	7.61		
	MO	15.45	15.45	16.13	16.13	55	0.22	444		2.57	15.47	13.47	24.17	15.43		7.99	9.73	9.33	0.35	98.16		
Total U.A.: 117 A										3.80	16.11	13.47	24.44	15.73	0.20	8.18	9.90	13.94	0.89	105.77		
118 A	FA	19.00	19.00	16.33	16.33	55	0.38	18			2.34		0.50	0.51	0.58	0.24	0.26	2.32	0.56	6.75		
	MO	16.00	16.00	15.57	15.57	55	0.22	86		0.66	2.38	2.63	6.15	2.83		1.34	1.93	1.20	0.05	19.12		
Total U.A.: 118 A										1.04	0.66	4.72	2.63	6.65	3.34	0.58	1.58	2.19	3.52	0.61	25.87	
120 A	FA	17.33	17.33	14.33	14.33	35	0.22	3					0.11	0.14	0.05	0.02	0.02	0.33	0.06	0.67		
	MO	15.55	15.55	14.22	14.22	35	0.19	49			1.13	1.70	2.36	1.44		0.70	0.90	1.21	0.03	9.44		
Total U.A.: 120 A										52		1.13	1.70	2.47	1.58	0.05	0.72	0.92	1.54	0.09	10.11	
Total General U.A.										622		4.46	21.96	17.80	33.56	20.65	0.83	10.48	13.01	19.00	1.59	141.75

Șef Ocol, *[Signature]* Intocmit, *[Signature]* Birou Fond Forestier, *[Signature]* Verificat, *[Signature]*  
 BUPEZA LUCA



**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114702380**

Unitate de Producție: IV - Strâmba - Rebra  
Denumire A.P.V: 549 PLATOU BARLOAIA-SUPRAPUSA

Suprafață totală act - (ha): 14.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 18.07.2022 Anul exploatării: 2022 Procedeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0312								Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori	Volum						
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):								Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		295 73	137.46 16.03										
								Total:		368	153.49										
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut									
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF										
MOLID	9.03	39.75	20.37	24.07	9.10		3.81	106.13	11.56	10.29	0.10	127.98									
FAG	1.61	2.56		0.74	0.75	0.88	0.78	7.32	0.47	8.24	1.28	16.03									
BRAD	5.14	1.52	0.40	0.33	0.18			0.12	7.69	0.86	0.93	9.48									
<b>TOTAL</b>	<b>15.78</b>	<b>43.83</b>	<b>20.77</b>	<b>25.14</b>	<b>10.03</b>	<b>0.88</b>	<b>4.71</b>	<b>121.14</b>	<b>12.89</b>	<b>19.46</b>	<b>1.39</b>	<b>153.49</b>									
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semănțuș utilizabil				Compoziție	H.	Total volum brut										
	Par cursă	UA			%	S. tot															
120 B	5.00	7.40	55	20.00				0		33.78											
120 C	9.00	10.23	65	10.00				0		119.71											
U.A.	MO	FA	BR	Volum																	
120 B	30.77	2.84	0.17	33.78																	
120 C	97.21	13.19	9.31	119.71																	
<b>Total</b>	<b>127.98</b>	<b>16.03</b>	<b>9.48</b>	<b>153.49</b>																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut		
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3		LS	Total		VF	
120 B	MO	16.66	16.66	16.45	16.45	55	0.24	128			3.96	5.73	8.45	4.29		2.18	3.00	3.16	0.08	30.77	
	FA	12.91	12.91	11.23	11.23	55	0.13	22			0.17		0.02	0.10	0.29	0.30	0.07	1.89	0.29	2.84	
	BR	9.20	9.20	9.20	9.20	55	0.03	5								0.07	0.01	0.09		0.17	
<b>Total U.A.: 120 B</b>								155				4.13	5.73	8.47	4.39	0.29	2.55	3.08	5.14	0.37	33.78
120 C	MO	25.23	25.23	21.95	21.95	65	0.63	154			9.03	35.79	14.64	15.62	4.81		1.63	8.56	7.13	0.02	97.21
	FA	16.00	16.00	12.27	12.27	65	0.26	51			1.61	2.39		0.72	0.65	0.59	0.48	0.40	6.35	0.99	13.19
	BR	30.25	30.25	19.75	19.75	65	1.16	8			5.14	1.52	0.40	0.33	0.18		0.05	0.85	0.84	0.01	9.31
<b>Total U.A.: 120 C</b>								213			15.78	39.70	15.04	16.67	5.64	0.59	2.16	9.81	14.32	1.02	119.71
<b>Total General U.A.</b>								368			15.78	43.83	20.77	25.14	10.03	0.88	4.71	12.89	19.46	1.39	153.49

Șef Ocol, PUPEZA YUCA  
 Întocmit,  
 Birou Fond Forestier,  
 Verificat,



**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114702390**

Unitate de Producție: IV - Strâmba - Rebra  
Denumire A.P.V: BARLOAIA- SUPRAPUSA 2 -550

Suprafață totală act - (ha): 32.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 20.07.2022 Anul exploatării: 2022 Procedeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0312	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		359
Total:			359	243.44

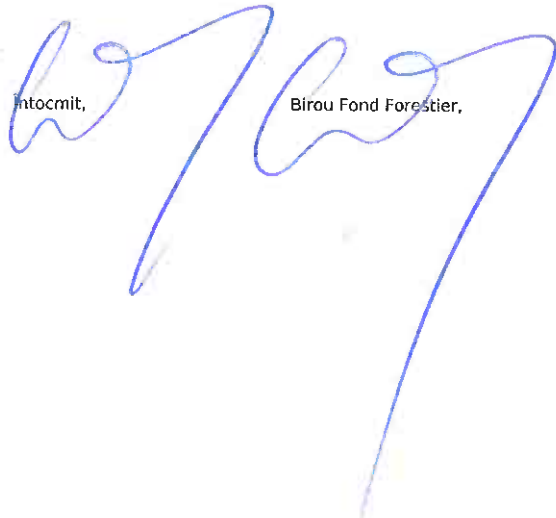
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
MOLID	41.70	77.57	29.91	27.17	8.43		2.71	187.49	18.92	37.03	0.02	243.44
<b>TOTAL</b>	<b>41.70</b>	<b>77.57</b>	<b>29.91</b>	<b>27.17</b>	<b>8.43</b>		<b>2.71</b>	<b>187.49</b>	<b>18.92</b>	<b>37.03</b>	<b>0.02</b>	<b>243.44</b>

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
108 A	20.00	44.45	180	38.00			0		85.70
109 C	10.00	11.61	95	20.00			0		119.96
109 E	2.50	3.25	190	30.00			0		37.78

U.A.	MO	Volum
108 A	85.70	85.70
109 C	119.96	119.96
109 E	37.78	37.78
<b>Total</b>	<b>243.44</b>	<b>243.44</b>

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
108 A	MO	33.98	33.98	20.59	20.59	180	0.94	91		25.68	25.08	7.23	5.62	1.46		0.46	6.24	13.93		85.70
Total U.A.: 108 A								91		25.68	25.08	7.23	5.62	1.46		0.46	6.24	13.93		85.70
109 C	MO	25.93	25.93	19.98	19.98	95	0.59	204		9.88	41.60	18.28	16.98	5.59		1.81	9.86	15.96	0.02	119.96
Total U.A.: 109 C								204		9.88	41.60	18.28	16.98	5.59		1.81	9.86	15.96	0.02	119.96
109 E	MO	27.44	27.44	17.25	17.25	190	0.59	64		6.14	10.89	4.40	4.57	1.38		0.44	2.82	7.14		37.78
Total U.A.: 109 E								64		6.14	10.89	4.40	4.57	1.38		0.44	2.82	7.14		37.78
Total General U.A.								359		41.70	77.57	29.91	27.17	8.43		2.71	18.92	37.03	0.02	243.44



Intocmit, 

Birou Fond Forestier,

Verificat, 



**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114702390**

Unitate de Producție: IV - Strâmba - Rebra  
Denumire A.P.V.: 558 BARLOAIA- SUPRAPUSA 2

Suprafață totală act - (ha): 32.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 20.07.2022 Anul exploatării: 2022 Procedeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0312										Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum			
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):										Rășinoase FAG Quercinee tari Diverse moi		359	243.44						
Total:												359	243.44						
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ						Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut							
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF								
MOLID		41.70	77.57	29.91	27.17	8.43		2.71	187.49	18.92	37.03	0.02	243.44						
TOTAL		41.70	77.57	29.91	27.17	8.43		2.71	187.49	18.92	37.03	0.02	243.44						
U.A.	Suprafață (ha)	Vârsta ani	Panta G	Seminiș utilizabil							Total volum brut								
				Par cursă	UA	%	S. tot	Compoziție				H.							
108 A	20.00	44.45	180	38.00									85.70						
109 C	10.00	11.61	95	20.00									119.96						
109 E	2.50	3.25	190	30.00									37.78						
U.A.	MO	Volum																	
108 A		85.70	85.70																
109 C		119.96	119.96																
109 E		37.78	37.78																
Total		243.44	243.44																
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3		LS	Total	
108 A	MO	33.98	33.98	20.59	20.59	180	0.94	91		25.68	25.08	7.23	5.62	1.46	0.46	6.24	13.93		85.70
Total U.A.: 108 A								91		25.68	25.08	7.23	5.62	1.46	0.46	6.24	13.93		85.70
109 C	MO	25.93	25.93	19.98	19.98	95	0.59	204		9.88	41.60	18.28	16.98	5.59	1.81	9.86	15.96	0.02	119.96
Total U.A.: 109 C								204		9.88	41.60	18.28	16.98	5.59	1.81	9.86	15.96	0.02	119.96
109 E	MO	27.44	27.44	17.25	17.25	190	0.59	64		6.14	10.89	4.40	4.57	1.38	0.44	2.82	7.14		37.78
Total U.A.: 109 E								64		6.14	10.89	4.40	4.57	1.38	0.44	2.82	7.14		37.78
Total General U.A.								359		41.70	77.57	29.91	27.17	8.43	2.71	18.92	37.03	0.02	243.44

Șef Ocol, PUPEZA LUCA

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114702480

Unitate de Producție: II - Fiad  
Denumire A.P.V.: 559 FIAD- ACCIDENTALE II

Suprafață totală act - (ha): 55.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 13.07.2022 Anul exploatarii: 2022 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0310	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 94 cu un volum de - (mc): 20.83 Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	590 98 4	228.99 29.0 0.62
Total:			692	258.61

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
LARICE				0.33	0.20		0.08	0.61	0.16	0.90	0.01	1.67
FAG	0.42	2.34		0.99	1.41	1.43	0.86	7.45	0.50	21.05	2.59	29.00
MOLID	2.31	14.33	11.25	16.22	5.92		1.98	52.01	5.89	169.42	0.14	227.32
PALTIN DE MUNTE					0.01	0.01		0.02		0.16	0.02	0.18
FRASIN					0.01	0.02	0.03	0.06	0.01	0.37	0.04	0.44
TOTAL	2.73	16.67	11.25	17.54	7.55	1.46	2.95	60.15	6.56	191.90	2.80	258.61

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintșii utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
39 B	10.00	22.65	50	25.00			0		16.00
51 A	25.00	43.14	45	25.00			0		183.11
112 B	10.00	15.56	55	26.00			0		14.73
113 A	10.00	33.56	60	35.00			0		44.77

U.A.	LA	FA	MO	FR	PAM	Volum
39 B	0.36	1.08	14.56			16.00
51 A	1.31	11.60	170.20			183.11
112 B		2.53	12.12	0.08		14.73
113 A		13.79	30.44	0.36	0.18	44.77
Total	1.67	29.00	227.32	0.44	0.18	258.61

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
39 B	FA	23.00	23.00	20.75	20.75	50	0.54	2			0.09		0.03	0.02	0.02	0.01	0.01	0.90	0.08	1.08	
	LA	20.00	20.00	24.50	24.50	50	0.36	1					0.16	0.05		0.02	0.06	0.07		0.36	
	MO	26.50	26.50	24.00	24.00	50	0.73	20			0.27	2.04	1.17	1.14	0.28		0.09	0.53	9.04		14.56
Total U.A.: 39 B								23			0.27	2.13	1.17	1.33	0.35	0.02	0.12	0.60	10.01	0.08	16.00
51 A	LA	16.86	16.86	17.21	17.21	45	0.19	7					0.17	0.15		0.06	0.10	0.83	0.01	1.31	
	FA	15.64	15.64	16.80	16.80	45	0.21	55			0.39		0.45	0.52	0.63	0.49	0.18	8.94	1.18	11.60	
	MO	19.52	19.52	20.34	20.34	45	0.34	496			0.39	6.67	7.51	11.97	4.79		1.61	3.89	133.37	0.14	170.20
Total U.A.: 51 A								558			0.39	7.06	7.51	12.59	5.46	0.63	2.16	4.17	143.14	1.33	183.11
112 B	FA	18.75	18.75	19.13	19.13	55	0.32	8			0.09		0.12	0.17	0.21	0.07	0.05	1.82	0.23	2.53	
	MO	23.67	23.67	22.00	22.00	55	0.50	24			0.10	1.25	0.83	0.92	0.24		0.08	0.37	8.33		12.12
	FR	12.00	12.00	13.00	13.00	55	0.08	1									0.01		0.07	0.01	0.08
Total U.A.: 112 B								33			0.10	1.34	0.83	1.04	0.41	0.21	0.16	0.42	10.22	0.24	14.73
113 A	FA	18.85	18.85	17.67	17.67	60	0.42	33			0.42	1.77		0.39	0.70	0.57	0.29	0.26	9.39	1.10	13.79
	MO	26.81	26.81	23.95	23.95	60	0.72	42			1.55	4.37	1.74	2.19	0.61		0.20	1.10	18.68		30.44
	PAM	18.00	18.00	17.00	17.00	60	0.18	1							0.01	0.01			0.16	0.02	0.18
	FR	16.00	16.00	18.00	18.00	60	0.18	2							0.01	0.02	0.02	0.01	0.30	0.03	0.36
Total U.A.: 113 A								78			1.97	6.14	1.74	2.58	1.33	0.60	0.51	1.37	28.53	1.15	44.77
Total General U.A.								692			2.73	16.67	11.25	17.54	7.55	1.46	2.95	6.56	191.90	2.80	258.61



Intocmit, Birou Fond Forestier,

Verificat,





**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114702490**

Unitate de Producție: II - Fiad  
Denumire A.P.V.: 560 FIAD ACCIDENTALE I

Suprafață totală act - (ha): 6.7 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 13.07.2022 Anul exploatării: 2022 Procedeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0310	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): lescarji - (buc): cu un volum de - (mc):	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	26 2 1 1	16.01 0.46 0.68 2.71
		Total:	30	19.86

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG					0.03	0.03	0.01	0.07		0.39	0.05	0.46
MOLID	1.71	3.37	1.46	1.53	0.43		0.15	8.65	0.89	6.47	0.01	16.01
PLOP TREMURĂTOR	0.48	0.66		0.05	0.02			1.21	0.14	1.36	0.16	2.71
FRASIN		0.10		0.09	0.06	0.03	0.01	0.29	0.06	0.33	0.04	0.68
TOTAL	2.19	4.13	1.46	1.67	0.54	0.06	0.17	10.22	1.09	8.55	0.26	19.86

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil			Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție	
113 B	6.70	6.70	65	42.00			0	19.86

U.A.	FA	MO	PLT	FR	Volum
113 B	0.46	16.01	2.71	0.68	19.86
Total	0.46	16.01	2.71	0.68	19.86

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
113 B	FA	18.00	18.00	17.75	17.75	65	0.23	2						0.03	0.03	0.01		0.39	0.05	0.46
	MO	25.00	25.00	21.90	21.90	65	0.62	26	1.71	3.37	1.46	1.53	0.43		0.15	0.89	6.47	0.01	16.01	
	PLT	48.00	48.00	30.50	30.50	65	2.71	1	0.48	0.66		0.05	0.02			0.14	1.36	0.16	2.71	
	FR	28.00	28.00	23.50	23.50	65	0.68	1		0.10		0.09	0.06	0.03	0.01	0.06	0.33	0.04	0.68	
Total U.A.: 113 B								30		2.19	4.13	1.46	1.67	0.54	0.06	0.17	1.09	8.55	0.26	19.86
Total General U.A.								30		2.19	4.13	1.46	1.67	0.54	0.06	0.17	1.09	8.55	0.26	19.86

Șef Ocol, *[Signature]* Intocmit, *[Signature]* Birou Fond Forestier, *[Signature]* Verificat, *[Signature]*  
 LUPEZA LUCA



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114702510

Unitate de Producție: II - Fiad  
Denumire A.P.V.: 561 Izvorul Rosu

Suprafață totală act - (ha): 1.69 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 27.06.2022 Anul exploatarii: 2022 Procedeele de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0310	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 4 cu un volum de - (mc): 3.58 Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	21	19.27
	Total:	21	19.27	

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG												
MOLID	0.19	1.86	0.98	0.72	0.17		0.06	3.98	0.42	14.87		19.27
TOTAL	0.19	1.86	0.98	0.72	0.17		0.06	3.98	0.42	14.87		19.27

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil			Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție	
57 B	1.69	1.69	60	20.00			0	19.27

U.A.	FA	MO	Volum
57 B		19.27	19.27
Total		19.27	19.27

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
57 B	FA					60															
	MO	30.57	30.57	26.48	26.48	60	0.92	21		0.19	1.86	0.98	0.72	0.17		0.06	0.42	14.87		19.27	
Total U.A.: 57 B									21		0.19	1.86	0.98	0.72	0.17		0.06	0.42	14.87		19.27
Total General U.A.									21		0.19	1.86	0.98	0.72	0.17		0.06	0.42	14.87		19.27

Șef Ocol,  
PUPEZA LUCIA

Încămîț

Birou Fond Forestier,

Verificat,







ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114702520

Unitate de Producție: IV - Strâmba - Rebra  
Denumire A.P.V.: 562 BARLOAIA- SUPRAPUSA

Suprafață totală act - (ha): 5.3 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 25.07.2022 Anul exploatării: 2022 Procedeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0312										Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori	Volum			
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):										Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		275	51.13							
TOTAL										40.20		5.01	5.92	0.20	51.13					
TOTAL										40.20		5.01	5.92	0.20	51.13					
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut							
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF								
MOLID		0.60	7.16	6.72	13.34	8.18		4.20	40.20	5.01	5.92	0.20	51.13							
TOTAL		0.60	7.16	6.72	13.34	8.18		4.20	40.20	5.01	5.92	0.20	51.13							
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani		Panta G		Semintș utilizabil							Total volum brut						
	Par cursă	UA					%	S. tot	Compoziție				H.							
109 B	3.30	3.37	45	25.00					0					45.54						
110 B	2.00	4.84	25	20.00					0					5.59						
U.A.	MO	Volum																		
109 B	45.54	45.54																		
110 B	5.59	5.59																		
Total	51.13	51.13																		
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc	a				G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
109 B	MO	15.56	15.56	15.40	15.40	45	0.21	220		0.60	6.35	6.36	12.57	6.68		3.38	4.43	5.17	0.15	45.54
Total U.A.: 109 B								220		0.60	6.35	6.36	12.57	6.68		3.38	4.43	5.17	0.15	45.54
110 B	MO	12.65	12.65	11.56	11.56	25	0.10	55		0.81	0.36	0.77	1.50		0.82	0.58	0.75	0.05	5.59	
Total U.A.: 110 B								55		0.81	0.36	0.77	1.50		0.82	0.58	0.75	0.05	5.59	
Total General U.A.								275		0.60	7.16	6.72	13.34	8.18		4.20	5.01	5.92	0.20	51.13

Sef Ocol, Intocmit, Birou Fond Forestier, Verificat.

Proces-verbal de verificare  
Încheiat astăzi 28.07.2022

Subsemnatul, Coruțiu Mihai, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Șef district Hamei Ion, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ 548 Platou Barleia nepropusa
2. ing. Gh. Iul. Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Pech. Oana V. Varib, în calitate de titular al cantonului silvic M. H. Barleia Bătrâna, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. IV u.a. 17 Aulă 202 natura produselor Acc II, felul tăierii accidentale D

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Coruțiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu liniile amenajate de u.a.

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Coruțiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Coruțiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Coruțiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Coruțiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Coruțiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu ... *creion* ... și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

~~DA~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare*

3. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori e specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la aluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Datele din carnetul de inventariere și fișele de despuiere și înălțimi corepun*  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase *cu datele din APV*

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în *7* .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Ing. Coruliu Mihai* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Sef district Noua Iana* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Paj. Ganda V. Paul* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.07.2022

Subsemnatul, Corutiu Mihai, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Șef. district Hornei Ion, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase 549 Platou Barloasa cuprins
2. Int. Gh. Iul. Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Șef. G. G. Vasile, în calitate de titular al cantonului silvic Nr. 14 Barloasa am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 2051.C natura produselor ACEI, felul tăierii Academicele C

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu liniile amenajate de u.a.

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creion și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

Nu s-a constatat corelări în relația nr. arbore-specie-diametru între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare

### 3. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori de specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

Datele din carnetul de inventariere și fișele de despuiere și înălțimi

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase corespund cu datele din APV

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în 7 .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. Corutu Mihai ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. Șef district Hamei Ion ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. Șef dist. Crava V. Coșile ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.

### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.07.2022

Subsemnatul, Corutiu Mihai, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Sef district Hamejlon, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P.550 Barloaia-suprapusa
- ing. Chitul Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Ganea V. Vasile, în calitate de titular al cantonului silvic Np.14 Barloaia-Cătrăna, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 14 u.a. 108A/109 C/E natura produselor AccI, felul tăierii AccI

#### Constatări:

##### A. Verificarea lucrărilor de teren

##### 1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu  
~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu liniite amenajistice de u.a Corutiu  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu  
~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

##### 3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu  
~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu  
~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu  
~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Corutiu  
~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)



5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creion* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Bozuta*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

~~DA~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *NU s-au constatat necorelari între nr arbore-specie-diametru și datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare*

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Bozuta*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Bozuta*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Bozuta*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Bozuta*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Bozuta*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *datele din APV corespund cu datele măsurate în fișele de teren*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în *7* .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Bozuta Mihai* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Sgt. dubl. Harnes Ion* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *șef. Ganea V. Vasil* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

*Bozuta*

*Bozuta*

*Bozuta*

*Bozuta*

*Bozuta*

\* Completarea este facultativă!

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 22.07.2022

Subsemnatul, .....  
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ..... în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/.....;

2. ...., în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. ...., în calitate de titular al cantonului silvic ..... am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. .... u.a. .... natura produselor ....., felul tăierii .....

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:  
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) .....  
NU, cu următoarea argumentație .....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:  
DA, prin delimitare cu .....  
NU, cu următoarea argumentație .....

2. Alegerea arborilor de extras  
Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:  
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) .....  
NU, cu următoarea argumentație .....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor  
Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:  
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) .....  
NU, cu următoarea argumentație .....

3.2. Măsurarea înălțimilor  
Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:  
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) .....  
NU, cu următoarea argumentație .....

3.3. Estimarea clasei de calitate  
Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:  
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) .....  
NU, cu următoarea argumentație .....

4. Aplicarea amprenței dispozitivului special de marcat\*  
Amprența dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) .....  
NU, cu următoarea argumentație .....

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creștea, ferestrușor și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii datele din tercia corespund cu datele din carnetul de inventariere

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii actul de punere în valoare este întocmit corect

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Klojleran, Dorian ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. Pop, George ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. Pop, George ..... titlu ar canton (nume, prenume și semnătura)



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 25.07.2022

Subsemnatul, Heldaru Ovidiu, având funcția de seful stat,  
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:  
1. ing. Guran Lehaș, în calitate de conducător al lucrărilor de teren  
la evaluarea masei lemnoase/P. S. P. Bradu;  
2. ing. Cristul Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările  
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și  
3. prof. Guran Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic  
n.c. R. R. Juncu, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din  
U.P. A u.a. U. B, natura produselor scorțina, felul tăierii A

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în  
delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu reșea roșie

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse  
pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se  
încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și  
modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor  
urci de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu corelația parceturilor și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii datele din carnetul de inventariere corespund  
cu cele din teren

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în vîința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații GIS etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii actul de punere în valoare este întocmit corect

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ms. G. I. I. I. I. I. nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ms. I. I. I. I. I. nume, prenume, funcția și semnătura

3. Ms. I. I. I. I. I. titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este obligatorie

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 22.07.2022

Subsemnatul, Moldarua Dorina, având funcția de ef. distric  
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ing. Gavan George, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P.561 Jor. P.211;
2. ing. Popescu Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. prod. Moldarua Dorina, în calitate de titular al cantonului silvic n.r. 7. Scara bntel, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. n. 11 u.a. 57B, natura produselor necăutate, felul tăierii Ai

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu reșea roșie [semnătură]  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor grupuri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)



5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *cașca... forestier...* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *datele din carnetul de inventariere corespund cu cele din fișe* .....

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului vic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în vința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, egorii de diametre și clasé de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NLSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *actul de punere în valoare este întocmit corect* .....

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

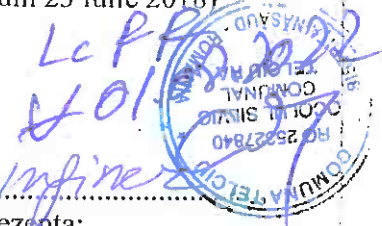
1. *Florinelia Drăghiu* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *my. Lupacu. Căpățâni* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Haroldan. Hraibuz* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 1.08.2022



Subsemnatul, Gana Ghogho, având funcția de inginer în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Homei Ion, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ U.P. IV Strâmba u.a. 109B, 110B P 582
2. Chitul Marian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Gana V. Vante, în calitate de titular al cantonului silvic U.P. IV Strâmba, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. IV u.a. 109B, 110B, natura produselor Accidentale, felul tăierii Accidentale II

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu linia amenajistică

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu ..... *creion negru* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii ..... *lucrarea este bine executată în teren*

## B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTS/1 etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii ..... *lucrările de birou sunt bine executate*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

### SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) —

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare

1. *[Signature]* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *[Signature]* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *[Signature]* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.