

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.06.2022

Subsemnatul, Mocun Petru, având funcția de Inginer silvic în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența: Ionel Ionel în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ AGM Nr. 2.20003970/500/2328 DEASU HODII
2. Ing. H. Mocun Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ing. H. Mocun Petru în calitate de titular al cantonului silvic u.a. 65A, 60B, 61A natura produselor Arbori tăiați, felul tăierii Arbori tăiați pentru combaterea insectelor

Constatări: 65A, 60B, 61A

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NISM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

Concluzii: Lucrarea este corectă și în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase
SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. H. Mocun Petru - Stamp
2. Ing. Ionel Ionel - Stamp nume, prenume, funcția și semnătura
* Completarea este facultativă. Stamp nume, prenume, funcția și semnătura

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.06.2022

Subsemnatul, Mocanu Petru, având funcția de Inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența: fond forestier
1. Def. distric. Măry Hecubiu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ STAV Nr. 22.000.3970(570)/2329 GIURCUȚA
2. Ing. Hecubiu Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/ introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Păd. Păd. Teren Măry Hecubiu în calitate de titular al cantonului silvic
u.a. 1215/1108 natura produselor Ausdată, felul tăierii Ausdată
Constatări: 95,26A

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Concluzii Lucrarea este corectă și conformă
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:
 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. Ing. Hecubiu Petru - Stamp nume, prenume, funcția și semnătura
2. Def. distric. Măry Hecubiu - Stamp nume, prenume, funcția și semnătura
* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28062022

Subsemnatul, Moran Petru, având funcția de inginer silvicult în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. Ștefan Dănilă în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ AG NR. 22.00039701/2001-2330 BORGHIDA PIREZE KISSA
2. ing. Moran Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Bălaș Iulian în calitate de titular al cantonului silvic am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. AG NR. 22.00039701/2001-2330 BORGHIDA PIREZE KISSA, felul tăierii Arbori rusești pentru împănare

Constatări: 200, 218, 284

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Concluzii Se aproba pentru creșterea
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:
 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. ing. Moran Petru - Stamp nume, prenume, funcția și semnătura
2. Ștefan Dănilă - Stamp nume, prenume, funcția și semnătura
* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.06.2022

Subsemnatul, Muraru Petru, având funcția de Inginer silvic fond în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența
1. Reșchiorbit Vlady Clavelina în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / APR. 220002970/390/2331 CIVRENCI CHIARE
2. Imy J. Muraru Petru în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Imy J. Muraru Petru în calitate de titular al cantonului silvic
u.a. 23. APR. 15A natura produselor Arbori rasei pentru combaterea
Constatări: 14, 39A, 52, 53, 55A, 60A felul tăierii Berici clujului
ip. de actor

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA Stup
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stup
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stup
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stup
NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stup
 NU, cu următoarea argumentație

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Concluzii Lucrarea este corectă și bună
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:
1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stup
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. Imy J. Muraru Petru - Stup nume, prenume, funcția și semnătura
2. Reșchiorbit Vlady Clavelina - Stup nume, prenume, funcția și semnătura
* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.06.2022

Subsemnatul, Mocanu Petru, având funcția de hygienă silvică, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența: Ștefan Ștefan în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ 2.200039701020/2334 POIENITA ACINIZ
1. Ștefan Ștefan, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SUMAI a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
2. Mocanu Petru, în calitate de titular al cantonului silvic
3. Pășcu Adrian Gheorghe, în procedură la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. 1313, natura produselor Arbori dentari, felul tăierii Arbori dentari

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA Ștefan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

NU, cu următoarea argumentație

Concluzii Lucrarea este corectă (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ștefan Ștefan - Ștefan nume, prenume, funcția și semnătura
2. Ștefan Ștefan - Ștefan nume, prenume, funcția și semnătura

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.06.2022

Subsemnatul, Morvan Petru, având funcția de Inginer silvic fond în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența: Șef district forestier Jian în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ AP. S.D. 22000397/01610 / 1333 ROIBETA ALBINA
2. Ing. Șt. Morvan Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMA a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Șef district forestier, în calitate de titular al cantonului silvic
M. C. Ștefan a procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. I.P. 1130 u.a. 1130, natura produselor Arbustifer, felul tăierii șuedeză

Constatări:

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic Arbustifer pentru combustibil
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) Arbustifer se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA Ștefan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:
 DA Ștefan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA Ștefan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA Ștefan (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

Concluzii Succesiv este prezentată (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ștefan Morvan Petru - Ștefan nume, prenume, funcția și semnătura
2. Ștefan Jian - Jian nume, prenume, funcția și semnătura
* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.06.2022

Subsemnatul, Marin Petru, având funcția de Inginer silvic în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența Jord Jorshur în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ 220039401030/2335 SIFON BIRNIA-HUHPRA
1. Andrius Cristu Jian în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de laborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
2. Marin Petru în calitate de titular al cantonului silvic
3. Paul Gus Lavin am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. natura produselor Haidembelu felul tăierii Aciditate
Constatări: BA

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație
 - a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare. în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație
 3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație
 4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație
 5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 NU, cu următoarea argumentație
- Concluzii Lucrarea este corectă (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

- SE PROPUNE:**
1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
 3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. Marin Petru - Stamp nume, prenume, funcția și semnătura
2. Andrius Cristu Jian - Stamp nume, prenume, funcția și semnătura
* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.06.2022

Subsemnatul, Mocanu Petru, având funcția de Inginer pikiș, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența forului forestier în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ nr. NR. 22.000337/01640/2336 și SARMI SOSEA în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și fact. forestier Mocanu în calitate de titular al cantonului silvic a.a. 328/33A natura produselor Acacia/Alnus felul tăierii Reculubell Arbori mici în jurul combaterii spidacilor

B. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES” în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu
 NU, cu următoarea argumentație

Concluzii Lucrarea este corectă (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:
1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stancu
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. Ing. Mocanu Petru - Stancu nume, prenume, funcția și semnătura
2. Ing. Mocanu Petru - Stancu nume, prenume, funcția și semnătura
* Completarea este facultativă.