

COMUNA TELCIU

OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

NR.3608 DIN 30.05.2022

NOTIFICARE

cu privire la actele de punere in valoare de produse accidentale , constituite in arborete afectate de actiunea factorilor biotici si abiotici (atacuri de Ipidae, doboraturi si rupturi de vant si zapada) din raza fondului forestier proprietate publica a Comunei Telciu, conform proceselor-verbale de punere in posesie nr. 13/20.10.2000 si 1980/23.10.2000, fond forestier administrat de catre O.S.C. TELCIU R.A. , infintat in urma Hotararii Consiliului Local al Comunei TELCIU cu nr. 6 din 09.03.2009

In urma precipitatiilor abundente sub forma de zapada cazute in iarna trecuta in fondul forestier proprietate publica a Comunei Telciu, administrat prin Ocolul Silvic Comunal Telciu R.A., s-au produs doboraturi si rupturi de vant si zapada . Deasemenea in arboretele afectate anii trecuti de rupturi si doboraturi de vant, anul acesta au aparut atacuri de Ipidae.

In urma punerii in valoare a produselor accidentale generate de actiunea factorilor destabilizatori biotici si abiotici s-au intocmit urmatoarele acte de punere in valoare :

- 2200114701160- 496 IZVORUL BICHIGIU-ACCIDENTALE, amplasata in UP I BICHIGIU, ua 48D,49A, suprafata 10,0 ha, volum 69.57 mc, All, produse accidentale II;
- 2200114701170- 497 VALEA REA- ACCIDENTALE , amplasata in UP I BICHIGIU, ua 47A, suprafata 9,0 ha, volum 67.92 mc, AI, produse accidentale I;
- 2200114701180- 498 HRIHOR I- SUPRAPUSA, amplasata in UP II FIAD, ua 107A,109B,109C, suprafata 29,0 ha, volum 231.79 mc, AI, produse accidentale I;
- 2200114701190- 499 HRIHOR II- SUPRAPUSA, amplasata in UP II FIAD, ua 109E,107F, suprafata 10,3 ha, volum 133.98 mc, All, produse accidentale II;
- 2200114701440- 506 VALEA ISCRAZII, amplasata in UP II FIAD, ua 19E,29,30, suprafata 48,92 ha, volum 376.09 mc, AI, produse accidentale I;
- 2200114701450- 507 VALEA ISCRAZII II, amplasata in UP II FIAD, ua 19A%, suprafata 1,0 ha, volum 13.31 mc, All, produse accidentale II;
- 2200114701450- 510 VALEA ISASE- SUPRAPUSA, amplasata in UP II FIAD, ua 40B,42A%, suprafata 70.0 ha, volum 377.89 mc, All, produse accidentale II;
- 2200114701490- 511 IZVORUL MESTEACAN- SUPRAPUSA, amplasata in UP II FIAD, ua 88B%, suprafata 10,0 ha, volum 72.83 mc, All, produse accidentale II.

SEF OCOL,
ING. PUPEZA LUCIA



FOND FORESTIER,
ING. CHITUI TRAIAN

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114701160

Unitate de Producție: I - Bichigiu
 Denumire A.P.V.: 496 IZVORUL BICHIGIU- ACCIDENTALE


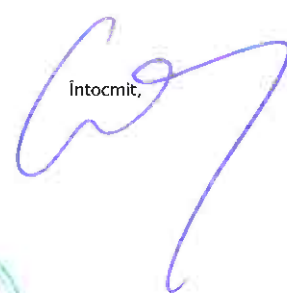
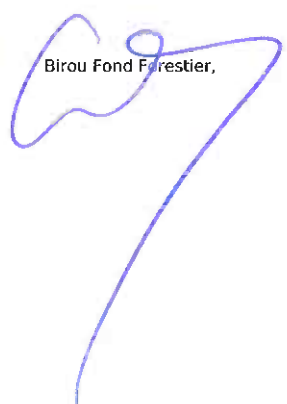

Suprafață totală act - (ha): 10.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 20.04.2022 Anul exploataării: 2022 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 4 cu un volum de - (mc): 1.25 Iescării - (buc): 8 cu un volum de - (mc): 1.29	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	261 9	68.92 0.65
	Total:		270	69.57


Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG					0.01	0.05	0.07	0.13	0.01	0.51	0.09	0.65
LARICE				0.14	0.10		0.04	0.28	0.07	0.09	0.01	0.44
MOLID		4.53	7.45	14.97	5.94		2.02	34.91	4.25	29.32	0.11	68.48
TOTAL		4.53	7.45	15.11	6.05	0.05	2.13	35.32	4.33	29.92	0.21	69.57

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Seminiș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
49 A	7.00	8.66	45	40.00			0		57.71
48 D	3.00	5.20	45	35.00			0		11.86

U.A.	MO	FA	LA	Volum
49 A	56.62	0.65	0.44	57.71
48 D	11.86			11.86
Total	68.48	0.65	0.44	69.57

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creșt ere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		d _t	d _{cg}	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
49 A	FA	11.11	11.11	12.56	12.56	45	0.07	9					0.01	0.05	0.07	0.01	0.51	0.09	0.65	
	LA	17.00	17.00	19.00	19.00	45	0.22	2			0.14	0.10		0.04	0.07	0.09	0.01	0.44		
	MO	17.98	17.98	17.84	17.84	45	0.26	222		3.96	5.88	12.74	5.32		1.80	3.63	23.29	0.10	56.62	
Total U.A.: 49 A								233		3.96	5.88	12.88	5.43	0.05	1.91	3.71	23.89	0.20	57.71	
48 D	MO	20.22	20.22	18.55	18.55	45	0.32	37		0.57	1.57	2.23	0.62		0.22	0.62	6.03	0.01	11.86	
Total U.A.: 48 D								37		0.57	1.57	2.23	0.62		0.22	0.62	6.03	0.01	11.86	
Total General U.A.								270		4.53	7.45	15.11	6.05	0.05	2.13	4.33	29.92	0.21	69.57	

Șef Ocol,  Intocmit,  Birou Fond Forestier,  Verificat, 



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114701170

Unitate de Producție: I - Bichigiu
Denumire A.P.V: 497 VALEA REA- ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 9.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 20.04.2022 Anul exploataării: 2022 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305		Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum													
		Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 0.54 Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):		Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	184	67.92													
				Total:	184	67.92													
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ						Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc	Volum brut								
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total	VF									
MOLID		0.51	8.64	7.38	12.89	4.20		1.34	34.96	4.04	28.92	0.04	67.92						
TOTAL		0.51	8.64	7.38	12.89	4.20		1.34	34.96	4.04	28.92	0.04	67.92						
U.A.	Suprafață (ha)	Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Compoziție	H.	Total volum brut									
	Par cursă			UA	%	S. tot													
47 A	9.00	9.02	65	42.00	0					67.92									
U.A.	MO	Volum																	
47 A	67.92	67.92																	
Total	67.92	67.92																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională				Coajă	Lemn foc		Volum brut		
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1		M2	M3		LS	Total
47 A	MO	20.78	20.78	20.06	20.06	65	0.37	184		0.51	8.64	7.38	12.89	4.20	1.34	4.04	28.92	0.04	67.92
Total U.A.: 47 A								184		0.51	8.64	7.38	12.89	4.20	1.34	4.04	28.92	0.04	67.92
Total General U.A.								184		0.51	8.64	7.38	12.89	4.20	1.34	4.04	28.92	0.04	67.92

Șef Ocol,

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

RUPEZA LUCA



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114701180

Unitate de Producție: II - Fiad
Denumire A.P.V.: 498 HRIHOR I- SUPRAPUSA




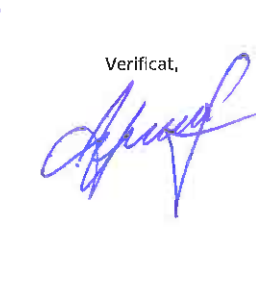
Suprafață totală act - (ha): 29.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 02.05.2022 Anul exploatarii: 2022 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0302	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	332 138 5 1	201.12 29.04 0.91 0.72

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
PALTIN DE MUNTE					0.15	0.13	0.03	0.31	0.04	0.48	0.08	0.83
FRASIN							0.01	0.01		0.07	0.01	0.08
ANIN ALB		0.20		0.08	0.04			0.32	0.03	0.37	0.03	0.72
FAG	0.31	3.32		1.39	2.17	2.46	2.38	12.03	0.85	16.16	2.90	29.04
MOLID	24.25	61.70	28.43	27.06	7.69		2.56	151.69	15.63	33.80	0.03	201.12
TOTAL	24.56	65.22	28.43	28.53	10.05	2.59	4.98	164.36	16.55	50.88	3.05	231.79

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
107 A	20.00	26.15	55	25.00			0		151.42
109 B	5.00	6.13	70	20.00			0		41.94
109 C	4.00	5.61	95	20.00			0		38.43

U.A.	FA	MO	PAM	FR	ANA	Volum
107 A	27.88	121.91	0.83	0.08	0.72	151.42
109 B	1.16	40.78				41.94
109 C		38.43				38.43
Total	29.04	201.12	0.83	0.08	0.72	231.79

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
107 A	FA	15.03	15.03	16.21	16.21	55	0.20	136		0.31	2.95		1.28	2.11	2.44	2.38	0.82	15.59	2.82	27.88	
	MO	24.65	24.65	20.19	20.19	55	0.50	245		2.13	36.94	19.60	20.70	5.91		1.96	9.39	25.28	0.03	121.91	
	PAM	17.50	17.50	18.75	18.75	55	0.21	4						0.15	0.13	0.03	0.04	0.48	0.08	0.83	
	FR	12.00	12.00	13.00	13.00	55	0.08	1									0.01		0.07	0.01	0.08
	ANA	30.00	30.00	20.00	20.00	55	0.72	1			0.20		0.08	0.04				0.03	0.37	0.03	0.72
Total U.A.: 107 A								387		2.44	40.09	19.60	22.06	8.21	2.57	4.38	10.28	41.79	2.97	151.42	
109 B	FA	31.00	31.00	16.50	16.50	70	0.58	2			0.37		0.11	0.06	0.02		0.03	0.57	0.08	1.16	
	MO	31.02	31.02	20.58	20.58	70	0.72	57		3.91	19.00	6.65	4.68	1.36		0.46	3.62	1.10		40.78	
Total U.A.: 109 B								59		3.91	19.37	6.65	4.79	1.42	0.02	0.46	3.65	1.67	0.08	41.94	
109 C	MO	40.67	40.67	21.02	21.02	95	1.28	30		18.21	5.76	2.18	1.68	0.42		0.14	2.62	7.42		38.43	
Total U.A.: 109 C								30		18.21	5.76	2.18	1.68	0.42		0.14	2.62	7.42		38.43	
Total General U.A.								476		24.56	65.22	28.43	28.53	10.05	2.59	4.98	16.55	50.88	3.05	231.79	

Șef Ocol,  Inocmit,  Birou Fond Forestier,  Verificat, 

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114701190

Unitate de Producție: II - Fiad

Denumire A.P.V.: 499 HRIHOR II- SUPRAPUSA

Suprafață totală act - (ha): 10.3					Informații privind N.T.S.M.								Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum					
Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II					Stâncării pe - (ha):								Rășinoase FAG	338 28	131.02 2.96					
Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE					Arbori putregăioși - (buc):															
Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE					cu un volum de - (mc):								Quercinee							
Data inventarierii: 02.05.2022					Iescării - (buc):								Diverse tari							
Anul exploatareii: 2022					cu un volum de - (mc):								Diverse moi							
Procedeul de inventariere: FIR CU FIR													Total:	366	133.98					
Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0302																				
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut								
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF									
FAG					0.12	0.30	0.58	1.00	0.08	1.88	0.39	2.96								
LARICE		1.06	1.21	1.47	0.48		0.23	4.45	1.10	1.67	0.03	7.22								
MOLID	1.20	29.22	24.31	33.05	9.51		3.16	100.45	11.35	12.00	0.06	123.80								
TOTAL	1.20	30.28	25.52	34.52	10.11	0.30	3.97	105.90	12.53	15.55	0.48	133.98								
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut											
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție			H.										
109 E	3.00	3.42	45	20.00				0				43.32								
107 F	7.30	7.30	45	20.00				0				90.66								
U.A.	FA	MO	LA	Volum																
109 E	1.70	41.62		43.32																
107 F	1.26	82.18	7.22	90.66																
Total	2.96	123.80	7.22	133.98																
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
109 E	FA	12.35	12.35	14.94	14.94	45	0.10	17					0.03	0.20	0.37	0.05	1.05	0.23	1.70	
	MO	22.92	22.92	19.67	19.67	45	0.42	98	0.67	11.49	8.20	9.94	2.88		0.97	3.81	3.66	0.02	41.62	
Total U.A.: 109 E								115	0.67	11.49	8.20	9.94	2.91	0.20	1.34	3.86	4.71	0.25	43.32	
107 F	FA	12.36	12.36	15.27	15.27	45	0.11	11					0.09	0.10	0.21	0.03	0.83	0.16	1.26	
	LA	23.78	23.78	18.44	18.44	45	0.40	18		1.06	1.21	1.47	0.48		0.23	1.10	1.67	0.03	7.22	
	MO	22.05	22.05	18.73	18.73	45	0.37	222	0.53	17.73	16.11	23.11	6.63		2.19	7.54	8.34	0.04	82.18	
Total U.A.: 107 F								251	0.53	18.79	17.32	24.58	7.20	0.10	2.63	8.67	10.84	0.23	90.66	
Total General U.A.								366	1.20	30.28	25.52	34.52	10.11	0.30	3.97	12.53	15.55	0.48	133.98	

Șef Ocol
ȘEFULZĂ LUCIA

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114701440

Unitate de Producție: II - Fiad
 Denumire A.P.V: 506 Valea Iscrazi

Suprafață totală act - (ha): 48.92		Informații privind N.T.S.M.								Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum									
Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I		Stâncării pe - (ha):								Rășinoase FAG	202 124	170.95 165.19									
Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE		Arbori putregăioși - (buc): 4																			
Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE		cu un volum de - (mc): 5.34								Quercinee	40	29.63									
Data inventarierii: 08.05.2022		Iescării - (buc): 10								Diverse tari	7	10.32									
Anul exploatareii: 2022		cu un volum de - (mc): 14.93								Diverse moi											
Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR										Total:	373	376.09									
Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0311																					
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut								
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total			VF										
CARPEN		0.07		0.12	0.11	0.08	0.05	0.43	0.04	2.50	0.24	2.97									
FAG	22.36	18.54		4.56	2.89	1.37	0.39	50.11	2.75	112.33	8.80	165.19									
BRAD	2.44	1.75	0.37	0.23	0.04		0.01	4.84	0.54	7.78		13.16									
MESTEACĂN		0.13		0.09	0.07	0.04		0.33	0.07	0.38	0.03	0.78									
MOLID	16.21	28.26	11.67	9.83	2.73		0.92	69.62	6.98	81.19	0.01	157.79									
PLOP TREMURĂTOR	0.86	1.92		0.26	0.12	0.02		3.18	0.40	6.74	0.69	10.32									
PALTIN DE MUNTE	0.37	2.21		0.64	0.43	0.11	0.02	3.78	0.37	8.60	0.56	12.75									
FRASIN	0.76	3.38		1.08	0.83	0.40	0.14	6.59	1.34	5.20	0.66	13.13									
TOTAL	43.00	56.26	12.04	16.81	7.22	2.02	1.53	138.88	12.49	224.72	10.99	376.09									
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Compoziție				Total volum brut								
	Par cursă	UA			%	S. tot					H.										
19 E	3.92	3.92	90	32.00					0			23.05									
29	15.00	48.48	80	32.00					0			64.78									
30	30.00	54.27	80	32.00					0			288.26									
U.A.	FA	BR	MO	PLT	CA	PAM	ME	FR	Volum												
19 E	9.35	6.62	5.40	1.68					23.05												
29	36.76		19.05		2.97	6.00			64.78												
30	119.08	6.54	133.34	8.64		6.75	0.78	13.13	288.26												
Total	165.19	13.16	157.79	10.32	2.97	12.75	0.78	13.13	376.09												
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
19 E	FA	36.00	36.00	22.70	22.70	90	1.87	5		1.47	0.72		0.07	0.03	0.04	0.01	0.11	6.90	0.46	9.35	
	BR	37.00	37.00	21.38	21.38	90	1.22	5		0.55	0.69	0.11	0.09	0.02			0.16	5.00		6.62	
	MO	28.00	28.00	24.57	24.57	90	0.77	7			0.94	0.24	0.21	0.06		0.02	0.15	3.78		5.40	
	PLT	40.00	40.00	27.00	27.00	90	1.68	1			0.21		0.02	0.01			0.03	1.41	0.12	1.68	
Total U.A.: 19 E									18		2.02	2.56	0.35	0.39	0.12	0.04	0.03	0.45	17.09	0.58	23.05
29	FA	36.80	36.80	23.65	23.65	80	1.52	24		2.20	4.82		1.17	0.68	0.28	0.05	0.53	27.03	1.73	36.76	
	CA	21.50	21.50	17.31	17.31	80	0.37	8			0.07		0.12	0.11	0.08	0.05	0.04	2.50	0.24	2.97	
	MO	32.63	32.63	24.71	24.71	80	1.00	19		2.94	5.52	1.73	1.13	0.31		0.13	1.17	6.12		19.05	
	PAM	30.50	30.50	23.56	23.56	80	0.75	8			1.17		0.28	0.13	0.01		0.15	4.26	0.26	6.00	
Total U.A.: 29									59		5.14	11.58	1.73	2.70	1.23	0.37	0.23	1.89	39.91	2.23	64.78
30	FA	30.87	30.87	21.00	21.00	80	1.25	95		18.69	13.00		3.32	2.18	1.05	0.33	2.11	78.40	6.61	119.08	
	BR	46.67	46.67	27.43	27.43	80	2.18	3		1.89	1.06	0.26	0.14	0.02		0.01	0.38	2.78		6.54	
	ME	30.00	30.00	26.50	26.50	80	0.78	1			0.13		0.09	0.07	0.04		0.07	0.38	0.03	0.78	
	MO	29.17	29.17	22.51	22.51	80	0.78	168		13.27	21.80	9.70	8.49	2.36		0.77	5.66	71.29	0.01	133.34	
	PLT	37.00	37.00	25.50	25.50	80	1.44	6		0.86	1.71		0.24	0.11	0.02		0.37	5.33	0.57	8.64	
	PAM	26.20	26.20	20.70	20.70	80	0.68	10		0.37	1.04		0.36	0.30	0.10	0.02	0.22	4.34	0.30	6.75	
	FR	31.69	31.69	24.54	24.54	80	1.01	13		0.76	3.38		1.08	0.83	0.40	0.14	1.34	5.20	0.66	13.13	
Total U.A.: 30									296		35.84	42.12	9.96	13.72	5.87	1.61	1.27	10.15	167.72	8.18	288.26
Total General U.A.									373		43.00	56.26	12.04	16.81	7.22	2.02	1.53	12.49	224.72	10.99	376.09

Şef Ocol,

Intocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,


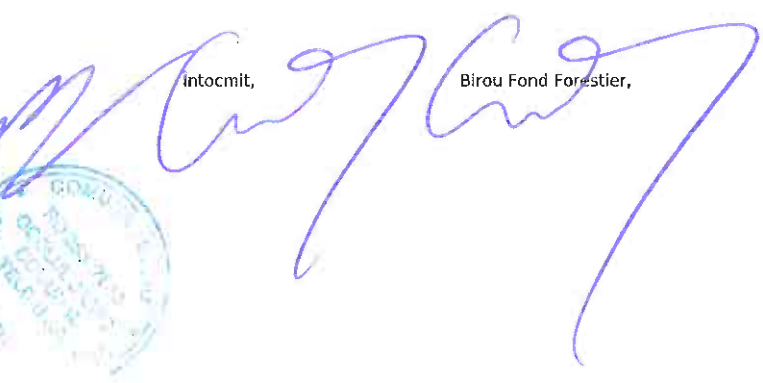


PUPEZA LUCI




ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114701450

Unitate de Producție: II - Fiad
 Denumire A.P.V.: 507 Valea Iscrazii II

Suprafață totală act - (ha): 1.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 08.05.2022 Anul exploatareii: 2022 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0311										Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori	Volum		
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.77 Iescării - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.95										Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		27 1	11.95 1.36						
TOTAL:										28		13.31							
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ						Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut							
		G1	G2	G3	M1	M2	M3			LS	Total		VF						
FAG			0.18		0.01	0.01		0.20	0.01	1.15	0.08	1.36							
MOLID			0.89	0.62	1.11	0.32	0.11	3.05	0.35	8.55		11.95							
TOTAL			1.07	0.62	1.12	0.33	0.11	3.25	0.36	9.70	0.08	13.31							
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintiş utilizabil					Total volum brut									
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție				H.								
19 A	1.00	1.95	55	32.00					0			13.31							
U.A.	FA	MO	Volum																
19 A	1.36	11.95	13.31																
Total	1.36	11.95	13.31																
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Crest ere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3		LS	Total	
19 A	FA	38.00	38.00	24.50	24.50	55	1.36	1			0.18	0.01	0.01			0.01	1.15	0.08	1.36
	MO	22.08	22.08	20.19	20.19	55	0.42	27			0.89	0.62	1.11	0.32	0.11	0.35	8.55		11.95
Total U.A.: 19 A								28			1.07	0.62	1.12	0.33	0.11	0.36	9.70	0.08	13.31
Total General U.A.								28			1.07	0.62	1.12	0.33	0.11	0.36	9.70	0.08	13.31

Șef Ocol,  Intocmit,  Birou Fond Forestier,  Verificat, 

ȘEF OCOL
 FIPEȘA LUCA



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114701480

Unitate de Producție: II - Fiad
Denumire A.P.V: 510 VALEA ISASE - SUPRAPUSA

Suprafață totală act - (ha): 70.0					Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum											
Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II					Stâncării pe - (ha):				Rășinoase FAG	568 185	339.57 36.28											
Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE					Arbori putregăoși - (buc):																	
Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE					cu un volum de - (mc):				Quercinee Diverse tari Diverse moi	12	2.04											
Data inventarierii: 27.05.2022					lescarii - (buc):																	
Anul exploatareii: 2022					cu un volum de - (mc):				Total:		765	377.89										
Procedeul de inventariere: FIR CU FIR																						
Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0302																						
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut										
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF											
FAG		2.61		2.77	3.12	4.54	3.14	16.18	1.20	18.90	3.79	36.28										
MESTEACĂN								0.06	0.02	0.08	0.01	0.16										
BRAD	1.39	0.46	0.19	0.20	0.03			2.28	0.25	0.02		2.55										
CARPEN								0.07	0.01	0.20	0.03	0.28										
LARICE	0.04	0.18	0.41	1.20	0.35			2.32	0.57	1.39	0.02	4.28										
MOLID	24.61	119.19	58.37	55.51	16.90			280.20	29.53	23.01	0.07	332.74										
PALTIN DE MUNTE				0.15	0.37	0.24		0.82	0.11	0.67	0.14	1.60										
TOTAL											26.04	122.44	58.97	59.83	20.77	4.83	9.05	301.93	31.69	44.27	4.06	377.89
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil					Total volum brut												
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție				H.											
40 B	30.00	62.74	50	28.00					0		228.32											
42 A	40.00	42.01	50	30.00					0		149.57											
U.A.	FA	ME	MO	PAM	BR	CA	LA	Volum														
40 B	9.03		211.00	1.18	2.55	0.28	4.28	228.32														
42 A	27.25	0.16	121.74	0.42				149.57														
Total	36.28	0.16	332.74	1.60	2.55	0.28	4.28	377.89														
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut			
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3		LS	Total		VF		
40 B	FA	14.54	14.54	15.03	15.03	50	0.15	59		0.40		0.64	0.48	1.13	0.83	0.27	5.28	1.01	9.03			
	BR	35.00	35.00	22.75	22.75	50	1.27	2		1.39	0.46	0.19	0.20	0.03		0.01	0.25	0.02	2.55			
	CA	12.67	12.67	13.67	13.67	50	0.09	3							0.01	0.06	0.01	0.20	0.03	0.28		
	LA	24.00	24.00	20.05	20.05	50	0.43	10		0.04	0.18	0.41	1.20	0.35		0.14	0.57	1.39	0.02	4.28		
	MO	30.00	30.00	22.60	22.60	50	0.77	273		21.76	91.56	33.06	24.14	6.97		2.35	18.20	12.96	0.01	211.00		
PAM	16.86	16.86	14.57	14.57	50	0.17	7					0.02	0.26	0.22	0.06	0.08	0.54	0.11	1.18			
Total U.A.: 40 B								354		23.19	92.60	33.66	26.20	8.09	1.36	3.45	19.38	20.39	1.18	228.32		
42 A	FA	15.89	15.89	16.94	16.94	50	0.22	126		2.21		2.13	2.64	3.41	2.31	0.93	13.62	2.78	27.25			
	ME	16.00	16.00	18.00	18.00	50	0.16	1						0.04	0.02	0.02	0.08	0.01	0.16			
	MO	22.16	22.16	20.70	20.70	50	0.43	283		2.85	27.63	25.31	31.37	9.93		3.27	11.33	10.05	0.06	121.74		
	PAM	24.00	24.00	22.00	22.00	50	0.42	1				0.13	0.11	0.02		0.03	0.13	0.03	0.42			
Total U.A.: 42 A								411		2.85	29.84	25.31	33.63	12.68	3.47	5.60	12.31	23.88	2.88	149.57		
Total General U.A.								765		26.04	122.44	58.97	59.83	20.77	4.83	9.05	31.69	44.27	4.06	377.89		

Șef Ocol,
PUPEZ

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2200114701490

Unitate de Producție: II - Fiad
Denumire A.P.V.: 511 IZVORUL MESTEACAN- SUPRAPUSA

Suprafață totală act - (ha): 10.0		Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II		Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE		Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE		Data inventarierii: 30.05.2022		Anul exploatareii: 2022		Procedeul de inventariere: FIR CU FIR		Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPN0302							
Informații privind N.T.S.M.														Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum					
Stâncării pe - (ha):														Rășinoase	30	24.25					
Arbori putregăioși - (buc):														FAG	34	11.48					
cu un volum de - (mc):														Quercinee	49	37.1					
Iescării - (buc):														Diverse tari							
cu un volum de - (mc):														Diverse moi							
Total:															113	72.83					
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru		Lemn de foc		Volum brut							
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Coajă	Total	VF								
FAG		1.96		0.56		0.86		1.20		0.56		5.14		0.35	5.99	1.04	11.48				
MOLID		3.93		8.58		2.43		2.16		0.72		0.23		18.05		1.80	4.40	24.25			
PALTIN DE MUNTE		0.13		0.09		0.11		0.03		0.36		0.04		0.42		0.05	0.82				
FRASIN		8.36		3.54		2.87		1.52		0.61		16.90		3.49		15.89	2.09	36.28			
TOTAL		3.93		19.03		2.43		6.35		4.56		2.75		1.40		40.45		5.68	26.70	3.18	72.83
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani		Panta G		Seminiș utilizabil										Total volum brut				
	Par cursă	UA					%	S. tot	Compoziție						H.						
88 B	10.00	25.87	50		28.00		0											72.83			
U.A.	FA	MO	PAM	FR	Volum																
88 B	11.48	24.25	0.82	36.28	72.83																
Total	11.48	24.25	0.82	36.28	72.83																
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut		
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
88 B	FA	18.65	18.65	19.19	19.19	50	0.34	34		1.96	0.56	0.86	1.20	0.56	0.35	5.99	1.04	11.48			
	MO	29.87	29.87	22.93	22.93	50	0.81	30		3.93	8.58	2.43	2.16	0.72	0.23	1.80	4.40	24.25			
	PAM	24.00	24.00	19.50	19.50	50	0.41	2		0.13	0.09	0.11	0.03	0.36	0.04	0.42	0.05	0.82			
	FR	28.38	28.38	23.77	23.77	50	0.77	47		8.36	3.54	2.87	1.52	0.61	3.49	15.89	2.09	36.28			
Total U.A.: 88 B							113			3.93	19.03	2.43	6.35	4.56	2.75	1.40	5.68	26.70	3.18	72.83	
Total General U.A.							113			3.93	19.03	2.43	6.35	4.56	2.75	1.40	5.68	26.70	3.18	72.83	

Șef Ocol,

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

PUPEZA LUCA



OCOLUL SILVIC C. Telciu RA
Nr. 3197 / 15.05.2021

ANEXA 1 la procedura
(O.M. 767 din 23 iulie 2018)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 20.05.2022



Subsemnatul, Holderson Orsala, având funcția de seful stației, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. George Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 596 Joz. Bărbănuș A2
2. my Chirilă Troni, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. prod. tehnic George Hradaru, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 1 Bărbănuș, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 1 u.a. 596; 989, natura produselor produse scindate, felul tăierii SAI

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu liniile punctate și subpașelare
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor uri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea forestieră* și sunt libere:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *numerele de pe arbori corespund cu cele din carnetul de inventariere la fel și diametrele*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori de specie;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în vîința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la arbori (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

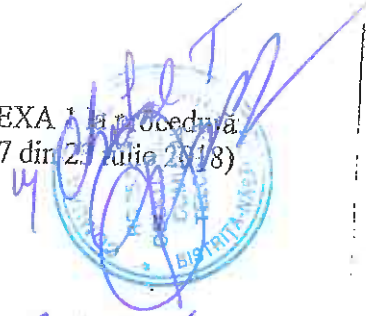
1. *Selma Florina Anit* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Selma Florina Anit* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Paul Răduchi George Nicolae* titular canton (nume, prenume și semnătura)

OCOLUL SILVIC C. Telisu RA
Nr. 3.198 / 15.05.2022

ANEXA 1 la procedura
(O.M. 767 din 27 Iulie 2018)



Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 3.05.2022

Subsemnatul, Moldovan Dorina, având funcția de șef district, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. Crăciun Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / P 597 VE Rca;
2. my: Christal Tuzana, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. șef sector: George Hralescu, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 1 Bzbrjrm, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 1 u.a. 37A, natura produselor, felul tăierii

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu liniile punctate și subparalele

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor grupuri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea înălțimii* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *numerele de pe arbori corectate cu cele din carnet la fel și diametrele*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la arbori (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *șef de birou* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *șef de birou* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *șef de birou* titular canton (nume, prenume și semnătura)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 13-05-2022

Subsemnatul, Ganea Gheorghe, având funcția de inginer,
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Chitul Traian, în calitate de conducător al lucrărilor de teren
la evaluarea masei lemnoase/.....;

2. Chitul Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Ganea Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic
S. Vl. Tebeș, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din

U.P. 1041/10950 u.a. 1041/10950, natura produselor Accidentate, felul tăierii Accidentate I

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
 DA, prin delimitare cu Linie amenajament
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse
pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se
încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și
modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor
loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu Cules negru și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii lucrarea este bine executata in teren

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii lucrările de birou sunt bine executate

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Titul Stăin Ștefănescu nume, prenume, funcția și semnătura

2. Titul Ștefănescu Ștefănescu nume, prenume, funcția și semnătura

3. Ganea Nicolae Pădurar titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 13.05.2022

Subsemnatul, Ganea Gheorghe, având funcția de șef birou silvic,
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Chițuș Traian, în calitate de conducător al lucrărilor de teren
la evaluarea masei lemnoase/.....;

2. Chițuș Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Ganea Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic
6. VE - Jelaia, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din
U.P. 1.122 u.a. 1995 p. 1005, natura produselor Accidentale, felul tăierii Accidentale.

Constatări: P 499

A. Verificarea lucrărilor de teren
1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren
 DA prin delimitare cu Limite amenajistice [Signature]
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse
pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice
3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se
încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și
modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor
loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Cușon* *negru* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *lucrarea este bine executată în rest.*

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Lucrările de birou sunt bine executate*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Chirilă Traian* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Chirilă Traian* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Ganea Nicolae* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

OCOLUL SILVIC C. Telim. RA
Nr. 3596 / 20.05.2022

ANEXA la procedură
(O.M. 767 din 23 iunie 2018)



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 27.05.2022

Subsemnatul, Moldovan D. Radu, având funcția de mg. șef district, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. mg. Lupușan Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P.5.96. VL. Sec. 2.1;
2. mg. Lupușan Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Fl.urgiu Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 5 VL. Sec. 2.1, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 1 u.a. 196, 22, 22, natura produselor accesibile, felul tăierii AS.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu raportul pe teren de un urc
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor uri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creșterea forestieră și sunt libere:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii numerele de pe arbori înregistrate corect în carnetul de inventariere

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în vînta unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la vîntă (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii actul de punere în valoare este în întregime corect

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Holdoran Prisca Myriam nume, prenume, funcția și semnătura

2. Myriam Luparu Vasile nume, prenume, funcția și semnătura

3. Bluganu Nicolae titular canton (nume, prenume și semnătura)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *27.05.2012*

7 Chibret
[Signature]

Subsemnatul, *M. P. Lăcrău Onelu*, având funcția de *mg. seful stației*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *ing. P. Popescu Vasile*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *P. Șerif Vl. Ișvanțu D.*

2. *mg. P. Popescu Vasile*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *M. P. Lăcrău Onelu*, în calitate de titular al cantonului silvic nr. *5* *Vl. Ișvanțu D.*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *5* u.a. *19.9*, natura produselor *accidentale*, felul tăierii *A.P.*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
DA, prin delimitare cu *v. p. p. pe b. m. t. e. l. e. d. e. u. a. - u. r. i.*

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras
Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor
Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor
Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate
Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*
Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor

uri de arbori:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *scrierea parcurilor* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *punctele culese de pe arbori marcate sunt conform*
cu actul de inventariere

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uoară (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Blădaruș Ionuț* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Lușcăș Vasile* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Alușcă Nicolae* titular canton (nume, prenume și semnătura)

OCOLUL SILVIC *C. Telcea RA*
Nr. *3594/20.05.2022*

ANEXA 1 la procedură
(O.M. 767 din 23 iulie 2018)



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *20.05.2022*

Subsemnatul, *Mădălina Dorin*, având funcția de *șef de birou*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *șef de birou* *Chirilă Traian*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *P. Ștef. R. Isaac*
2. *șef de birou* *Chirilă Traian*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”, și
3. *șef de birou* *Grădinar Nicolae*, în calitate de titular al cantonului silvic nr. *6* U.P. *u.a. 50.B, 52.A*, natura produselor *am. 2 kotlet*, felul tăierii *A.1*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *șapele pe limitele de u.a.-uri* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor uri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creștin porumboc* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *pușcașele cu șite de pe așchii încetăținate s'au crafarm*
caractul lui de m. creștin porumboc

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la actul de punere (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Ciprian Tringă* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. sef dată Feldokan Ovidiu* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Ing. Hirașe* titular canton (nume, prenume și semnătura)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea forestieră* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *nu există corelații de pe actele de inventariere; sunt conform carnetului de inventariere*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la actul de punere în valoare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Mihail Năsan* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. șef dr. H. Moldovan* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Ing. H. Prodan* titular canton (nume, prenume și semnătura)



MINISTERUL MEDIULUI
APELOR ȘI PĂDURILOR

07.04.2016
- referențiere la Proiect

Nesecret

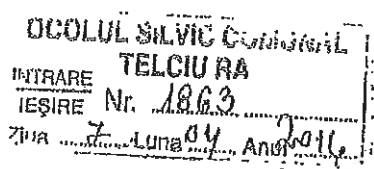


CABINET SECRETAR DE STAT
Nr. 28/22/CS/28.03.2016

Către: PRIMĂRIA COMUNEI TELCIU, Strada Principală, 744A, județul Bistrița Năsăud
În atenția: Domnului primar Sever Mureșan

Ref: ordin ministru

Spre știință: Garda Forestieră Cluj

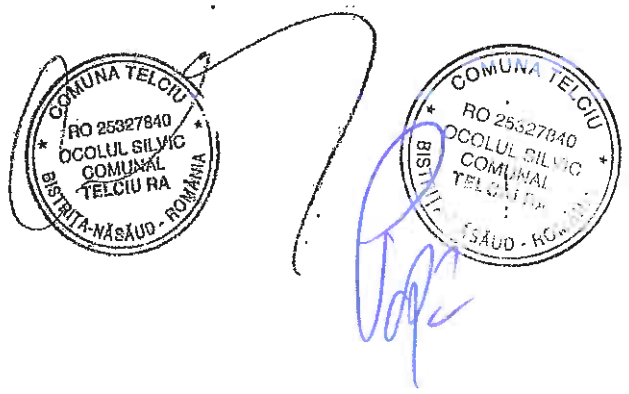
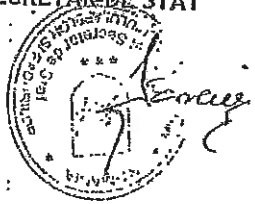


Stimate domnule primar,

Alăturat vă transmitem, în original, avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură nr. 744/03.09.2014 și ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 583 din 18.03.2016 pentru amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița Năsăud.

Erika STANCIU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL MEDIULUI ȘI SCHIMBĂRILOR CLIMATICE
DEPARTAMENTUL PENTRU APE, PĂDURI ȘI PISCICULTURĂ
Comisia tehnică de avizare pentru silvicultură

AVIZ CTAS nr. 774 din 03.09.2014
pentru amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică
aparținând comunei Telciu, județul Bistrița-Năsăud

1. Au participat la sesiunea de avizare:

Președinte de sesiune: Cătălin Diaconescu
Membri CTAS: Dănuț Iacob, Octavian Popescu, Florin Achim, Ștefan Tamaș, Marian Tudoran,
Cristea Ioan, Constantin Banu, Gheorghe Gheorghijă, Cristea Marius, Macău Cristian.

2. Din analiza făcută în cadrul sesiunii de avizare a rezultat:

- amenajamentul silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița-Năsăud, s-a elaborat de S.C. Forest Grup SRL București, șef proiect ing. Ion Larisa, expert CTAP ing. Marcu Petre.

- amenajamentul silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița-Năsăud, a fost avizat cu procesul verbal CTAP nr. 42 din 08.04.2013, recepționat de beneficiar și verificat de I.T.R.S.V. Cluj Napoca.

- perioada de aplicare a amenajamentului silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița-Năsăud este 01.01.2013 – 31.12.2022.

3. Cu ocazia examinării amenajamentului, Comisia a constatat următoarele:

Documentele privind proprietatea: Titlurile de proprietate nr. 1630 din 21.11.2000 și nr. 6520 din 08.12.2009 și Procesele verbale de punere în posesie nr. 13 din 20.10.2000, nr.1980 din 23.10.2000 și nr. 80 din 09.11.2007.

Suprafața inclusă în amenajament este de 17575,51 ha, este cuprinsă în 4 unități de producție (U.P. I Bichigiu, U.P. II Fiad, U.P. IV Strâmba – Rebra și U.P.V Telcișor), a făcut parte din O.S. Sălăuța (U.P. I Bichigiu, U.P. II Fiad, U.P.IV Strâmba, U.P.V Tecișor), O.S. Borșa (U.P. VI Pietrosu), O.S. Sângeorz Băi (U.P. II Cormaia Vest), O.S.Năsăud (U.P. III Rebra și U.P.IV Izvoarele Rebrei) și are ca folosințe: păduri și terenuri destinate împăduririi sau reîmpăduririi – 17044,31 ha din care terenuri de reîmpădurit – 4,96 ha, terenuri afectate gospodăririi silvice – 129,34 ha, terenuri neproductive – 9,86 ha și terenuri scoase temporar din fondul forestier – 390,00 ha (ocupații și litigii – 390,00 ha).

- Suprafața încadrată în grupa I funcțională este de 6976,63 ha;

- Suprafața încadrată în grupa a II a funcțională este de 10067,68 ha.

- Structura fondului forestier (date medii):

compoziție: 60FA 33MO 2CA 2BR 2PAM 1DM ; vârsta medie: 69 ani; volumul la ha: 242 mc; consistența medie: 0,75; clasa de producție medie: III.0; indicele de creștere curentă: 6,9 mc/an/ha; fond lemnos total: 4114717 mc.

Procesul de producție s-a organizat în următoarele subunități de gospodărire:

S.U.P. A – Codru regulat – sortimente obișnuite:12780,89 ha;

S.U.P. K – Rezervații de semințe:.....170,02 ha;

S.U.P. M – Păduri supuse regimului de conservare deosebită:.....2673,79 ha.

S.U.P. E – Păduri supuse regimului de ocrotire integrală.....1414,65 ha.

Bazele de amenajare:

- regim: codru;

- compoziția țel: corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure pentru arboretele exploatabile și compoziția țel la exploatabilitate pentru celelalte arborete;

- tratamente: tăieri progresive, tăieri rase și tăieri succesive;

- exploatabilitatea: de protecție pentru arboretele încadrate în grupa I funcțională și tehnică pentru arboretele încadrate în grupa a II a funcțională;

- ciclul: S.U.P. A – 110 ani.



Posibilitatea:

- Posibilitatea de produse principale: 30600 mc/an;
- Posibilitatea de produse secundare: 23451 mc/an, din care rărituri 23006 mc/an;
- Volum maxim posibil de extras prin lucrări de conservare: 5290 mc/an.

Lucrări prevăzute în deceniul în curs:

- ajutorarea regenerării naturale: 1370,29 ha;
- îngrijirea culturilor tinere: 2061,08 ha;
- degajări: 617,60 ha;
- curățiri: 647,00 ha, 4449 mc;
- rărituri: 7182,47 ha, 230061 mc;
- tăieri de regenerare: 1748,88 ha, 305996 mc, din care:
 - tăieri progresive: 1031,43 ha, 177890 mc;
 - tăieri succesive: 689,01 ha, 124017 mc;
 - tăieri rase: 28,44 ha, 4089 mc.
- tăieri de igienă: 4459,59 ha, 37543 mc;
- tăieri de conservare: 896,55 ha, 52898 mc;
- împăduriri: 659,64 ha.

4. Concluzii rezultate:

Se propune avizarea favorabilă a amenajamentului silvic al fondului forestier, proprietate pub. a aparținând comunei Telciu, județul Bistrița Năsăud. Beneficiarul are obligația de a parcurge procedura legală de avizare de mediu, conform H.G. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe.

5. Comisia:

AVIZEAZĂ FAVORABIL

A amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița Năsăud

6. Difuzarea prezentului aviz către toți factorii interesați se va face prin grija secretariatului CTAS din minister.

Președinte CTAS;
Secretar de Stat

Cătălin DIACONESCU



MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR



ORDIN

Nr. 583 / 18.03.2016

pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița Năsăud

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 163999/19.01.2016 al Direcției Politici și Strategii în Silvicultură,

în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice – Departamentul pentru Ape, Păduri și Piscicultură nr. 774/03.09.2014 și ținând cont de Decizia Agenției pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud nr. 565/05.12.2014,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul

ORDIN:

Art. 1. – Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița Năsăud.

Art. 2. – Direcția Politici și Strategii în Silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin primăriei comunei Telciu, județul Bistrița Năsăud, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. – Prezentul ordin s-a întocmit în 3 exemplare, două pentru emitent, iar al treilea pentru primăria comunei Telciu, județul Bistrița Năsăud.

MINISTRU

Cristiana PAȘCA – PALMER

