

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 17.11.2021

Subsemnatul, Marian Petric, având funcția de Inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența: Ionel Ionescu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase
1. Ionel Ionescu în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase
2. Marian Petric în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/producere în SUMAB a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Marian Petric, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. I. Belis u.a. 32 natura produselor Brucanțale, felul tăierii Brucanțale

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
DA, prin delimitare cu Amplasament amenajabil (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor
Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

3.2. Măsurarea înălțimilor
Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

3.3. Estimarea clasei de calitate
Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu Etichetă forestieră și sunt lizibile:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:
DA, cu următoarea argumentație

Concluzii Punerea în valoare s-a făcut conform normelor tehnice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Stamp]
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. [Stamp]
2. [Stamp]

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 19.11.2021

Subsemnatul, Mocim Petru, având funcția de Impresiar, în calitate de
persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. M. J. de Chabot, Mery Clément, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei
lemnoase nr. 2100832703350/2190 MAREASA MEDITIN
2. M. J. de Chabot, Mery Clément, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de
elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Făchurcu Răzvan Lucian, în calitate de titular al cantonului silvic
u.a. nr. 1.1. 39.070, natura produselor Mareasa MEDITIN, felul tăierii Dezbrantale
Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA Stamp (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
DA, prin delimitare cu semne amenajastice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis
delegația de marcare:
DA Stamp (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometric

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA Stamp (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis
de normele tehnice:
DA Stamp (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA Stamp (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a
dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:
DA Stamp (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu lităi forestiere și sunt lizibile:
DA Stamp (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:
DA, cu următoarea argumentație
NU Stamp (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Procedura în cursul sa a fost făcută conform normelor tehnice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Stamp
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. M. J. de Chabot, Mery Clément
2. Făchurcu Răzvan Lucian

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 23.11.2021

Subsemnatul, Miron Petru, având funcția de Inginer silvicultur, în calitate de
persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. Ștefan Miron, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei
lemnoase;
2. Miron Petru, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de
elaborare/introducere în SUMA a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ștefan Miron, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Ștefan Miron
u.a. Ștefan Miron, natura produselor Acidentată, felul tăierii Acidentată

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:
 - 1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:
 DA Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 - 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
DA, prin delimitare cu Stani amenajistice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație
2. Alegerea arborilor de extras
Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:
 DA Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice
3.1. Măsurarea diametrelor
Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
 DA Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- 3.2. Măsurarea înălțimilor
Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
 DA Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- 3.3. Estimarea clasei de calitate
Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
 DA Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*
Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:
 DA Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)* Ștefan și sunt lizibile:
5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 DA Ștefan
 NU, cu următoarea argumentație
- 5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:
 DA, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU

Concluzii Concluzii în cultura sa sunt conform rezultatelor tehnice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

- SE PROPUNE:**
1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Ștefan
 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
 3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. Ștefan Miron

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 25.11.2021

Subsemnatul, Miron Petru, având funcția de Inginer silvic, în calitate de
persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. Ing. I. Petru, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei
lemnoase, nr. 39-F-3114/2196 din 25.11.2021
2. Ing. Petru Miron, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de
elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ing. Petru Miron, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase în calitate de titular al cantonului silvic
u.a. 57A, natura produselor Arbori tăiați, felul tăierii Arbori tăiați I. Belis

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
DA, prin delimitare cu semnala convenșistice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis
delegația de marcare:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis
de norme tehnice:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a
dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu cruci forestiere și sunt lizibile:
DA [Stamp]
NU, cu următoarea argumentație

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:
DA [Stamp]
NU [Stamp]

Concluzii Procedura este corectă și conform normelor tehnice (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Stamp]
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Participanții la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. Petru Miron
2. Ing. I. Petru

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *23.11.2021*

Subsemnatul, *Marin Petru*, având funcția de *Inginer silvic / șef forță forșier*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. *Ing. șef forșier Marin Petru*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase
2. *Ing. șef Marin Petru*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. *Ing. șef forșier Marin Petru*, în calitate de titular al cantonului silvic
u.a. *5.73*, natura produselor *Arborizabil*, felul tăierii *Arborizabil*

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1 Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

1.2 Sunt delimitate lucrările în teren:
DA prin delimitare cu *semnala convențională* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1 Măsurarea diametrelor
Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

4. Aplicarea amprenteii dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1 Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creta fosforică* și sunt lizibile:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5.2 Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:
DA, cu următoarea argumentație
NU *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Punerea în valoare s-a făcut conform sumelor tehnice*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

- 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[semnătură]*
- 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *02.12.2021*

Subsemnatul, *Mocanu Petru*, având funcția de *Șeful biroului forestier*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. *M. Stancu*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase
2. *M. Stancu*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare și producere în SUMAR a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. *M. Stancu*, în calitate de titular al cantonului silvic
u.a. *M. Stancu* am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *I. Băluș*
natura produselor *scindubă*, felul tăierii *scindubă*

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA *Stancu* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren: (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

DA prin delimitare cu *terme amenajistice* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA *Stancu* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
 DA *Stancu* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA *Stancu* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
 DA *Stancu* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA *Stancu* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *cutii forestiere* și sunt lizibile:
 DA *Stancu* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA *Stancu* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

Concluzii *Procedura este corectă și se încadrează în parametrii tehnici* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stancu*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *M. Stancu*

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *02.12.2021*

Subsemnatul, *Mocan Petru*, având funcția de *Șeful Serviciului Forestier*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. *Ștefan Ștefan*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase;
2. *Mădăraș Petru*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SLMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. *Ștefan Ștefan*, în calitate de titular al cantonului silvic
u.a. *Ștefan Ștefan*, natura produselor *Mădăraș Petru*, felul tăierii *Mădăraș Petru*

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:
DA *Ștefan Ștefan*
NU, cu următoarea argumentație

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
DA prin delimitare cu *linii cu enajistic*
NU, cu următoarea argumentație

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:
DA *Ștefan Ștefan*
NU, cu următoarea argumentație

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometric

3.1. Măsurarea diametrelor
Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA *Ștefan Ștefan*
NU, cu următoarea argumentație

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA *Ștefan Ștefan*
NU, cu următoarea argumentație

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA *Ștefan Ștefan*
NU, cu următoarea argumentație

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:
DA *Ștefan Ștefan*
NU, cu următoarea argumentație

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *beton forestier* și sunt lizibile:
DA *Ștefan Ștefan*
NU, cu următoarea argumentație

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

Concluzii

Punerea în valoare nu a fost conform normelor tehnice.

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:
1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Ștefan Ștefan*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. *Mocan Petru*

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *18.12.2021*

Subsemnatul, *Marian Petru*, având funcția de *Inginer silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ing. Silvic* *Stancu*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase
 - Ing. Silvic* *Marian Petru*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare în producere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 - Președintele Comitetului*, în calitate de titular al cantonului silvic
- u.a. *1.1.1.* natura produselor *Arbori tăiați*, felul tăierii *Arbori tăiați*

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
DA prin delimitare cu *semnă amenajament* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creta* și sunt lizibile:
DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU *[semnătură]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Realizarea în câmp nu s-a făcut conform normelor tehnice*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

- DA aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[semnătură]*
- Refacerea parțială a lucrărilor constând în

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *08/12/2021*

Subsemnatul, *Mocun Petru*, având funcția de *Încălzitor silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- 1. *Mădălin* în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase *100/23970/12/252/15000*
 - 2. *Mocun Petru* în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare și producere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 - 3. *Mădălin* în calitate de titular al cantonului silvic
- u.a. *170*, natura produselor *Arbori tăiați*, felul tăierii *Arbori tăiați*

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRĂRILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:
DA *Stup* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
DA prin delimitare cu *Arbori amenajați* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:
DA *Stup* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
DA *Stup* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
DA *Stup* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:
DA *Stup* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:
DA *Stup* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *datei funcțion* și sunt lizibile:
DA *Stup* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA cu următoarea argumentație
NU *Stup* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

Punerea în valoare s-a făcut conform rezultat tehnice

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase SE PROPUNE:

- 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Stup*
- 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în