

O.S.C. TELCIU R.A.

Nr. 5490 din 08.10.2021

### Notificare

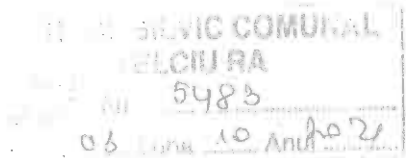
cu privire la actele de punere in valoare de produse accidentale, constituite in arborete afectate de doboraturi si rupturi de vant, pe raza fondului forestier proprietate publica a comunei Telciu, conform titlului de proprietate Nr. 576512 din 20.05.2020 administrat de catre O.S.C. Telciu R.A., infiintat in urma hotararii consilului local al comunei Telciu Nr. 6/09.03.2009, suprafata parchetelor nu este inclusa in arii naturale protejate, nu necesita modificarea prevederilor amenajamentului silvic.

In urma punerii in valoare a produselor accidentale generate de actiunea factorilor destabilizatori s-au intocmit urmatoarele acte de punere in valoare:

- P. 2100114702690- 394 Valea Isase, UP II Fiad, u.a. 40B suprafata 30,0 ha, avand un volum de 283,27 mc, produse accidentale II,
- P. 2100114702700- 395 Hrihor I, UP II Fiad, u.a. 107A, 111D, 109B,C, suprafata 39,0 ha, avand un volum de 327,69 mc, produse accidentale I,
- P. 2100114703290- 396 Hrihor II, UP II Fiad, u.a. 109E, 107F, 111E, suprafata 13,90 ha, avand un volum de 217,68 mc, produse accidentale II,
- P. 2100114702800- 402 Izvorul Bichigiului accidentale, UP I Bichigiu, u.a. 67, 70, suprafata 14,5 ha, avand un volum de 131,37 mc, produse accidentale I,
- P. 2100114702810- 403 Bichigiu regie ocol, UP I Bichigiu, u.a. 18A, 33, 68A, suprafata 25,00 ha, avand un volum de 76,99 mc, produse accidentale II,
- P. 2100114702880- 405 Valea Isase I, UP II Fiad, u.a. 41A, 45B, suprafata 56,00 ha, avand un volum de 278,56 mc, produse accidentale I,
- P. 2100114702890- 406 Valea Isase II, UP II Fiad, u.a. 42A, suprafata 40,00 ha, avand un volum de 539,42 mc, produse accidentale II,
- P. 2100114702920- 408 Valea Glodului regie ocol, UP I Bichigiu, u.a. 209, 30, suprafata 3,00 ha, avand un volum de 26,42 mc, produse accidentale II,
- P. 2100114702980- 410 Buscatu regie ocol, UP V Telcisor, u.a. 145A,B, 146A, 166A suprafata 15,00 ha, avand un volum de 77,96 mc, produse accidentale I,
- P. 2100114702990- 411 Vaile Lustii, UP V Telcisor, u.a. 153A,B, 164C suprafata 16,00 ha, avand un volum de 91,12 mc, produse accidentale I,
- P. 2100114703000- 412 Buscatu II, UP V Telcisor, u.a. 136A suprafata 8,00 ha, avand un volum de 16,97 mc, produse accidentale II,
- P. 2100114703060- 414 Valea Poienii I, UP V Telcisor, u.a. 39B, 57B,E, 59B, 60B, 61A,B, 234A suprafata 29,00 ha, avand un volum de 137,82 mc, produse accidentale I,
- P. 2100114703070- 415 Valea Poienii II, UP V Telcisor, u.a. 56C, 57A, 59A suprafata 9,50 ha, avand un volum de 52,86 mc, produse accidentale II,
- P. 2100114703280- 422 Valea Popii, UP V Telcisor, u.a. 158B suprafata 4,00 ha, avand un volum de 32,26 mc, produse accidentale I,

SEF OCOL  
ING. PUPEZA LUCA

FOND FORESTIER  
ING. PUPEZA VASILE

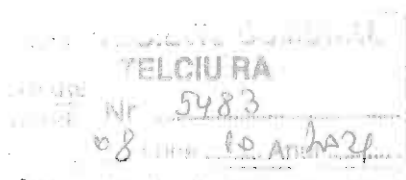


**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114702690**

Unitate de Producție: II - Fiad  
 Denumire A.P.V.: 394 VALEA ISASE

Suprafață totală act - (ha): 30.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 02.09.2021 Anul exploataării: 2021 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0311				Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum											
				Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	323 76 4 1	212.26 67.22 3.53 0.26											
				<b>Total:</b>				<b>404</b>	<b>283.27</b>												
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut									
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF										
BRAD	0.30	1.75	0.66	0.78	0.24		0.07	3.80	0.42	0.49	0.01	4.71									
LARICE		0.07	0.02	0.25	0.10		0.04	0.48	0.12	0.88	0.01	1.48									
MOLID	7.97	65.59	35.96	31.00	7.80		2.60	150.92	15.88	39.27	0.01	206.07									
ULM DE MUNTE		0.16		0.16	0.07	0.03	0.01	0.43	0.08	1.00	0.06	1.51									
PALTIN DE MUNTE		0.80		0.09	0.03			0.92	0.08	1.02	0.08	2.02									
SALCIE CĂPREASCĂ					0.02	0.01		0.03	0.01	0.22	0.02	0.26									
FAG	4.90	8.32		1.38	1.28	0.90	0.32	17.10	0.96	49.16	4.29	67.22									
<b>TOTAL</b>				<b>13.17</b>	<b>76.69</b>	<b>36.64</b>	<b>33.66</b>	<b>9.54</b>	<b>0.94</b>	<b>3.04</b>	<b>173.68</b>	<b>17.55</b>	<b>92.04</b>	<b>4.48</b>	<b>283.27</b>						
U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semintiş utilizabil				Compoziție				H.	Total volum brut								
40 B	62.74	50	28.00	%	S. tot							283.27									
Total	62.74												283.27								
U.A.	BR	LA	MO	ULM	PAM	SAC	FA	Volum													
40 B	4.71	1.48	206.07	1.51	2.02	0.26	67.22	283.27													
Total	4.71	1.48	206.07	1.51	2.02	0.26	67.22	283.27													
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
40 B	BR	23.00	23.00	18.30	18.30	50	0.47	10		0.30	1.75	0.66	0.78	0.24		0.07	0.42	0.49	0.01	4.71	
	LA	23.33	23.33	20.17	20.17	50	0.49	3			0.07	0.02	0.25	0.10		0.04	0.12	0.88	0.01	1.48	
	MO	26.76	26.76	23.52	23.52	50	0.66	310		7.97	65.59	35.96	31.00	7.80		2.60	15.88	39.27	0.01	206.07	
	ULM	28.00	28.00	24.00	24.00	50	0.75	2			0.16		0.16	0.07	0.03	0.01	0.08	1.00	0.06	1.51	
	PAM	35.00	35.00	25.25	25.25	50	1.01	2			0.80		0.09	0.03			0.08	1.02	0.08	2.02	
	SAC	20.00	20.00	17.00	17.00	50	0.26	1						0.02	0.01		0.01	0.22	0.02	0.26	
FA	26.92	26.92	19.52	19.52	50	0.88	76		4.90	8.32		1.38	1.28	0.90	0.32	0.96	49.16	4.29	67.22		
<b>Total U.A.: 40 B</b>								<b>404</b>		<b>13.17</b>	<b>76.69</b>	<b>36.64</b>	<b>33.66</b>	<b>9.54</b>	<b>0.94</b>	<b>3.04</b>	<b>173.68</b>	<b>17.55</b>	<b>92.04</b>	<b>4.48</b>	<b>283.27</b>
<b>Total General U.A.</b>								<b>404</b>		<b>13.17</b>	<b>76.69</b>	<b>36.64</b>	<b>33.66</b>	<b>9.54</b>	<b>0.94</b>	<b>3.04</b>	<b>173.68</b>	<b>17.55</b>	<b>92.04</b>	<b>4.48</b>	<b>283.27</b>

Șef Ocol,   
 Intocmit,   
 Birou Fond Forestier,   
 Verificat,



**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114702700**

Unitate de Producție: II - Fiad  
 Denumire A.P.V: 395 HRIHOR I

Suprafață totală act - (ha): 39.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 11.09.2021 Anul exploatării: 2021 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0311	Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 19.84				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	282 198 4 1	179.69 125.93 1.37 0.86
					<b>Total:</b>	<b>485</b>	<b>307.85</b>

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
BRAD		0.08	0.02	0.01				0.11	0.01	0.76		0.88
MOLID	19.66	38.83	19.36	18.53	5.10		1.67	103.15	10.56	65.10	0.02	178.81
PALTIN DE MUNTE				0.16	0.06	0.08	0.05	0.35	0.05	0.33	0.06	0.73
FAG	21.60	14.98		3.84	3.38	3.16	2.19	49.15	2.78	93.84	7.85	145.77
MESTEACĂN		0.02		0.03	0.02	0.01		0.08	0.02	0.54	0.03	0.64
PLOP TREMURĂTOR		0.21		0.10	0.05	0.01		0.37	0.06	0.43	0.07	0.86
<b>TOTAL</b>	<b>41.26</b>	<b>54.12</b>	<b>19.38</b>	<b>22.67</b>	<b>8.61</b>	<b>3.26</b>	<b>3.91</b>	<b>153.21</b>	<b>13.48</b>	<b>161.00</b>	<b>8.03</b>	<b>327.69</b>

U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut
				%	S. tot	Compoziție		
107 A	26.15	55	25.00			0	132.55	
109 B	6.13	70	20.00			0	55.73	
109 C	5.61	95	20.00			0	23.03	
111 D	15.93	100	35.00			0	116.38	
<b>Total</b>	<b>53.82</b>						<b>327.69</b>	

U.A.	MO	FA	BR	PAM	ME	PLT	Volum
107 A	102.08	28.86	0.88	0.73			132.55
109 B	55.73						55.73
109 C	21.00	2.03					23.03
111 D		114.88			0.64	0.86	116.38
<b>Total</b>	<b>178.81</b>	<b>145.77</b>	<b>0.88</b>	<b>0.73</b>	<b>0.64</b>	<b>0.86</b>	<b>327.69</b>

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
107 A	FA	15.13	15.13	14.32	14.32	55	0.20	144		1.98	2.11		1.20	1.48	2.22	1.96	0.74	17.17	2.76	28.86
	BR	32.00	32.00	23.00	23.00	55	0.88	1			0.08	0.02	0.01				0.01	0.76		0.88
	MO	23.67	23.67	20.79	20.79	55	0.51	202		4.42	19.34	12.13	12.79	3.55		1.17	5.70	42.98	0.02	102.08
	PAM	18.00	18.00	17.50	17.50	55	0.24	3					0.16	0.06	0.08	0.05	0.05	0.33	0.06	0.73
<b>Total U.A.: 107 A</b>								<b>350</b>		<b>6.40</b>	<b>21.53</b>	<b>12.15</b>	<b>14.16</b>	<b>5.09</b>	<b>2.30</b>	<b>3.18</b>	<b>6.50</b>	<b>61.24</b>	<b>2.84</b>	<b>132.55</b>
109 B	MO	29.85	29.85	24.59	24.59	70	0.86	65		6.05	16.51	6.25	4.82	1.34		0.43	3.54	16.79		55.73
<b>Total U.A.: 109 B</b>								<b>65</b>		<b>6.05</b>	<b>16.51</b>	<b>6.25</b>	<b>4.82</b>	<b>1.34</b>		<b>0.43</b>	<b>3.54</b>	<b>16.79</b>		<b>55.73</b>
109 C	FA	46.00	46.00	24.50	24.50	95	2.03	1		0.13	0.16		0.01				0.01	1.72	0.12	2.03
	MO	37.57	37.57	25.18	25.18	95	1.50	14		9.19	2.98	0.98	0.92	0.21		0.07	1.32	5.33		21.00
<b>Total U.A.: 109 C</b>								<b>15</b>		<b>9.32</b>	<b>3.14</b>	<b>0.98</b>	<b>0.93</b>	<b>0.21</b>		<b>0.07</b>	<b>1.33</b>	<b>7.05</b>	<b>0.12</b>	<b>23.03</b>
111 D	FA	36.36	36.36	24.53	24.53	100	1.79	53		19.49	12.71		2.63	1.90	0.94	0.23	2.03	74.95	4.97	114.88
	ME	28.00	28.00	24.50	24.50	100	0.64	1			0.02		0.03	0.02	0.01		0.02	0.54	0.03	0.64
	PLT	30.00	30.00	24.50	24.50	100	0.86	1			0.21		0.10	0.05	0.01		0.06	0.43	0.07	0.86
<b>Total U.A.: 111 D</b>								<b>55</b>		<b>19.49</b>	<b>12.94</b>		<b>2.76</b>	<b>1.97</b>	<b>0.96</b>	<b>0.23</b>	<b>2.11</b>	<b>75.92</b>	<b>5.07</b>	<b>116.38</b>
<b>Total General U.A.</b>								<b>485</b>		<b>41.26</b>	<b>54.12</b>	<b>19.38</b>	<b>22.67</b>	<b>8.61</b>	<b>3.26</b>	<b>3.91</b>	<b>13.48</b>	<b>161.00</b>	<b>8.03</b>	<b>327.69</b>

Șef Ocol  
 Intocmit  
 Birou Fond Forestier  
 Verificat  
 ȘEF OCOL  
 BIROU FOND FORESTIER

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114703290

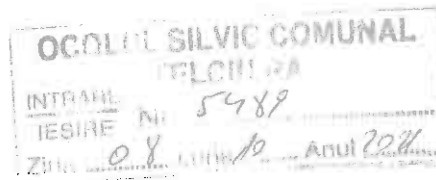
Unitate de Producție: II - Fiad

Denumire A.P.V.: 396 HRIHOR II

Suprafață totală act - (ha): 13.9		Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II		Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE		Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE		Data inventarierii: 11.09.2021		Anul exploatării: 2021		Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR		Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0311		Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii		Nr. de arbori		Volum																	
														Stâncării pe - (ha):		Rășinoase		642		182.55																			
														Arbori putregăioși - (buc):		FAG		78		13.29																			
														cu un volum de - (mc):		Quercinee		43		14.76																			
														Iescării - (buc):		Diverse țări		15		7.08																			
														cu un volum de - (mc):		Diverse moi																							
														Total:				778		217.68																			
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru		Coajă		Lemn de foc		Volum brut																							
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS					Total	VF																									
ULM DE MUNTE			0.58		0.66	0.26	0.20	0.04	1.74		0.35		0.43	0.11	2.52																								
PLOP TREMURĂTOR		0.06	0.77		0.11	0.05	0.01		1.00		0.13		3.66	0.32	4.79																								
FAG			0.67		0.21	0.34	0.76	0.71	2.69		0.20		10.40	1.31	13.29																								
LARICE				0.40	0.91	0.21		0.10	1.62		0.40		1.85	0.03	3.87																								
MOLID		2.43	32.49	25.82	37.03	15.39		5.95	119.11		13.70		45.87	0.30	178.68																								
PALTIN DE MUNTE			0.42		0.13	0.26	0.22	0.06	1.09		0.12		1.49	0.22	2.70																								
FRASIN			0.48		0.83	1.18	0.80	0.37	3.66		0.78		5.10	0.69	9.54																								
SALCIE CĂPREASCĂ			0.05		0.02	0.08	0.08	0.07	0.30		0.06		1.93	0.17	2.29																								
TOTAL		2.49	35.46	26.22	39.90	17.77	2.07	7.30	131.21		15.74		70.73	3.15	217.68																								
U.A.		Suprafață ha		Vârsta ani		Panta G		Semintș utilizabil										Total volum brut																					
								%		S. tot		Compoziție						H.																					
107 F		7.30		45		20.00						0																											
109 E		3.42		45		20.00						0																											
111 E		3.60		50		22.00						0																											
Total		14.32																217.68																					
U.A.		ULM		PAM		SAC		FA		MO		PLT		LA		FR		Volum																					
107 F		0.26		0.61		1.12		96.29				3.87						102.15																					
109 E								43.84										43.84																					
111 E		2.52		2.44		1.68		12.17		38.55		4.79		9.54		9.54		71.69																					
Total		2.52		2.70		2.29		13.29		178.68		4.79		3.87		9.54		217.68																					
U.A.		Specia		Diametre		Înălțimi		Vârsta		Vol. arb.		Nr. arb.		Creștere		Sortare dimensională																							
				dt		dcg		ht		hc						G1		G2		G3		M1		M2		M3		LS		Coajă		Lemn foc		Volum brut					
107 F		PAM		12.67		12.67		10.83		10.83		45		0.09		3										0.06		0.05		0.02		0.02		0.11		0.03		0.26	
		SAC		13.14		13.14		11.57		11.57		45		0.09		7										0.03		0.05		0.02		0.51		0.06		0.61			
		FA		10.35		10.35		10.02		10.02		45		0.05		23										0.05		0.21		0.02		0.84		0.17		1.12			
		LA		21.80		21.80		20.70		20.70		45		0.39		10						0.40		0.91		0.21		0.10		0.40		1.85		0.03		3.87			
		MO		16.42		16.42		15.07		15.07		45		0.20		471		8.87		12.90		22.70		11.35		4.61		7.41		28.45		0.27		96.29					
Total U.A.: 107 F																514		8.87		13.30		23.61		11.62		0.13		4.99		7.87		31.76		0.56		102.15			
109 E		MO		22.72		22.72		20.42		20.42		45		0.47		94		0.94		11.76		6.38		7.97		2.30		0.76		3.28		10.45		0.02		43.84			
Total U.A.: 109 E																94		0.94		11.76		6.38		7.97		2.30		0.76		3.28		10.45		0.02		43.84			
111 E		ULM		25.00		25.00		23.00		23.00		50		0.63		4				0.58				0.66		0.26		0.20		0.04		0.35		0.43		0.11		2.52	
		FA		15.75		15.75		14.88		14.88		50		0.22		55				0.67				0.21		0.34		0.71		0.50		0.18		9.56		1.14		12.17	
		MO		24.63		24.63		21.93		21.93		50		0.58		67		1.49		11.86		6.54		6.36		1.74		0.58		3.01		6.97		0.01		38.55			
		PLT		40.00		40.00		25.33		25.33		50		1.60		3		0.06		0.77				0.11		0.05		0.01		0.13		3.66		0.32		4.79			
		PAM		17.80		17.80		17.00		17.00		50		0.24		10				0.42				0.13		0.20		0.17		0.04		0.10		1.38		0.19		2.44	
		FR		21.00		21.00		20.87		20.87		50		0.37		26				0.48				0.83		1.18		0.80		0.37		0.78		5.10		0.69		9.54	
		SAC		21.20		21.20		18.30		18.30		50		0.34		5				0.05				0.02		0.08		0.05		0.02		0.04		1.42		0.11		1.68	
Total U.A.: 111 E																170		1.55		14.83		6.54		8.32		3.85		1.94		1.55		4.59		28.52		2.57		71.69	
Total General U.A.																778		2.49		35.46		26.22		39.90		17.77		2.07		7.30		15.74		70.73		3.15		217.68	

Sef Ocol, Intocmit, Birou Fond Forestier, Verificat

PUPEZA LUCIA



**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114702800**

Unitate de Producție: I - Bichigiu

Denumire A.P.V.: 402 IZVORUL BICHIGIULUI- ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 14.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 18.09.2021 Anul exploatării: 2021 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 14 cu un volum de - (mc): 3.95 Iescării - (buc): 3 cu un volum de - (mc): 1.39	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	268 42 2	114.97 14.22 0.79
		Total:	312	129.98

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG		0.83		0.88	0.68	0.53	0.19	3.11	0.22	11.58	1.18	14.91
LARICE		0.19	0.35	0.26	0.06		0.03	0.89	0.22	0.47		1.58
MESTEACĂN		0.08		0.07	0.06	0.03	0.01	0.25	0.05	0.49	0.03	0.79
MOLID	1.92	16.91	11.87	12.47	3.46		1.16	47.79	5.20	61.10	0.02	114.09
<b>TOTAL</b>	<b>1.92</b>	<b>18.01</b>	<b>12.22</b>	<b>13.68</b>	<b>4.26</b>	<b>0.56</b>	<b>1.39</b>	<b>52.04</b>	<b>5.69</b>	<b>73.64</b>	<b>1.23</b>	<b>131.37</b>

U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut
				%	S. tot	Compoziție		
67	6.47	60	25.00			0	101.72	
70	22.53	55	30.00			0	29.65	
<b>Total</b>	<b>29.00</b>						<b>131.37</b>	

U.A.	MO	FA	LA	ME	Volum
67	84.44	14.91	1.58	0.79	101.72
70	29.65				29.65
<b>Total</b>	<b>114.09</b>	<b>14.91</b>	<b>1.58</b>	<b>0.79</b>	<b>131.37</b>

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut		
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3		LS	Total		VF	
67	FA	21.77	21.77	15.76	15.76	60	0.34	42			0.83		0.88	0.68	0.53	0.19	0.22	11.58	1.18	14.91	
	LA	23.50	23.50	17.25	17.25	60	0.40	4			0.19	0.35	0.26	0.06		0.03	0.22	0.47		1.58	
	ME	27.00	27.00	17.50	17.50	60	0.40	2			0.08		0.07	0.06	0.03	0.01	0.05	0.49	0.03	0.79	
	MO	25.68	25.68	18.95	18.95	60	0.50	169			1.92	13.32	8.55	8.44	2.25		0.75	3.79	45.42	0.01	84.44
<b>Total U.A.: 67</b>								<b>217</b>			<b>1.92</b>	<b>14.42</b>	<b>8.90</b>	<b>9.65</b>	<b>3.05</b>	<b>0.56</b>	<b>0.98</b>	<b>4.28</b>	<b>57.96</b>	<b>1.22</b>	<b>101.72</b>
70	MO	21.31	21.31	16.12	16.12	55	0.31	95			3.59	3.32	4.03	1.21		0.41	1.41	15.68	0.01	29.65	
<b>Total U.A.: 70</b>								<b>95</b>			<b>3.59</b>	<b>3.32</b>	<b>4.03</b>	<b>1.21</b>		<b>0.41</b>	<b>1.41</b>	<b>15.68</b>	<b>0.01</b>	<b>29.65</b>	
<b>Total General U.A.</b>								<b>312</b>			<b>1.92</b>	<b>18.01</b>	<b>12.22</b>	<b>13.68</b>	<b>4.26</b>	<b>0.56</b>	<b>1.39</b>	<b>5.69</b>	<b>73.64</b>	<b>1.23</b>	<b>131.37</b>

Șef Ocol,  
PUPEZA LUCA

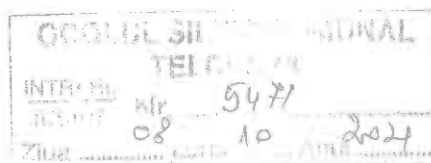


Întocmit

Birou Fond Forestier,

Verificat

ing. Pupeza Vasile  
06.09.2021



### ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114702810

Unitate de Producție: I - Bichigiu  
Denumire A.P.V.: 403 BICHIGIU REGIE OCOL

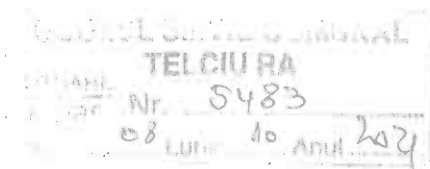
Suprafață totală act - (ha): 25.0		Informații privind N.T.S.M.								Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum										
Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II		Stâncării pe - (ha):								Rășinoase FAG	317	62.81										
Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE		Arbori putregăioși - (buc): 47									33	9.41										
Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE		cu un volum de - (mc): 6.04								Quercinee												
Data inventarierii: 13.09.2021		Iescării - (buc): 8								Diverse tari	31	3.98										
Anul exploatarei: 2021		cu un volum de - (mc): 0.79								Diverse moi												
Procedeele de inventariere: FIR CU FIR										Total:	381	76.2										
Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305																						
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut									
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total			VF											
FAG		0.56		0.24	0.34	0.24	0.16	1.54	0.11	7.76	0.79	9.41										
CARPEN		0.04		0.04	0.09	0.18	0.19	0.54	0.06	3.75	0.34	4.35										
MOLID	0.06	3.28	6.48	14.73	6.29		2.01	32.85	4.08	25.88	0.09	62.81										
PALTIN DE CÂMP		0.02		0.02	0.01	0.01		0.06	0.01	0.35	0.02	0.42										
<b>TOTAL</b>	<b>0.06</b>	<b>3.90</b>	<b>6.48</b>	<b>15.03</b>	<b>6.73</b>	<b>0.43</b>	<b>2.36</b>	<b>34.99</b>	<b>4.26</b>	<b>37.74</b>	<b>1.24</b>	<b>76.99</b>										
U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil					Total volum brut													
				%	S. tot	Compoziție				H.												
18 A	14.40	45	25.00				0		36.68													
33	1.88	45	25.00				0		14.60													
68 A	13.62	40	20.00				0		25.71													
<b>Total</b>	<b>29.90</b>								<b>76.99</b>													
U.A.	MO	FA	CA	PA	Volum																	
18 A	36.68				36.68																	
33	0.95	8.88	4.35	0.42	14.60																	
68 A	25.18	0.53			25.71																	
<b>Total</b>	<b>62.81</b>	<b>9.41</b>	<b>4.35</b>	<b>0.42</b>	<b>76.99</b>																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională								Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total		VF			
18 A	MO	17.28	17.28	13.18	13.18	45	0.18	207			1.79	3.28	8.85	3.69		1.16	2.36	15.55	0.05	36.68		
Total U.A.: 18 A												1.79	3.28	8.85	3.69		1.16	2.36	15.55	0.05	36.68	
33	FA	21.85	21.85	15.33	15.33	45	0.34	26			0.56		0.24	0.27	0.18	0.09	0.09	7.45	0.72	8.88		
	CA	13.89	13.89	11.38	11.38	45	0.12	30			0.04		0.04	0.09	0.18	0.19	0.06	3.75	0.34	4.35		
	MO	29.00	29.00	16.00	16.00	45	0.47	2			0.07	0.03	0.03	0.01			0.01	0.80		0.95		
	PA	26.00	26.00	15.50	15.50	45	0.42	1			0.02		0.02	0.01	0.01		0.01	0.35	0.02	0.42		
Total U.A.: 33												0.69	0.03	0.33	0.38	0.37	0.28	0.17	12.35	1.08	14.60	
68 A	FA	11.71	11.71	10.86	10.86	40	0.08	7					0.07	0.06	0.07	0.02	0.31	0.07	0.53			
	MO	18.02	18.02	15.57	15.57	40	0.23	108			0.06	1.42	3.17	5.85	2.59	0.85	1.71	9.53	0.04	25.18		
Total U.A.: 68 A												0.06	1.42	3.17	5.85	2.66	0.06	0.92	1.73	9.84	0.11	25.71
Total General U.A.												0.06	3.90	6.48	15.03	6.73	0.43	2.36	4.26	37.74	1.24	76.99

Sef Ocol,  
FUPEZA LUCĂ

Intocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,  
Oglerov  
ing. Kuperavskii  
Voz



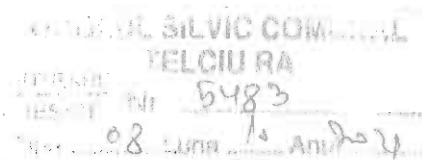
**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114702880**

Unitate de Producție: II - Fiad  
 Denumire A.P.V.: 405 VALEA ISASE I

Suprafață totală act - (ha): 56.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 24.09.2021 Anul exploatareii: 2021 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0311				Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum											
				Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 7.55				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	345 64 8 2	216.36 48.9 4.85 0.9											
				Total:				419	271.01												
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut									
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF										
LARICE		0.30	0.24	0.19	0.04		0.02	0.79	0.20	0.01		1.00									
MESTEACĂN		0.13		0.05	0.04	0.04	0.01	0.27	0.06	1.68	0.08	2.01									
PLOP TREMURĂTOR				0.11	0.09	0.04	0.01	0.25	0.04	0.28	0.05	0.57									
PALTIN DE MUNTE				0.34	0.12	0.02	0.01	0.49	0.05	0.62	0.08	1.16									
SALCIE CĂPREASCĂ					0.03	0.01		0.04	0.01	0.28	0.02	0.33									
FAG	7.76	5.92		1.74	1.31	0.90	0.59	18.22	1.04	37.19	2.89	56.45									
ULM DE MUNTE		0.11		0.07	0.03	0.01		0.22	0.05	1.41	0.07	1.68									
MOLID	14.65	68.82	35.53	34.55	9.70		3.24	166.49	17.50	31.37	0.04	215.36									
<b>TOTAL</b>	<b>22.41</b>	<b>75.28</b>	<b>35.77</b>	<b>37.05</b>	<b>11.36</b>	<b>1.02</b>	<b>3.88</b>	<b>186.77</b>	<b>18.95</b>	<b>72.84</b>	<b>3.23</b>	<b>278.56</b>									
U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semintăș utilizabil					Total volum brut												
				%	S. tot	Compoziție				H.											
41 A	51.15	55	28.00					0				209.69									
45 B	6.80	90	30.00					0				68.87									
<b>Total</b>	<b>57.95</b>											<b>278.56</b>									
U.A.	FA	LA	ME	MO	PLT	PAM	SAC	ULM	Volum												
41 A	9.77	1.00	2.01	194.85	0.57	1.16	0.33		209.69												
45 B	46.68			20.51				1.68	68.87												
<b>Total</b>	<b>56.45</b>	<b>1.00</b>	<b>2.01</b>	<b>215.36</b>	<b>0.57</b>	<b>1.16</b>	<b>0.33</b>	<b>1.68</b>	<b>278.56</b>												
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut		
		dt	dca	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3		LS	Total		VF	
41 A	FA	15.43	15.43	15.41	15.41	55	0.21	46			0.70		0.77	0.77	0.63	0.54	0.25	6.11	0.95	9.77	
	LA	30.00	30.00	31.00	31.00	55	1.00	1			0.30	0.24	0.19	0.04		0.02	0.20	0.01		1.00	
	ME	28.67	28.67	23.00	23.00	55	0.67	3			0.13		0.05	0.04	0.04	0.01	0.06	1.68	0.08	2.01	
	MO	24.41	24.41	22.69	22.69	55	0.59	329			7.62	64.43	34.55	33.88	9.54		3.20	16.30	25.33	0.04	194.85
	PLT	24.00	24.00	24.50	24.50	55	0.57	1					0.11	0.09	0.04	0.01	0.04	0.28	0.05	0.57	
	PAM	21.33	21.33	21.17	21.17	55	0.39	3					0.34	0.12	0.02	0.01	0.05	0.62	0.08	1.16	
SAC	22.00	22.00	19.00	19.00	55	0.33	1						0.03	0.01		0.01	0.28	0.02	0.33		
<b>Total U.A.: 41 A</b>								<b>384</b>		<b>7.62</b>	<b>65.56</b>	<b>34.79</b>	<b>35.34</b>	<b>10.63</b>	<b>0.74</b>	<b>3.79</b>	<b>16.91</b>	<b>34.31</b>	<b>1.22</b>	<b>209.69</b>	
45 B	FA	41.10	41.10	26.80	26.80	90	2.17	18			7.76	5.22	0.97	0.54	0.27	0.05	0.79	31.08	1.94	46.68	
	ULM	29.00	29.00	25.30	25.30	90	0.84	2			0.11		0.07	0.03	0.01		0.05	1.41	0.07	1.68	
	MO	36.93	36.93	26.70	26.70	90	1.37	15			7.03	4.39	0.98	0.67	0.16		0.04	1.20	6.04	20.51	
<b>Total U.A.: 45 B</b>								<b>35</b>		<b>14.79</b>	<b>9.72</b>	<b>0.98</b>	<b>1.71</b>	<b>0.73</b>	<b>0.28</b>	<b>0.09</b>	<b>2.04</b>	<b>38.53</b>	<b>2.01</b>	<b>68.87</b>	
<b>Total General U.A.</b>								<b>419</b>		<b>22.41</b>	<b>75.28</b>	<b>35.77</b>	<b>37.05</b>	<b>11.36</b>	<b>1.02</b>	<b>3.88</b>	<b>18.95</b>	<b>72.84</b>	<b>3.23</b>	<b>278.56</b>	

Șef Ocol, Infocmit, Birou Fond Forestier, Verificat,

PUPEZA LUCIA



**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114702890**

Unitate de Producție: II - Fiad  
Denumire A.P.V.: 406 VALEA ISASE II

Suprafață totală act - (ha): 40.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 24.09.2021 Anul exploatareii: 2021 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0311				Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori		Volum								
				Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		1091 114 1 3		510.6 26.71 0.3 1.81								
				Total:						1209		539.42								
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut								
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF									
FAG		1.25		1.82	2.80	2.63	1.21	9.71	0.71	16.29	2.60	26.71								
BRAD		0.32	0.30	0.37	0.21			1.26	0.14	0.41	0.01	1.81								
MOLID	3.01	123.78	108.49	120.13	35.07		11.88	402.36	44.91	61.52	0.21	508.79								
FRASIN					0.07	0.04	0.02	0.13	0.03	0.14	0.02	0.30								
SALCIE CĂPREASCĂ		0.13		0.04	0.03	0.03	0.01	0.24	0.05	1.52	0.10	1.81								
<b>TOTAL</b>	<b>3.01</b>	<b>125.48</b>	<b>108.79</b>	<b>122.36</b>	<b>38.18</b>	<b>2.70</b>	<b>13.18</b>	<b>413.70</b>	<b>45.84</b>	<b>79.88</b>	<b>2.94</b>	<b>539.42</b>								
U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Compoziție				Total volum brut								
42 A	42.01	50	30.00	%	S. tot	0				H.	539.42									
Total	42.01										539.42									
U.A.	FA	BR	MO	FR	SAC	Volum														
42 A	26.71	1.81	508.79	0.30	1.81	539.42														
Total	26.71	1.81	508.79	0.30	1.81	539.42														
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dgc	ht	hc	a				G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
42 A	FA	16.53	16.53	16.46	16.46	50	0.23	114			1.25		1.82	2.80	2.63	1.21	0.71	16.29	2.60	26.71
	BR	17.14	17.14	16.50	16.50	50	0.26	7			0.32	0.30	0.37	0.21		0.06	0.14	0.41	0.01	1.81
	MO	22.09	22.09	21.78	21.78	50	0.47	1084		3.01	123.78	108.49	120.13	35.07		11.88	44.91	61.52	0.21	508.79
	FR	20.00	20.00	20.50	20.50	50	0.30	1						0.07	0.04	0.02	0.03	0.14	0.02	0.30
	SAC	26.67	26.67	20.50	20.50	50	0.60	3			0.13		0.04	0.03	0.03	0.01	0.05	1.52	0.10	1.81
Total U.A.: 42 A										3.01	125.48	108.79	122.36	38.18	2.70	13.18	45.84	79.88	2.94	539.42
Total General U.A.										3.01	125.48	108.79	122.36	38.18	2.70	13.18	45.84	79.88	2.94	539.42

Șef Ocol,

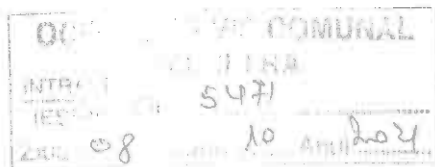
PUPEZA LUCIA

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,





### ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114702920

Unitate de Producție: I - Bichigiu  
Denumire A.P.V.: 408 VALEA GLODULUI REGIE OCOL

Suprafață totală act - (ha): 3.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 21.09.2021 Anul exploataării: 2021 Procedeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305				Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum										
				Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 0.35 Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	101	26.42										
				Total:				101	26.42											
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ						Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut								
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF									
MOLID			2.51	3.64	7.14	2.61		0.90	16.80	2.02	7.60	0.03	26.42							
TOTAL			2.51	3.64	7.14	2.61		0.90	16.80	2.02	7.60	0.03	26.42							
U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Compoziție				H.	Total volum brut							
				%	S. tot															
209 A	1.45	49	22.00					0					11.33							
30	4.19	49	20.00					0					15.09							
Total	5.64												26.42							
U.A.	MO	Volum																		
209 A	11.33	11.33																		
30	15.09	15.09																		
Total	26.42	26.42																		
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dca	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
209 A	MO	21.94	21.94	19.13	19.13	49	0.37	31			1.10	2.33	2.87	0.82		0.27	0.86	3.08		11.33
Total U.A.: 209 A								31			1.10	2.33	2.87	0.82		0.27	0.86	3.08		11.33
30	MO	17.44	17.44	15.69	15.69	49	0.22	70			1.41	1.31	4.27	1.79		0.63	1.16	4.52	0.03	15.09
Total U.A.: 30								70			1.41	1.31	4.27	1.79		0.63	1.16	4.52	0.03	15.09
Total General U.A.								101			2.51	3.64	7.14	2.61		0.90	2.02	7.60	0.03	26.42

Șef Ocol,

PUPEZA LUCIA

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

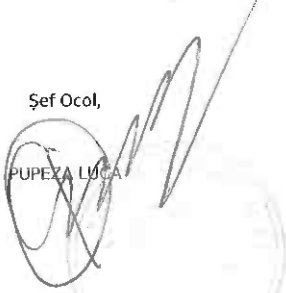
Verificat,


Oborov  
Ing. Pupeza Lucian  
Pof

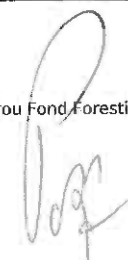
**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114702980**


Unitate de Producție: V - Telcișor  
Denumire A.P.V.: 410 BUSCATU REGIE OCOL

Suprafață totală act - (ha): 15.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 27.09.2021 Anul exploatarii: 2021 Procedeu de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0308				Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum													
				Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): 3 cu un volum de - (mc): 1.10				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	22 61	15.16 61.7													
				Total:				83	76.86														
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut											
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF												
MOLID	1.39	2.85	1.52	1.28	0.30		0.10	7.44	0.77	6.95		15.16											
FAG	3.83	7.66		1.63	1.36	1.04	0.31	15.83	0.94	46.03	3.80	62.80											
<b>TOTAL</b>	<b>5.22</b>	<b>10.51</b>	<b>1.52</b>	<b>2.91</b>	<b>1.66</b>	<b>1.04</b>	<b>0.41</b>	<b>23.27</b>	<b>1.71</b>	<b>52.98</b>	<b>3.80</b>	<b>77.96</b>											
U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil					Total volum brut														
				%	S. tot	Compoziție				H.													
145 A	7.75	85	26.00					0				7.61											
145 B	21.23	55	25.00					0				15.16											
146 A	34.39	85	25.00					0				26.55											
166 A	20.93	80	28.00					0				28.64											
<b>Total</b>	<b>84.30</b>											<b>77.96</b>											
U.A.	FA	MO	Volum																				
145 A	7.61		7.61																				
145 B		15.16	15.16																				
146 A	26.55		26.55																				
166 A	28.64		28.64																				
<b>Total</b>	<b>62.80</b>	<b>15.16</b>	<b>77.96</b>																				
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut			
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF				
145 A	FA	22.75	22.75	18.69	18.69	85	0.50	15			1.37		0.33	0.34	0.37	0.11	0.16	4.93	0.59	7.61			
<b>Total U.A.: 145 A</b>										15			1.37		0.33	0.34	0.37	0.11	0.16	4.93	0.59	7.61	
145 B	MO	28.00	28.00	23.05	23.05	55	0.69	22			1.39	2.85	1.52	1.28	0.30		0.10	0.77	6.95		15.16		
<b>Total U.A.: 145 B</b>										22			1.39	2.85	1.52	1.28	0.30		0.10	0.77	6.95	15.16	
146 A	FA	32.70	32.70	23.00	23.00	85	1.20	22			0.80	4.34		0.63	0.42	0.26	0.05	0.38	19.67	1.72	26.55		
<b>Total U.A.: 146 A</b>										22			0.80	4.34		0.63	0.42	0.26	0.05	0.38	19.67	1.72	26.55
166 A	FA	29.04	29.04	19.56	19.56	80	1.15	24			3.03	1.95		0.67	0.60	0.41	0.15	0.40	21.43	1.49	28.64		
<b>Total U.A.: 166 A</b>										24			3.03	1.95		0.67	0.60	0.41	0.15	0.40	21.43	1.49	28.64
<b>Total General U.A.</b>										<b>83</b>			<b>5.22</b>	<b>10.51</b>	<b>1.52</b>	<b>2.91</b>	<b>1.66</b>	<b>1.04</b>	<b>0.41</b>	<b>1.71</b>	<b>52.98</b>	<b>3.80</b>	<b>77.96</b>

Sef Ocol,  PUPEZA LUCIA

Intocmit, 

Birou Fond Forestier, 

Verificat, 

**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114702990**

Unitate de Producție: V - Telcișor

Denumire A.P.V: 411 VAILE LUSTII


Suprafață totală act - (ha): 16.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 27.09.2021 Anul exploatării: 2021 Procedeeul de inventarierii: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0308	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.61 Iescării - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 4.22	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	1 42	0.74 86.16
	Total:		43	86.9


Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
MOLID		0.36	0.14	0.10	0.03		0.01	0.64	0.06	0.04		0.74
FAG	11.78	6.52		1.20	0.99	0.42	0.12	21.03	1.11	68.24	4.16	90.38
<b>TOTAL</b>	<b>11.78</b>	<b>6.88</b>	<b>0.14</b>	<b>1.30</b>	<b>1.02</b>	<b>0.42</b>	<b>0.13</b>	<b>21.67</b>	<b>1.17</b>	<b>68.28</b>	<b>4.16</b>	<b>91.12</b>


U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil				Total volum brut
				%	S. tot	Compoziție		
153 A	21.52	85	32.00			0		30.14
153 B	7.41	175	32.00			0		32.53
164 C	22.28	80	25.00			0		28.45
<b>Total</b>	<b>51.21</b>							<b>91.12</b>


U.A.	FA	MO	Volum
153 A	29.40	0.74	30.14
153 B	32.53		32.53
164 C	28.45		28.45
<b>Total</b>	<b>90.38</b>	<b>0.74</b>	<b>91.12</b>

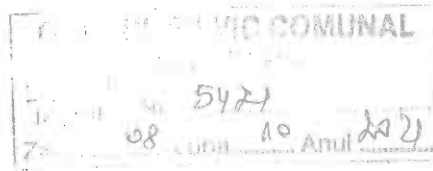
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
153 A	FA	45.78	45.78	24.56	24.56	85	3.27	9		3.70	0.97		0.36	0.26	0.10	0.03	0.29	23.69	1.19	29.40	
	MO	30.00	30.00	23.00	23.00	85	0.74	1			0.36	0.14	0.10	0.03		0.01	0.06	0.04		0.74	
Total U.A.: 153 A									10		3.70	1.33	0.14	0.46	0.29	0.10	0.04	0.35	23.73	1.19	30.14
153 B	FA	40.71	40.71	23.43	23.43	175	2.50	13		5.87	2.14		0.27	0.22	0.11	0.02	0.44	23.46	1.45	32.53	
Total U.A.: 153 B									13		5.87	2.14		0.27	0.22	0.11	0.02	0.44	23.46	1.45	32.53
164 C	FA	32.76	32.76	22.76	22.76	80	1.21	20		2.21	3.41		0.57	0.51	0.21	0.07	0.38	21.09	1.52	28.45	
Total U.A.: 164 C									20		2.21	3.41		0.57	0.51	0.21	0.07	0.38	21.09	1.52	28.45
Total General U.A.									43		11.78	6.88	0.14	1.30	1.02	0.42	0.13	1.17	68.28	4.16	91.12

Șef Ocol,  PUREZA LAICA

Întocmit, 

Birou Fond Forestier, 

Verificat, 



**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114703000**

Unitate de Producție: V - Telcișor  
Denumire A.P.V.: 412 BUSCATU II

Suprafață totală act - (ha): 8.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 27.09.2021 Anul exploatării: 2021 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0308	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 0.29	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	4 19	2.18 14.5
		<b>Total:</b>	<b>23</b>	<b>16.68</b>

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG	1.08	2.33		0.54	0.41	0.32	0.12	4.80	0.27	9.72	0.98	14.79
MOLID		0.65	0.17	0.11	0.04		0.01	0.98	0.10	1.10		2.18
<b>TOTAL</b>	<b>1.08</b>	<b>2.98</b>	<b>0.17</b>	<b>0.65</b>	<b>0.45</b>	<b>0.32</b>	<b>0.13</b>	<b>5.78</b>	<b>0.37</b>	<b>10.82</b>	<b>0.98</b>	<b>16.97</b>

U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut
				%	S. tot	Compoziție		
136 A	28.24	45	27.00			0		16.97
<b>Total</b>	<b>28.24</b>							<b>16.97</b>

U.A.	FA	MO	Volum
136 A	14.79	2.18	16.97
<b>Total</b>	<b>14.79</b>	<b>2.18</b>	<b>16.97</b>

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
136 A	FA	26.86	26.86	17.67	17.67	45	0.76	19		1.08	2.33		0.54	0.41	0.32	0.12	0.27	9.72	0.98	14.79
	MO	29.50	29.50	17.75	17.75	45	0.55	4			0.65	0.17	0.11	0.04		0.01	0.10	1.10		2.18
<b>Total U.A.: 136 A</b>								<b>23</b>		<b>1.08</b>	<b>2.98</b>	<b>0.17</b>	<b>0.65</b>	<b>0.45</b>	<b>0.32</b>	<b>0.13</b>	<b>0.37</b>	<b>10.82</b>	<b>0.98</b>	<b>16.97</b>
<b>Total General U.A.</b>								<b>23</b>		<b>1.08</b>	<b>2.98</b>	<b>0.17</b>	<b>0.65</b>	<b>0.45</b>	<b>0.32</b>	<b>0.13</b>	<b>0.37</b>	<b>10.82</b>	<b>0.98</b>	<b>16.97</b>

Șef Ocol, PUREZA LUNCA

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114703060

Unitate de Producție: V - Telcișor

Denumire A.P.V.: 414 VALEA POIENII I

Suprafață totală act - (ha): 29.0 Tratament: T, PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 30.09.2021 Anul exploatareii: 2021 Procedeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0303	Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	26 152 32	20.96 110.49 6.37
					Total:	210	137.82

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FRASIN				0.04	0.02	0.01		0.07	0.02	0.44	0.04	0.53
CARPEN		0.16		0.08	0.08	0.16	0.14	0.62	0.07	3.40	0.35	4.09
MOLID	4.40	4.59	1.77	2.50	0.59		0.19	14.04	1.39	5.53		20.96
PALTIN DE MUNTE		0.14		0.04	0.09	0.04	0.01	0.32	0.03	1.40	0.10	1.75
FAG	11.65	19.03		5.92	6.21	4.15	1.61	48.57	2.89	59.03	6.93	110.49
<b>TOTAL</b>	<b>16.05</b>	<b>23.92</b>	<b>1.77</b>	<b>8.58</b>	<b>6.99</b>	<b>4.36</b>	<b>1.95</b>	<b>63.62</b>	<b>4.40</b>	<b>69.80</b>	<b>7.42</b>	<b>137.82</b>

U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil				Total volum brut
				%	S. tot	Compoziție		
234 A	5.72	80	25.00			0	12.74	
39 B	11.03	105	28.00			0	21.76	
57 E	17.41	55	25.00			0	10.70	
59 B	5.61	70	20.00			0	6.65	
60 B	44.74	65	25.00			0	10.05	
61 A	31.18	85	28.00			0	21.07	
61 B	16.43	55	28.00			0	29.89	
57 B	11.75	75	25.00			0	24.96	
<b>Total</b>	<b>143.87</b>						<b>137.82</b>	

U.A.	PAM	FA	CA	MO	FR	Volum
234 A		9.87	2.34		0.53	12.74
39 B	1.39	19.12	1.25			21.76
57 E		8.75	0.50	1.45		10.70
59 B		6.65				6.65
60 B	0.25	9.80				10.05
61 A		21.07				21.07
61 B	0.11	24.05		5.73		29.89
57 B		11.18		13.78		24.96
<b>Total</b>	<b>1.75</b>	<b>110.49</b>	<b>4.09</b>	<b>20.96</b>	<b>0.53</b>	<b>137.82</b>

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
234 A	FA	19.18	19.18	13.73	13.73	80	0.45	22		2.03	0.82		0.54	0.64	0.43	0.22	0.28	4.91	0.63	9.87	
	CA	13.18	13.18	8.53	8.53	80	0.14	17			0.16		0.02	0.01	0.08	0.09	0.04	1.94	0.20	2.34	
	FR	26.00	26.00	21.00	21.00	80	0.53	1					0.04	0.02	0.01		0.02	0.44	0.04	0.53	
<b>Total U.A.: 234 A</b>									<b>40</b>		<b>2.03</b>	<b>0.98</b>		<b>0.60</b>	<b>0.67</b>	<b>0.52</b>	<b>0.31</b>	<b>0.34</b>	<b>7.29</b>	<b>0.87</b>	<b>12.74</b>
39 B	FA	28.67	28.67	19.86	19.86	105	1.06	18		1.82	2.88		0.72	0.57	0.42	0.11	0.37	12.23	1.15	19.12	
	CA	16.50	16.50	11.13	11.13	105	0.16	8					0.03	0.05	0.06	0.04	0.02	1.05	0.11	1.25	
	PAM	30.00	30.00	20.50	20.50	105	0.69	2			0.14		0.04	0.02			0.02	1.17	0.07	1.39	
<b>Total U.A.: 39 B</b>									<b>28</b>		<b>1.82</b>	<b>3.02</b>		<b>0.79</b>	<b>0.64</b>	<b>0.48</b>	<b>0.15</b>	<b>0.41</b>	<b>14.45</b>	<b>1.33</b>	<b>21.76</b>
57 E	FA	44.00	44.00	27.25	27.25	55	2.19	4		0.55	1.45		0.15	0.08	0.04		0.12	6.36	0.48	8.75	
	CA	19.00	19.00	13.00	13.00	55	0.25	2					0.03	0.02	0.02	0.01	0.01	0.41	0.04	0.50	
	MO	24.00	24.00	20.67	20.67	55	0.48	3			0.44	0.28	0.30	0.07		0.02	0.12	0.22		1.45	
<b>Total U.A.: 57 E</b>									<b>9</b>		<b>0.55</b>	<b>1.89</b>	<b>0.28</b>	<b>0.48</b>	<b>0.17</b>	<b>0.06</b>	<b>0.03</b>	<b>0.25</b>	<b>6.99</b>	<b>0.52</b>	<b>10.70</b>
59 B	FA	30.33	30.33	22.50	22.50	70	1.11	6		1.67	1.82		0.48	0.43	0.19	0.04	0.26	1.76	0.42	6.65	
<b>Total U.A.: 59 B</b>									<b>6</b>		<b>1.67</b>	<b>1.82</b>		<b>0.48</b>	<b>0.43</b>	<b>0.19</b>	<b>0.04</b>	<b>0.26</b>	<b>1.76</b>	<b>0.42</b>	<b>6.65</b>
60 B	FA	24.40	24.40	18.70	18.70	65	0.65	15			3.15		0.97	0.60	0.27	0.08	0.32	4.41	0.69	9.80	
	PAM	20.00	20.00	18.00	18.00	65	0.25	1						0.07	0.03	0.01	0.01	0.13	0.02	0.25	
<b>Total U.A.: 60 B</b>									<b>16</b>		<b>3.15</b>		<b>0.97</b>	<b>0.67</b>	<b>0.30</b>	<b>0.09</b>	<b>0.33</b>	<b>4.54</b>	<b>0.71</b>	<b>10.05</b>	

61 A	FA	26.86	26.86	19.02	19.02	85	1.00	21		2.79	3.11		0.89	1.08	0.66	0.23	0.50	11.81	1.15	21.07	
Total U.A.: 61 A									21		2.79	3.11		0.89	1.08	0.66	0.23	0.50	11.81	1.15	21.07
61 B	PAM	16.00	16.00	13.00	13.00	55	0.11	1							0.01			0.10	0.01	0.11	
	FA	20.16	20.16	16.58	16.58	55	0.39	61		1.69	4.08		1.90	2.58	2.04	0.92	0.85	9.99	1.92	24.05	
	MO	21.73	21.73	19.10	19.10	55	0.38	15			1.02	0.63	1.66	0.39		0.13	0.43	1.47		5.73	
Total U.A.: 61 B									77		1.69	5.10	0.63	3.56	2.97	2.05	1.05	1.28	11.56	1.93	29.89
57 B	MO	41.25	41.25	27.81	27.81	75	1.72	8		4.40	3.13	0.86	0.54	0.13		0.04	0.84	3.84		13.78	
	FA	40.40	40.40	24.10	24.10	75	2.24	5		1.10	1.72		0.27	0.23	0.10	0.01	0.19	7.56	0.49	11.18	
Total U.A.: 57 B									13		5.50	4.85	0.86	0.81	0.36	0.10	0.05	1.03	11.40	0.49	24.96
Total General U.A.									210		16.05	23.92	1.77	8.58	6.99	4.36	1.95	4.40	69.80	7.42	137.82

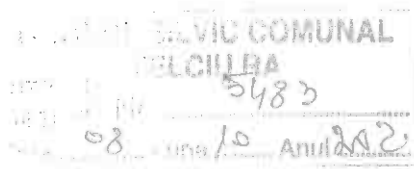
Şef Ocol,

PIPEZA LUCA

Datocmit

Birou Fond Forestier,

Verificat,



**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114703070**

Unitate de Producție: V - Telcișor

Denumire A.P.V.: 415 VALEA POIENII II

Suprafață totală act - (ha): 9.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 30.09.2021 Anul exploatarii: 2021 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0303	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	65 26	37.68 15.18
		<b>Total:</b>	<b>91</b>	<b>52.86</b>

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
MOLID	1.02	12.11	7.08	7.48	1.90		0.64	30.23	3.23	4.22		37.68
FAG	0.49	3.11		0.66	0.96	0.70	0.24	6.16	0.38	8.64	1.11	15.18
<b>TOTAL</b>	<b>1.51</b>	<b>15.22</b>	<b>7.08</b>	<b>8.14</b>	<b>2.86</b>	<b>0.70</b>	<b>0.88</b>	<b>36.39</b>	<b>3.61</b>	<b>12.86</b>	<b>1.11</b>	<b>52.86</b>

U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut
				%	S. tot	Compoziție		
56 C	14.05	45	25.00			0		1.92
59 A	63.08	54	25.00			0		40.82
57 A	3.56	45	18.00			0		10.12
<b>Total</b>	<b>80.69</b>							<b>52.86</b>

U.A.	FA	MO	Volum
56 C	1.92		1.92
59 A	12.14	28.68	40.82
57 A	1.12	9.00	10.12
<b>Total</b>	<b>15.18</b>	<b>37.68</b>	<b>52.86</b>

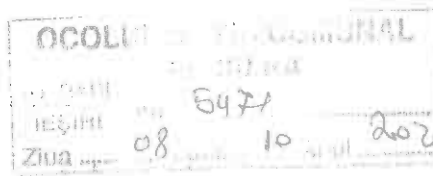
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut				
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF					
56 C	FA	26.67	26.67	21.17	21.17	45	0.64	3			0.13		0.12	0.10	0.04	0.01	0.03	1.49	0.15	1.92				
<b>Total U.A.: 56 C</b>											0.13		0.12	0.10	0.04	0.01	0.03	1.49	0.15	1.92				
59 A	FA	25.88	25.88	19.53	19.53	54	0.76	16		0.49	2.98		0.54	0.63	0.43	0.13	0.31	6.63	0.84	12.14				
	MO	25.92	25.92	21.52	21.52	54	0.60	48		1.02	9.46	4.99	5.36	1.37		0.46	2.41	3.61		28.68				
<b>Total U.A.: 59 A</b>											1.51	12.44	4.99	5.90	2.00	0.43	0.59	2.72	10.24	0.84	40.82			
57 A	MO	24.82	24.82	21.59	21.59	45	0.53	17			2.65	2.09	2.12	0.53		0.18	0.82	0.61		9.00				
	FA	16.57	16.57	13.43	13.43	45	0.16	7						0.23	0.23	0.10	0.04	0.52	0.12	1.12				
<b>Total U.A.: 57 A</b>												2.65	2.09	2.12	0.76	0.23	0.28	0.86	1.13	0.12	10.12			
<b>Total General U.A.</b>											91			1.51	15.22	7.08	8.14	2.86	0.70	0.88	3.61	12.86	1.11	52.86

Șef Ocol, PUIPEZA LUCIA

Intocmit,

Birou Fând Forestier,

Verificat,



**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2100114703280**

Unitate de Producție: V - Telcișor  
 Denumire A.P.V.: 422 Valea Popii

Suprafață totală act - (ha): 4.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCIURI SI CATARGE Data inventarierii: 06.10.2021 Anul exploatării: 2021 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0308										Informații privind N.T.S.M.			Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum					
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):										Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		7	31.27	1	0.99					
										Total:		8	32.26							
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ						Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut								
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF									
FAG		8.73	2.01		0.25	0.06	0.02		11.07	0.54	19.66	1.28	31.27							
CARPEN			0.26		0.08	0.05	0.03	0.01	0.43	0.04	0.52	0.07	0.99							
TOTAL		8.73	2.27		0.33	0.11	0.05	0.01	11.50	0.58	20.18	1.35	32.26							
U.A.	Suprafață ha	Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Compoziție		H.	Total volum brut									
158 B	9.32	95	30.00	%	S. tot	0					32.26									
Total	9.32										32.26									
U.A.	FA	CA	Volum																	
158 B	31.27	0.99	32.26																	
Total	31.27	0.99	32.26																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională				Coajă	Lemn foc		Volum brut			
		dt	dcg	ht	hc	a				G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
158 B	FA	56.00	56.00	28.86	28.86	95	4.47	7		8.73	2.01		0.25	0.06	0.02		0.54	19.66	1.28	31.27
	CA	32.00	32.00	22.00	22.00	95	0.99	1			0.26		0.08	0.05	0.03	0.01	0.04	0.52	0.07	0.99
Total U.A.: 158 B								8		8.73	2.27		0.33	0.11	0.05	0.01	0.58	20.18	1.35	32.26
Total General U.A.								8		8.73	2.27		0.33	0.11	0.05	0.01	0.58	20.18	1.35	32.26

Șef Ocol,  
 PUPEZA LUCA

Intocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,  
 07.10.2021  
 Ing. Pupeza Vasile



OCOLUL SILVIC .....

Nr. 5474 / 08.10.2024

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 08.10.2024

Subsemnatul, Ganea Gheorghe având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Pușca Vănt, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase 39%
2. Pușca Vănt, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES" și
3. Ganea Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic 6.11. Soarei, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 11. F.101 u.a. 403, natura produselor Accidental, felul tăierii Accidental

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... —

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren

DA, prin delimitare cu linii amenajistice ..... [Semnătură]  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... —

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... —

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... —

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor


Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice.

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... —

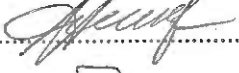
3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

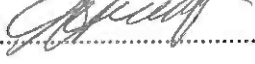
### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

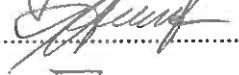
### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

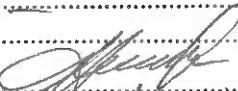
### 5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu .. *Creson nepu* .. și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....


NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
Concluzii *lucrarea de punere în valoare a terenului executată în teren.* .....

\* Completarea este facultativă.

## B. Verificarea lucrărilor de birou

### 1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

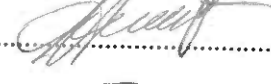
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale

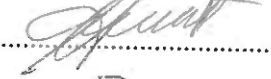
acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

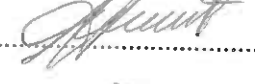
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....


3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):


DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Concluzii *Lucrarea de întocmire a actului de punere în valoare este lăsată executată*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

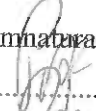


1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele si prenumele	Functia	Semnatura
1. <i>Ruxandra Vanle</i>	<i>mpiner</i>	
2. <i>Ruxandra Vanle</i>	<i>mpiner</i>	
3. <i>Edinca Nicolae</i>	<i>presedinta</i>	

OCOLUL SILVIC .....

Nr. 5474 / 08.10.2021

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 08.10.2021

Subsemnatul, Ganea Gheorghe având funcția de mester, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Myrta Vante, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / 395...

2. Myrta Vante, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și

3. Ganea Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic... am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. 107A, 107B, C, D, E, natura produselor Accidentat, felul tăierii Accidentat

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor... NU, cu următoarea argumentație... semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor...

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren?

DA, prin delimitare cu grante amenajate... semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor... NU, cu următoarea argumentație... semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor...

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor... NU, cu următoarea argumentație... semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor...

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice


3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

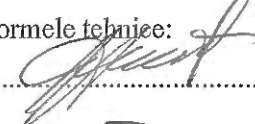
DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor... NU, cu următoarea argumentație... semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor...

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

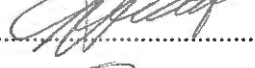
DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:  
 DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

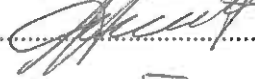
4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

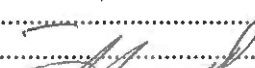
DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

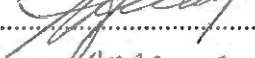
5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creion negru* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:


DA, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... 

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
Concluzii *Lucrarea de punere în valoare este la ne executată în termen*

\* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic


Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:  
 DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale


acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

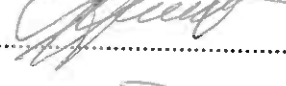
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

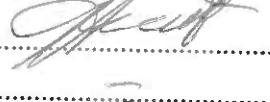
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....


5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Concluzii .. *Lucrarea de inventariere a actului de punere în valoare este lucru executată* .....

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

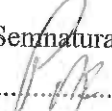
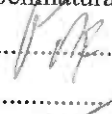
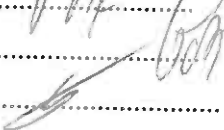
SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... 

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

3. Anularea lucrărilor de inventariere  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele	Funcția	Semnatura
1. <i>Purta Vante</i>	<i>inginer</i>	
2. <i>Purta Vante</i>	<i>inginer</i>	
3. <i>Ganea Nicolae</i>	<i>șeful</i>	

OCOLUL SILVIC .....

Nr. 5474 / 08.10.2021

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi . . . 10.10.2021

Subsemnatul, Ganea George având funcția de inginer....., în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Popeda Vasil....., în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / 396.....;
2. Popeda Vasil....., în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. Ganea Nicolae....., în calitate de titular al cantonului silvic 6 V. Isaresi, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 107F, 109E, 11E, u.a. 107F, 109E, 11E, natura produselor Accidental, felul tăierii Accidental.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Semnătură]

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu liniite amenajatorice..... [Semnătură]  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Semnătură]

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Semnătură]

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor


Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Semnătură]

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... 

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

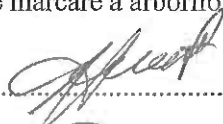
DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... 

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

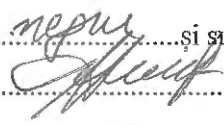
DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... 

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

### 5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu . . *Creion negru* și sunt lizibile:


DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... 

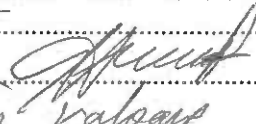
NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... 

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... 

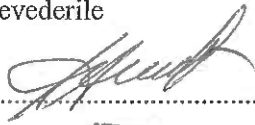
Concluzii *Lucrarea de punere în valoare este bine executată în teren*

\* Completarea este facultativă.

### B. Verificarea lucrărilor de birou

#### 1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... 

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

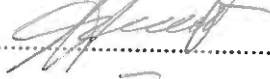
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale



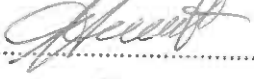
acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

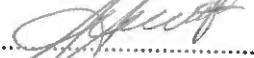
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....


3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

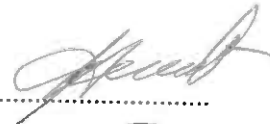
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

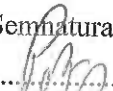
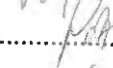
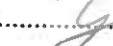
Concluzii *Lucrarea de întocmire a actului de punere în valoare este corect executată.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... 
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....
3. Anularea lucrărilor de inventariere  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numerele si prenumele	Functia	Semnatura
1. <i>Ruxeta Vantu</i>	<i>inființat</i>	
2. <i>Ruxeta Vantu</i>	<i>inființat</i>	
3. <i>Gabriel Nicolae</i>	<i>gardian</i>	

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 06.07.2021

Subsemnatul, Pupeza Vasile, având funcția de inginer,  
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:  
1. Saba Gheorghe Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren  
la evaluarea masei lemnoase/ Accidentale,  
2. Ing. Pupeza Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările  
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și  
3. Păd. Fechea George Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic  
Albionul Bichigiu, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din  
U.P. 1 u.a. 02.10, natura produselor AL, felul tăierii AL

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a. -urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu liniile amenajamentice .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor ri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creion roșu* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Înscrerea deși greșită în valoare s-a deslășuit cu respectarea normelor tehnice în vigoare*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului vic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în vînta unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiu „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la ure (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *APV-ul s-a întocmit corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Petru Vesile* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. Bogdan Vesile* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *psd. Ferchi Beag Nicolae* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 06.10.2021

Subsemnatul, ing. Eugeniu Vasile, având funcția de inginer,  
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Leha Elena Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / ing. 403 Bichigiu Bogdan
2. ing. Eugeniu Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. psd. Teahă George-Mihail, în calitate de titular al cantonului silvic Parcul Bichigiu, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 1 u.a. RA 33:63A, natura produselor A4, felul tăierii A4

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:  
 DA, prin delimitare cu liniite amenajament [Signature]  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și utilizarea a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor

ri de arbori:  
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]  
 NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creștin, paratru* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Lucrarea de punere în valoare a arborilor despusi cu respectarea prevederilor normelor tehnice aplicabile în silvicultură*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *Sunt produse accidente* .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în vînta unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *A.P.V. - val. a. întocmit corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Ioana Vasile* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. Elena Vasile* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *ing. Gheorghe Nicolae* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

OCOLUL SILVIC .....

Nr. 5474 / 08.10.2021

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 08.10.2021

Subsemnatul, Ganea George, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Pușca Van G, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 20;
2. Pușca Van G, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. Ganea Mihail, în calitate de titular al cantonului silvic, a.U.P. Șapei, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Șapei, u.a. Șapei, natura produselor Accidentate, felul tăierii Accidentate.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu linii de amenajament.....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice.

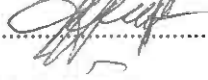
DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.2. Măsurarea înălțimilor




Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

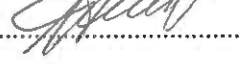
### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....


### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

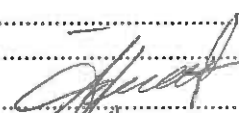
### 5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu . . . *Creion negru* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... 


Concluzii . . . *Înscrerea de primară în valoare este bine executată în teren* .....

\* Completarea este facultativă.

### B. Verificarea lucrărilor de birou

#### 1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:


DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... *Produse accidentale*   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

- a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
- b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale


acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

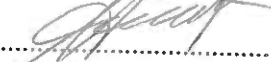
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

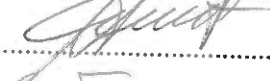
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

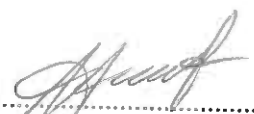
DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Concluzii ... *Lucrarea de amenajare a actului de punere în valoare este corectă și executată.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

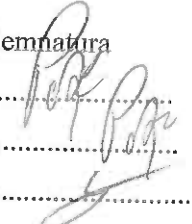
1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele si prenumele	Functia	Semnatura
1. <i>Popeta Vandy</i>	<i>inginer</i>	
2. <i>Popescu Vandy</i>	<i>inginer</i>	
3. <i>Ganea Nicolae</i>	<i>procurator</i>	



OCOLUL SILVIC .....

Nr. 5474 / 08.10.2021

**Proces-verbal de verificare**

Încheiat astăzi 10.10.2021

Subsemnatul, Ganea George, având funcția de mpiner, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Pupeta Vint, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ 206

2. Pupeta Vint, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și

3. Ganea Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic G. V. Ispai, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 42A și u.a. 42A, natura produselor Accidentale, felul A tăierii Accidentale

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Signature]

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... -

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu Limite amenajistice .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Signature]

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... -

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Signature]

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... -

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... [Signature]

NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... -

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *Amant*

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... *Amant*

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... *Amant*

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

### 5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu . . . *Creion negru* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *Amant*

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... *Amant*

Concluzii .. *Lucrarea de punere în valoare este bine*

..... *executată în termen* .....

\* Completarea este facultativă.

## B. Verificarea lucrărilor de birou

### 1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... *Produse accesibile Amant*

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

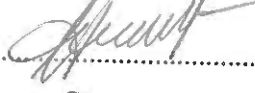
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale

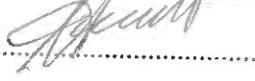
acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

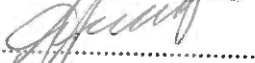
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....


3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):


DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Concluzii .. *Lucrarea de inventariere a actului de punere în valoare este lămură executată.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:


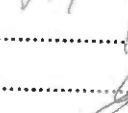

1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele si prenumele	Functia	Semnatura
1. <i>Buzeta Vasile</i>	<i>inginer</i>	
2. <i>Pupoa Vasile</i>	<i>inginer</i>	
3. <i>Glamea Nicolae</i>	<i>padurar</i>	

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 26.10.2021

Subsemnatul, ing. Popescu Vasile, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:  
1. Jeha Elena în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase 408 Valea Clodului, regiunea  
2. ing. Popescu Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și  
3. șef. Păd. Tehnică, birou Clodul, în calitate de titular al cantonului silvic Ștefan Bichir, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. I u.a. 30.2021, natura produselor Al, felul tăierii Al

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu liniite omerozite

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor ri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creștin* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *lucrarea de punere în valoare s-a desfășurat cu respectarea normelor tehnice silvice în vigoare* .....

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului vic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *sunt produse accidentale* .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în vînta unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *A.P.V.-ul s-a întocmit corect* .....

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Ing. Ionescu Vasile* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ing. Făgăreș Nicolae* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Șef. Serv. Silv. George M. Cărbă* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *06.10.2021*

Subsemnatul, *Borutiu Mihai*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Șef district Mutu Ioan*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / *Obuncatu Regu Ocol*;

2. *ing. Păpășă Paul*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Mutu George*, în calitate de titular al cantonului silvic *No. 12 Valea Curții*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *2* u.a. *145/13, 146/10* natura produselor *accidentale*, felul tăierii *acc?*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *liniite amenajamentice*

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)



5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creion și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Nu s-au constatat necorelări în relația arbore-specie-diametru între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Datele din carnetul de teren, fișa de despuiere și fișa măsurătorilor corelează  
În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase cu datele din APr.

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]

~~2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....~~

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)~~

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. ing. Borutiu Mihai ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. Sel. district Mitu Den ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. Prof. Mitu George ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.

### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *05.10.2021*

Subsemnatul, *Corutiu Mihai*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Sofiană Măteiu*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *411 Văile Luptii*;

2. *ing. Păpăza Anile*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *ing. Dumitru Alina*, în calitate de titular al cantonului silvic Nr. *12 Văile Luptii*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din

U.P. *2* u.a. *193A13, 164C*, natura produselor *teșeniștate*, felul tăierii *CC1*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren :

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutiu*

~~NU~~, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *liniile amenajative* ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutiu*

~~NU~~, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutiu*

~~NU~~, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutiu*

~~NU~~, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutiu*

~~NU~~, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutiu*

~~NU~~, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutiu*

~~NU~~, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)



5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creion și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii de nu s-a constatat necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare.

## B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii datele din carnetul de birou, fișele de despuiere și fișele înălțimilor corespund cu-

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase datele înscrise în APV

## SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în~~

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)~~

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. șef forestier duhai ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. șef districț Mitu Ioan ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. șef Mitu George ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.

### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *05.10.2021*

Subsemnatul, *Corutii Mihai*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Sef district Mihai Ioan*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *442 Bucaturii*;

2. *ing. Pușcota Mihai*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Mihai Cheorghie*, în calitate de titular al cantonului silvic Nr. *12 Valea Lurii*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *2* u.a. *136A* natura produselor *Accidentate*, felul tăierii *Acc II*

#### Constatări:

##### A. Verificarea lucrărilor de teren

##### 1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutii*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *limita amenajistică* .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutii*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutii*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

##### 3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutii*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutii*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutii*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Corutii*

~~NU~~, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu orelan și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

~~DA~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Nu s-au constatat necorelări în relația arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare

## B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la valoare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~NU~~, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Datele din carnetul de inventariere, fișele de despuiere și fișele înălțimilor corespund în urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase cu datele înscrise în APV

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în~~

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

~~3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)~~

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. ing. Teodorescu Mihai nume, prenume, funcția și semnătura

2. șef de district Dănuț Dan nume, prenume, funcția și semnătura

3. șef de district Alăbuș Alăbuș titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.

OCOLUL SILVIC .....

Nr. 5474 / 08.10.2020

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 06.10.2021

Subsemnatul, Ganea George având funcția de ....., în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Cosbuc Mihai ....., în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / .....

2. Pirvici Vasile ....., în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și

3. Caloran Leon ....., în calitate de titular al cantonului silvic 9 Valca Arșeni, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. .... u.a. 298176, 596508, 6195, 2341, natura produselor Acadentile, felul tăierii Acadentile

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu liniile amenajament..... [Semnătură]  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....  
NU, cu următoarea argumentație .....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

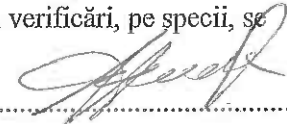
3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... [Semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

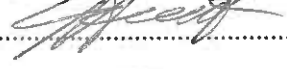
3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....


3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

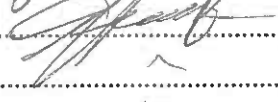
4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

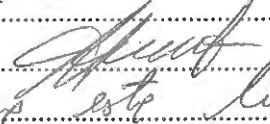
5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Creion negru* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....   
NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... 


Concluzii *Luarea de punere în valoare este lizibilă executată cu creion.*

\* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *Produs accidental* 

NU, cu următoarea argumentație . . . . .  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....


a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale


acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

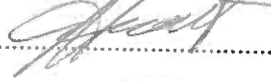
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

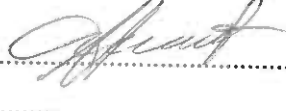
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

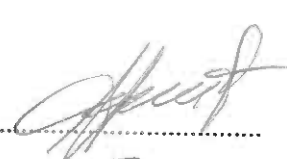
DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Concluzii *Lucrarea de întocmire a actului de punere în valoare este pînă executată*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele	Functia	Semnatura
1. <i>Cosbuc Mihail</i>	<i>inginer</i>	<i>[Signature]</i>
2. <i>Furca Ionel</i>	<i>inginer</i>	<i>[Signature]</i>
3. <i>Radovan Dan</i>	<i>padurar</i>	<i>[Signature]</i>

OCOLUL SILVIC *Comuna Telciu R. A.*  
Nr. *5474* / *08-10-2021*

**Proces-verbal de verificare**  
**Încheiat astăzi .***6.10.2021*

Subsemnatul, *Gonea George* având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Comănu Mihai*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *40*
- Popa Varb*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
- 10 dorau Stan*, în calitate de titular al cantonului silvic *2 Valca Arșani* am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *500* u.a. *500* și *17.11.19.1*, natura produselor *Accidentale*, felul tăierii *Accidental*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*  
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *liniute amenajatorice* .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*  
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*  
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... *[Signature]*  
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.2. Măsurarea înălțimilor



Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

### 5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Creion negru* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... *[Signature]*

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor ..... *[Signature]*

Concluzii *Luizarea de punere în valoare este bine executată în fiecare*

\* Completarea este facultativă.

### B. Verificarea lucrărilor de birou

#### 1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație . . . . .

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

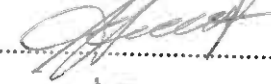
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale



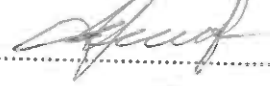
acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.


2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....


3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):


DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
NU, cu următoarea argumentație .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Concluzii: *lucrarea de măsurare a actului de punere în valoare s-a bine executat*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....   
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor .....

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele	Funcția	Semnătura
1. <i>Cordun Mihai</i>	<i>inginer</i>	
2. <i>Pupoză Vasile</i>	<i>inginer</i>	
3. <i>Recloran Ioan</i>	<i>inginer</i>	

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi ... 08.10.2021

Subsemnatul, ing. Popescu Vasile....., având funcția de inginer.....  
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:  
1. Jean Măruț....., în calitate de conducător al lucrărilor de teren  
la evaluarea masei lemnoase Popescu Vasile.....;  
2. ing. Popescu Vasile....., în calitate de persoană care a efectuat lucrările  
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și  
3. șef de birou George....., în calitate de titular al cantonului silvic  
Măruț....., am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din  
U.P. 1..... u.a. 1580....., natura produselor AI....., felul tăierii AI.....

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în  
delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu linii omerozite.....

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse  
pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se  
încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și  
dul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor  
ari de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu CILIAȘ și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de venturare și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Lucrarea de punere în valoare s-a desfășurat  
cu respectarea normelor tehnice salinice de calitate

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului vic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație Sunt produse accidentale .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în vînta unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, șagorii de diametre și clasé de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii AV-ul s-a întocmit corect

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în 2 .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. Răzvan Vasile ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. Stelian Ioan ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. Ing. Petru George ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completat după finalizarea...



MINISTERUL MEDIULUI  
APELOR ȘI PĂDURILOR

10.03.2016  
- referențiere la Minister

Nesecret



CABINET SECRETAR DE STAT

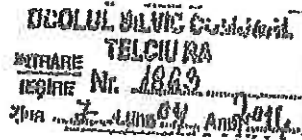
Nr. 28122/CS/28.03.2016

Către: PRIMĂRIA COMUNEI TELCIU, Strada Principala, 744A, județul Bistrița-Năsăud

În atenția: Domnului primar Sever Mureșan

Ref: ordin ministru

Spre știință: Garda Forestieră Cluj



Sfinațe domnule primar,

Alăturat vă transmitem, în original, avizul Comitei tehnice de avizare pentru silvicultură nr. 744/03.09.2014 și ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 583 din 18.03.2016 pentru amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița-Năsăud.

Erika STANCIU

SECRETAR DE STAT



CONFORM CU ORIGINALUL



MINISTERUL MEDIULUI ȘI SCHIMBĂRIILOR CLIMATICE  
DEPARTAMENTUL PENTRU APE, PĂDURI ȘI PISCICULTURĂ  
Comisia tehnică de avizare pentru silvicultură

AVIZ CTAS nr. 774 din 03.09.2014  
pentru amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică,  
aparținând comunei Telciu, județul Bistrița-Năsăud

1. Au participat la sesiunea de avizare:

Președinte de sesiune: Cătălin Diaconescu  
Membri CTAS: Dănuț Jacob, Octavian Popescu, Florin Achim, Ștefan Timuș, Marian Tudoran,  
Alina Ioan, Constantin Banu, Gheorghe Gheorghijă, Cristea Marius, Măciu Cristian.

2. Din analiza făcută în cadrul sesiunii de avizare a rezultat:

- amenajamentul silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița-Năsăud, s-a elaborat de S.C. Forest Grup SRL, București, șef proiect Ing. Ion Lăușă, expert CTAP
  - amenajamentul silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița-Năsăud, a fost avizat cu procesul verbal CTAP nr. 42 din 08.04.2013, recepționat de beneficiar și de I.T.R.S.V. Cluj Napoca.
- perioada de aplicare a amenajamentului silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița-Năsăud este 01.01.2013 - 31.12.2022.

3. Cu ocazia examinării amenajamentului, Comisia a constatat următoarele:

Documentele privind proprietatea: Titlurile de proprietate nr. 1630 din 21.11.2000 și nr. 6520 din 01.11.2007 și Procesele verbale de punere în posesie nr. 13 din 20.10.2000, nr.1980 din 23.10.2000 și nr. 1001 din 01.11.2007.

Suprafața inclusă în amenajament este de 17575,51 ha, este cuprinsă în 4 unități de producție (U.P. I Riechiș, U.P. II Rind, U.P. IV Strâmba - Rebra și U.P. V Telcișor), a făcut parte din O.S. Săliștea (U.P. I Riechiș, U.P. II Rind, U.P. IV Strâmba, U.P. V Telcișor), O.S. Borșa (U.P. VI Piatosu), O.S. Băi (U.P. II Cornala Vest), O.S. Năsăud (U.P. III Rebra și U.P. IV Izvoarele Rebra) și are ca suprafață păduri și terenuri destinate împăduririi sau reîmpăduririi - 17044,31 ha din care terenuri de producție - 4,96 ha, terenuri afectate gospodăririi silvice - 129,34 ha, terenuri neproductive - 9,86 ha și terenuri scoase temporar din fondul forestier - 390,00 ha (ocupanți și ilicite - 390,00 ha).

Suprafața încadrată în grupa I funcțională este de 6976,63 ha;  
Suprafața încadrată în grupa a II a funcțională este de 10067,68 ha.

Situația fondului forestier (date medii):  
compoziția: 60FA, 33MO, 2CA, 2BR, 2PAM, 1DM; vârsta medie: 69 ani; volumul la ha: 242 mc;  
productivitatea medie: 0,75; clasa de producție medie: III.0; indicele de creștere curentă: 6,9 mc/an/ha; fondul de lemn total: 4114717 mc.

Procesul de producție s-a organizat în următoarele subunități de gospodărire:

S.U.P. A - Codru regulat - sortimente obișnuite ..... 12780,89 ha;  
S.U.P. K - Rezervații de semințe ..... 170,02 ha;  
S.U.P. M - Păduri supuse regimului de conservare deosebită ..... 2673,79 ha;  
S.U.P. B - Păduri supuse regimului de ocrotire integrală ..... 1414,65 ha.

Biজেলা de amenajare:

- regim: codru;
- compoziția țel: corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure pentru arboretele exploatabile și compoziția țel în exploatabilitate pentru celelalte arborete;
- tratamente: tăieri progresive, tăieri rasa și tăieri succesive;
- exploatabilitatea: de protecție pentru arboretele încadrate în grupa I funcțională și tehnică pentru arboretele încadrate în grupa a II a funcțională;
- țelul: S.U.P. A - 110 ani.



CONFORM CU ORIGINALUL

**Possibilități:**

- Posibilitatea de producție principală: 80600 mc/an;
- Posibilitatea de produse secundare: 23451 mc/an, din care rășini 23006 mc/an;
- Volum maxim posibil de extras prin lucrări de conservare: 5290 mc/an.

**Lucrări prevăzute în deceniul în curs:**

- ajutorarea regenerării naturale: 1370,29 ha;
- îngrijirea culturilor tinere: 2061,08 ha;
- degajări: 617,60 ha;
- curățiri: 647,00 ha, 4449 mc;
- rășini: 7183,47 ha, 230061 mc;
- tăieri de regenerare: 1748,88 ha, 303996 mc, din care:
  - tăieri progresive: 1091,49 ha, 177890 mc;
  - tăieri succesive: 689,01 ha, 124017 mc;
  - tăieri rase: 28,44 ha, 4089 mc.
- tăieri de igienă: 4459,39 ha, 37543 mc;
- tăieri de conservare: 896,53 ha, 52898 mc;
- împăduriri: 659,64 ha.

**Concluzii rezultate:**

Se propune avizarea favorabilă a amenajamentului silvic al fondului forestier, proprietate pub. a comunei Telciu, județul Bistrița Năsăud. Beneficiarul are obligația de a parcurge procedura de avizare de mediu, conform H.G. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării pentru planuri și programe.

5. Concluzii:

**AVIZEAZĂ FAVORABIL**

Amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, județul Bistrița Năsăud

A. Difuzarea prezentului aviz către toți factorii interesați se va face prin grija secretariatului comunei.

Președinte CTAS;  
Secretar de Stat

Comuna DIACONOVA



CONFORM CU  
ORIGINALUL



MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR



ORDIN

Nr. 383 / 18.08.2016

pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Tolohu, județul Bistrița-Năsăud

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 163999/19.01.2016 al Direcției Politică și Strategii Silvice, în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul și Schimbărilor Climatice - Departamentul pentru Ape, Păduri și Piscicultură nr. 101/2014 și ținând cont de Decizia Agenției pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud nr. 101/2014, în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 46/2006 - Codul silvic, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările ulterioare,

în viziunea interesului mediu, apelor și pădurilor emite următorul

ORDIN:

Art. 1. - Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Tolohu, județul Bistrița-Năsăud.

Art. 2. - Direcția Politică și Strategii Silvice din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin primăriei comunei Tolohu, județul Bistrița-Năsăud, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. - Prezentul ordin s-a înscris în 3 exemplare, două pentru evidență, iar al treilea pentru comuna Tolohu, județul Bistrița-Năsăud.

MINISTRU

Cristiana PAȘCA - PALMER

CONFORM CU ORIGINALUL

