

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi ...

Subsemnatul,, având funcția de, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1., în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/.....;

2., în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3., în calitate de titular al cantonului silvic, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a., natura produselor, felul tăierii

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în gajă de marcă:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcă:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor grupuri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*
5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu .. *creșterea* și sunt lizibile:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pog*
NU, cu următoarea argumentație ..
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:
DA, cu următoarea argumentație ..
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Concluzii .. *Lucrarea s-a desfășurat cu respectarea normelor silvice în vigoare*
Verificarea lucrărilor de birou

I. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație .. *Sunt produse accidente*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Există corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori tăiați;
Există corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;
Informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.
Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în unitățile amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pog*
NU, cu următoarea argumentație ..
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii tăiate de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pog*
NU, cu următoarea argumentație ..
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pog*
NU, cu următoarea argumentație ..
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la tăiere (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Pog*
NU, cu următoarea argumentație ..
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii .. *APV s-a întocmit corect*
Urmă verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase
PROPUNE:
Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Refacerea parțială a lucrărilor constând în .. *2*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Încheierea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
Ștefan Pop .. nume, prenume, funcția și semnătura
Ștefan Pop .. nume, prenume, funcția și semnătura
Ștefan Pop .. titular canton (nume, prenume și semnătura)

Completarea este facultativă.

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Sat d. S. Lupșu Pavele* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ing. Cristel Măntău* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Pod. Căderan* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 05.08.2020

Subsemnatul, Ing. Chirilă Traian, având funcția de resp. fond/cons.
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Șef D.S. Popescu Pavel, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase 254 Văleac Rebeniș
2. Ing. Chirilă Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”: și
3. Șef D.S. Popescu Traian, în calitate de titular al cantonului silvic 254 Văleac Rebeniș, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 254 Văleac Rebeniș, natura produselor acacia/de, felul tăierii 0,12

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a. urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CT

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu 15-16 parcelor și subparcelor
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CT

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CT

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CT

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) CT

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Președintele comisiunii de verificare*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *nu s-a realizat*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *nu*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *nu*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *nu*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *nu*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

.....
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Sel. des. Popescu Pavel* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ing. Mihail Răduț* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Ing. Todoran Ioan* titlul, canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

OCOLUL SILVIC

Nr. 4292 / 05.08.2020



Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi . 3.08.2020

Subsemnatul, *Ganea Ghorghe*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Ganea Vasile*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *P. 256*
2. *Chitub Trăian*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. *Ferdin Vasile*, în calitate de titular al cantonului silvic *1. Bichugiu*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *E. Bichugiu* u.a. *67. Săratu*, natura produselor *Accidental*, felul tăierii *Dozarea lui II*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a. -urile ~~prevăzute de amenajament~~ și înscrise în delegația de marcarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *Produs accidental*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *Linie menajistică*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Cușion vegu* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Concluzii *Lucrarea este buna executata in teren*

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

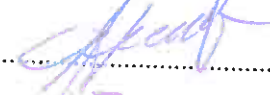
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale


acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.


2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

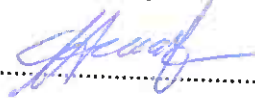
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

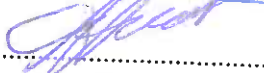
DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Concluzii *Lucrările de birou sunt bune și corecte*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

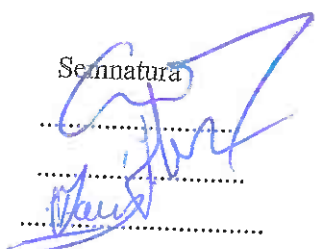
Numele și prenumele

Funcția

Semnătura

1. *Christina Traigu*
2. *Ganea Yany*
3. *Terchi Yany*

infinuz
sef district
Padurar



Proces-verbal de verificare

Începută astăzi 05.08.2020

Subsemnatul, Ing. Chirilă Lucian, având funcția de resp. I.a.d./arex, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- 1. Șef A.S. Păpășă Pavel, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ 258 Udea Rădăuți
- 2. Ing. Chirilă Lucian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- 3. Șef A.S. Căderan Ioan, în calitate de titular al cantonului silvic Udea Rădăuți, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. 448, 357 natura produselor scobolote felul tăierii A2

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA prin delimitare cu toate parcelare și subparcelare
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

A abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

A abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 05.08.2022

Subsemnatul, ing. Popșu Vesile, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Sera Helderan Ovidiu, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/259 Văleșe;

2. ing. Chibulțean, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Ionica H. Costel, în calitate de titular al cantonului silvic 6 Văleșe, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 2 u.a. 4317, natura produselor OVF, felul tăierii OVF

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în d. 2 de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu limite parcurse Popșu
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se adresează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și felul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

D. S. com - Teluk RA
D. S. I - Bichang
UP I. H. G. I
Supra lobes
Medid 2 BU
8-04-2020



O.S. com. Telciu, RA
AS I. Bichugiu
UP. I. ura 164
Suprafata: 3 ha
Accid. 2: DV2
9.04.2020



OS.com-TELUM RA
D S I. Bichigiu
UP I. u a 16816
Suprafata: 400
Acad. 2, 1, 11
14-04-2020





OSC Telciu RA
013met III-
U.P.-V. Telciu
ca-56D
supradis 3,69Ha
Felul f. n. v. AEM I
data 17-06-2010

OCOLUL SILVIC
COMUNAL
TELCIU RA



OSC Tekau RA
 District III
 U. P. U. T. ...
 da 570
 Supradato ...
 date 09-07-2010





OSC Teluk RA
Distrik III
Kecamatan Teluk
Desa 57E
Suprajaya 18 Ha
FELU TAWAN ACEH
Date 02-07-2020





OSC Teluk RA
 03 km III - Teluk
 ul. P-V - Teluk
 area 58
 supra dlt 200m
 Felul tawar Heli
 Date 07-07-2020





OSE Teluk RA
 District III
 u-f-v-Teluk RA
 wa 59A
 Suprayada 30/10/2012
 Relul tarus ACCZ
 data 07-07-2012





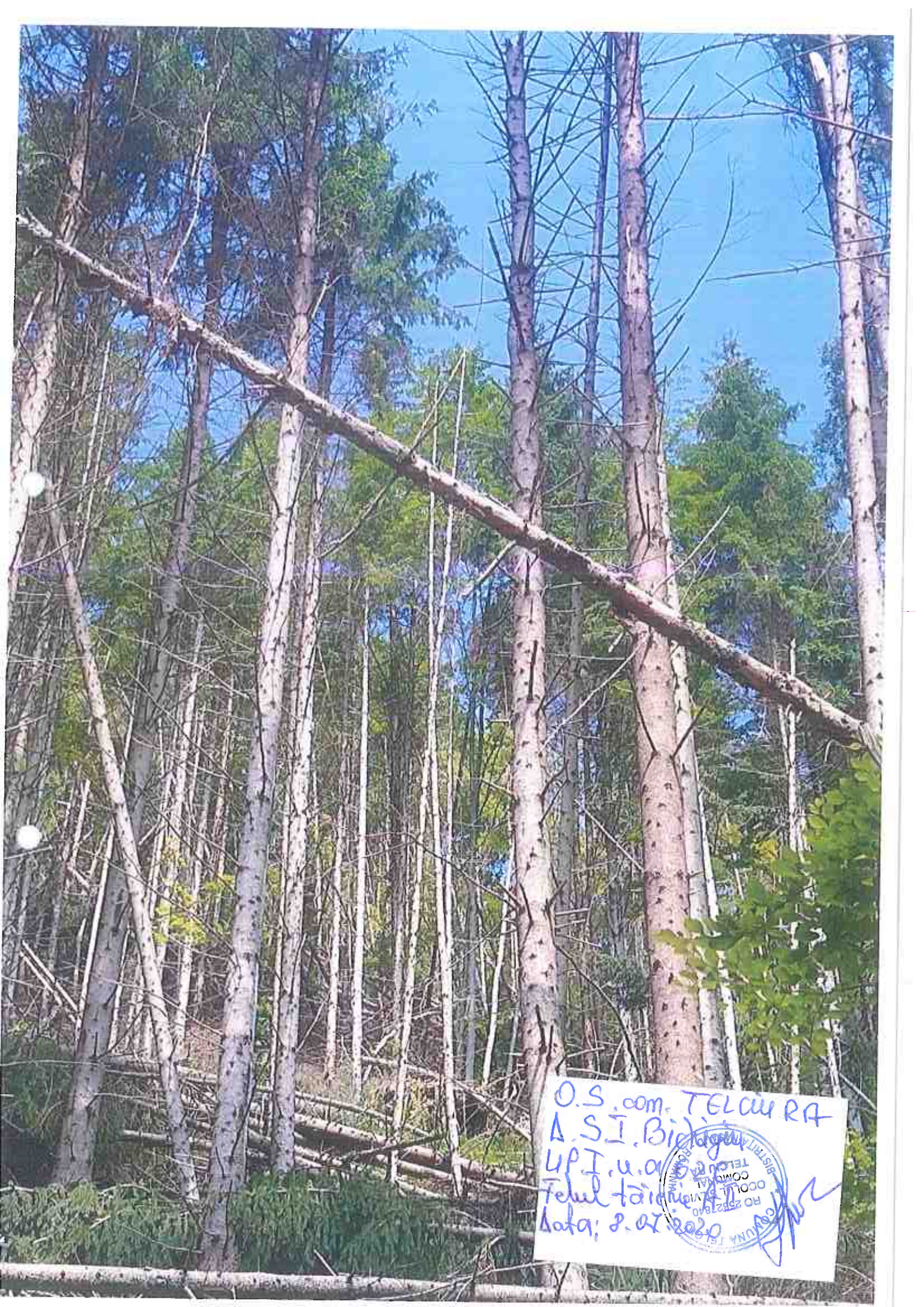
OSC Telara RA
Distrikt III Telara
U.P.V. Telara
Kla 600
supaya ada 103 Ha
Teluk tawar
Date 09-07-2010

Handwritten signature and stamp: *Handwritten signature*
Stamp: *Handwritten text*

O.S. com. TELCI RA
A.S.I. B. Indragiri
UP.I.u
Teluk tateh
Date: 07/2020

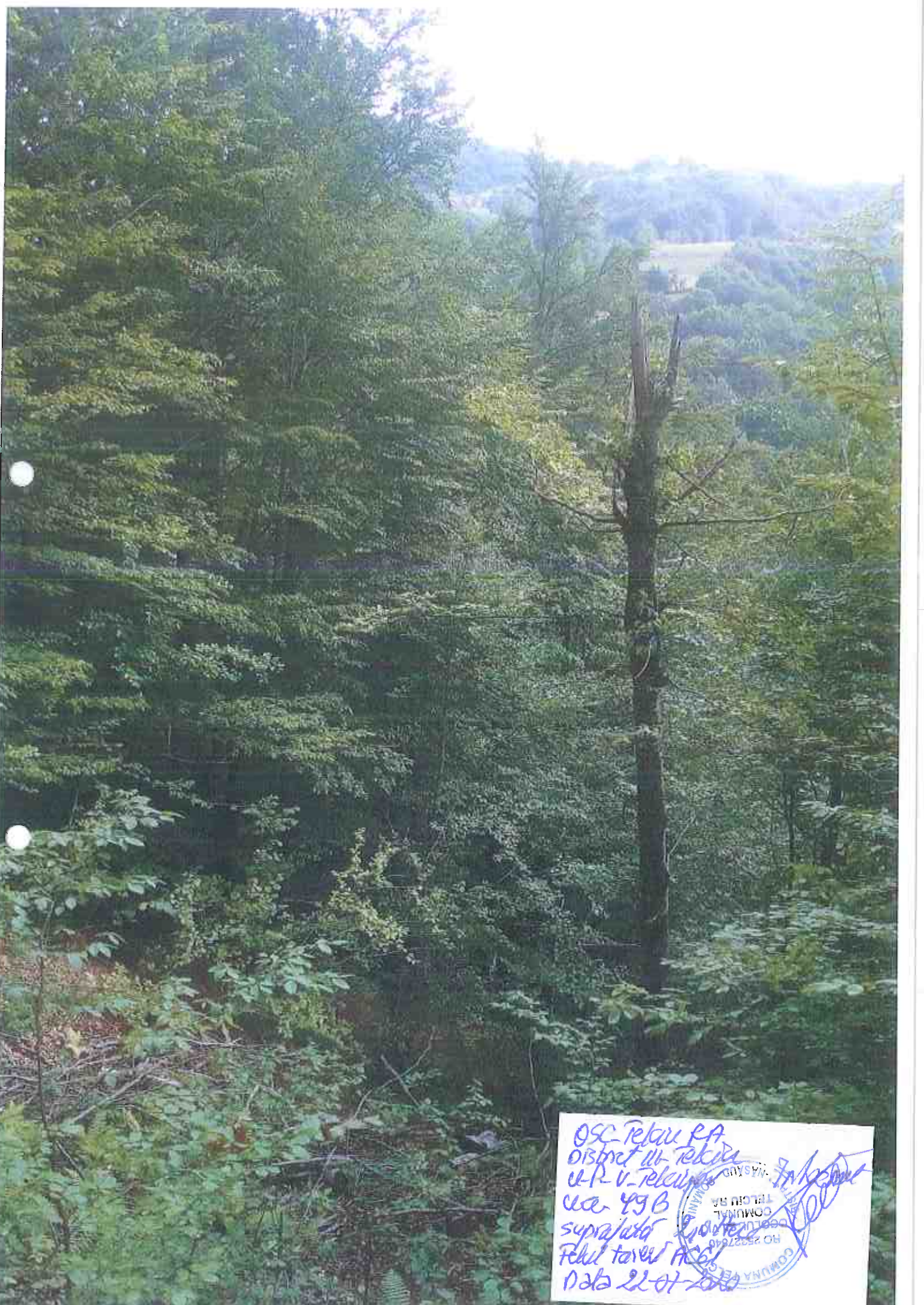


A handwritten signature in blue ink, located to the right of the official stamp.



O.S. com. TELAU RA
A.S.I. Bioteknologi
UPI, u.a. Bandung
Teluk tairu
Date: 2.27.2020





OSC Teluk RA
 District ul-tekun
 U.P.V. Teluk RA
 No. 49 B
 Suprajuta
 Felul tawar ASB
 Date 22-07-2020



OSC Tekir
DISTRICT III
A.P. V. Teicher
area 234A
superficie 4,0 Ha
Folul taron ACCI
Data 16-07-2010

BO
COUL
CON
TRIC
B.P.

[Handwritten signature]

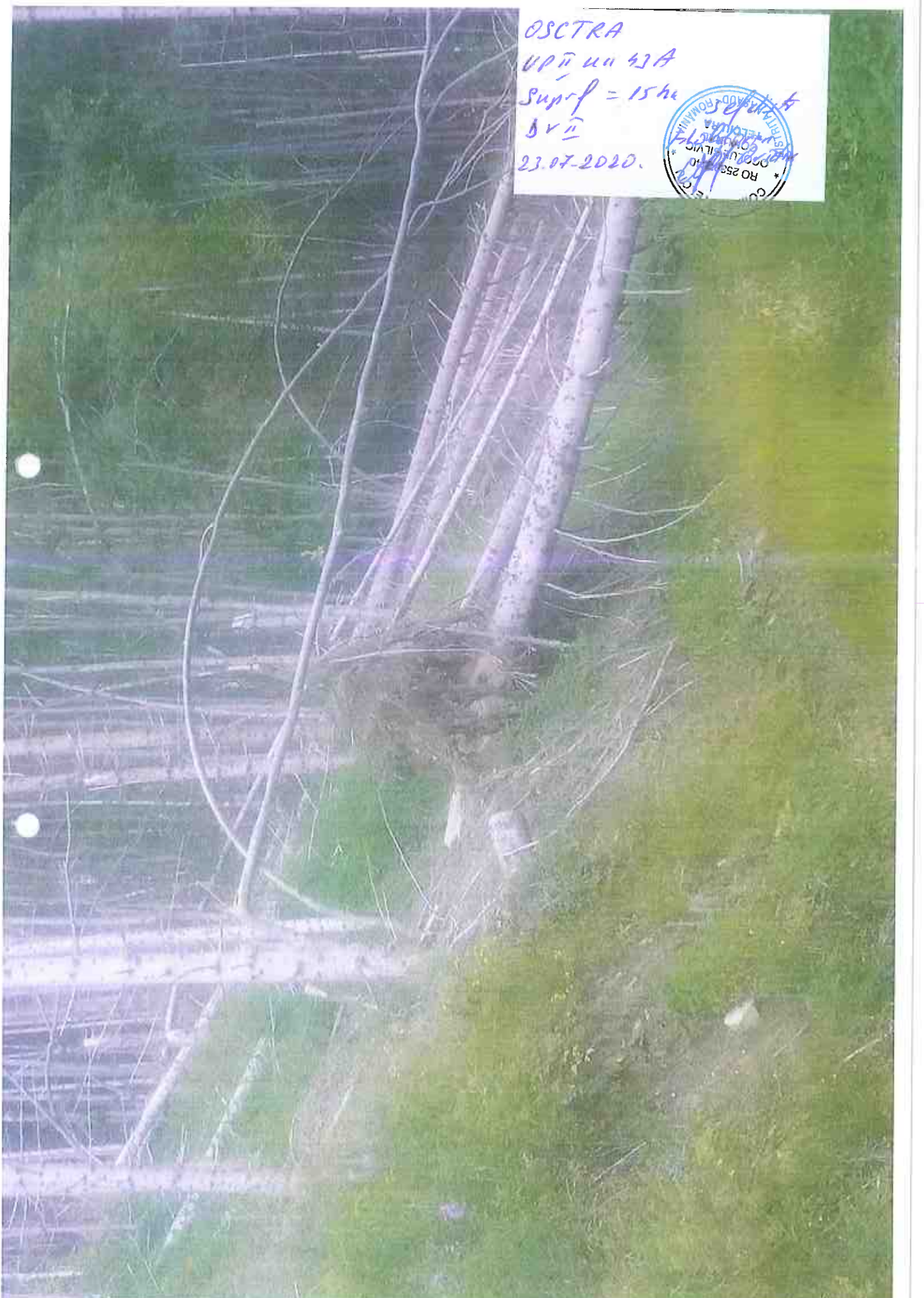
OSCTRA

UPŪ un 43A

Suprf = 15 ha

SV II

23.07.2020.



OSCTRA

VPŇ ua 43A

Suprf = 15 ha.

Dr II

29.07.2020

