

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *09.06.2020*

Subsemnatul, *P. Pavel*, având funcția de *inginer silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *G. Vasile*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/.....;
2. *P. Vasile*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. *P. Vasile*, în calitate de titular al cantonului silvic *3.7.2020*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *1* u.a. *1070/11/10*, natura produselor *mo*, felul tăierii *AL*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *linite marcate* *PL*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

.....
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. nume, prenume, funcția și semnătura

2. nume, prenume, funcția și semnătura

3. titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 09.06.2020

Subsemnatul, Ing. Claudiu Trava, având funcția de resp. pad./verificator, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. Păpuș P. Pavel, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/16 Borlova;

2., în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Pad. Hamed Ion, în calitate de titular al cantonului silvic 14 Borlova Borlova, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 10 u.a. 109/100 AP, natura produselor cocardate, felul tăierii 10 U.P.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație: *Sau respect limită parțiale și subparțiale*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii
.....

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație sunt produse accidentale
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. *[Nume]* nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. *[Nume]* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *[Nume]* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 09.06.2020

Subsemnatul, Ing. Christel Iacob, având funcția de resp. fond/cred., în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. Popescu L. Pavel, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/portofel de evaluare;
2., în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ing. Haneș Ileana, în calitate de titular al cantonului silvic 14. Bădăreț - Bădăreț, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. IV u.a. 11215, natura produselor concordanță, felul tăierii DUII

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a. -urile prevăzute de amenajament și înscrise în

delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) AI
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație sau respectă limitele parcelare și subparcelare
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) AI
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) AI
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) AI
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) AI
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *Sunt produse accidentele*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Ing. Claudiu...* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ing. Teodor...* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *ped. Horea...* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

OCOLUL SILVIC *Comuna Telciu P. A.*
Nr. *3192 / 10.06.2020*

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi *5.06.2020*

Subsemnatul, *Coma George*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Caracu Mihai-Lăcrămășanu*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *Parculet 219*.
- Chitilă Ion*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
- Ferchi Vasile*, în calitate de titular al cantonului silvic *1 Biluzia*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *1 Biluzia* u.a. *128 P*, natura produselor *Arbustul 1*, felul tăierii *Accidentale Parculet 219*.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *George Coma*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *linii amenajamentice*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *George Coma*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *George Coma*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *George Coma*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abateră la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Creșterea* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

Concluzii... *Lucrarea este lizibilă întrucât în teren*

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație *S-au pus în valoare produse de lemn*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

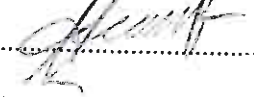
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale


acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

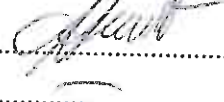
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

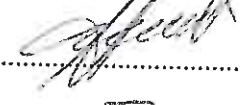
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor


5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor


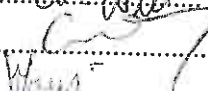
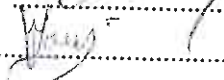
Concluzii .. *lucrările de inventariere sunt bine executate*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor
3. Anularea lucrărilor de inventariere
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele	Functia	Semnatura
<i>Cosmin Alina Letnicu</i>	<i>inginer</i>	
<i>Alina Popescu</i>	<i>inginer</i>	
<i>Ferdinand Popescu</i>	<i>fulmar</i>	

OCOLUL SILVIC *Comunal Fetești R-A*
Nr. *3192 / 10.06.2020*

Proces-verbal de verificare
încheiat astăzi *10.06.2020*

Subsemnatul, *Ganea, George*, având funcția de *inșef lucr.*, în calitate de
persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Cristi, Alina-Octavian*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea
masei lemnoase / *Puntdo 220*
2. *Clotal, Dorian*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și
de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. *Fedici, Vantu*, în calitate de titular al cantonului silvic *Bordighiu*,
am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *Bordighiu*
u.a. *194*, natura produselor *lemn*, felul
tăierii *Arundatale*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *Cristi amănajment*..... *[Signature]*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de
produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
NU, cu următoarea
argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.2. Măsurarea înălțimilor

acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele

Funcția

Semnătura

1. *Grubă Alina Octaviana*

2. *Christina Dănilă*

3. *Ferdinand Paul*

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *09.06.2020*

Subsemnatul, *Pavel Pavel*, având funcția de *inginer silvicultor*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Gheorghe Vasile*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/.....;

2. *Pavel Vasile*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Martin Teodor Pavel*, în calitate de titular al cantonului silvic *Târnăveni*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *I* u.a. *2020*, natura produselor *SA*, felul tăierii *ASB*.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *liniile amenajate*

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *scrie în verde* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DA*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DA*
Concluzii

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație *tăieră produsă accidentală datorată vânt*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”. în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DA*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DA*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DA*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DA*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DA*
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Gheorghe Vasile* *Șef district* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Bogdan Vasile* *Șef birou* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Mădălin Pop* *Șef birou* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *04.06.2020*

Subsemnatul, *Papăza Pavel*, având funcția de *inginer silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Găbea Valer*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/.....;
2. *Papăza Valer*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. *Marton Pavel Marin*, în calitate de titular al cantonului silvic
4. *Frozeș Sorinel*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *I* u.a. *BDP*, natura produselor *DM*, felul tăierii *ASL*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *linie amănunțit* *PL*

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu ...*scrie în câmp*... și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DR*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DR*
Concluzii

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație*taieri de productie in cadrul actului de inventariere*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DR*

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DR*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DR*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DR*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DR*
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *DR*
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Bucur Vasile* nume, prenume, funcția și semnătura
2. *Bucur Vasile* nume, prenume, funcția și semnătura
3. *Marcel Vasile* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 10.06.2020

Subsemnatul, Ing. Chirilă Traian, având funcția de resp. fond forest.
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. Popescu / Ing. Pavel în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase 216 Skroze - suprapus
2., în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Ing. Florinel Pop în calitate de titular al cantonului silvic 14. Bălan - Bălan, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 10 u.a. 136, 138, natura produselor scuturabile, felul tăierii 10/10

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație Sau inspectat în teren pentru a se vedea
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. nume, prenume, funcția și semnătura

2. nume, prenume, funcția și semnătura

3. titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 10.06.2020

Subsemnatul, Ing. Christel Traian, având funcția de resp. fond forestier
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. tehn. de pers. L. Peric, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / 227 Septembrie - accidentate
 2., în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 3. Ad. Hanganu Ion, în calitate de titular al cantonului silvic
14. Bălanescu - 3770, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. D u.a. 1200, natura produselor accidentate, felul tăierii AVP

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
DA, prin delimitare cu
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație nu respectă condițiile procedurii de evaluare
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *nu se încadrează*

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Ing. Cristinel Ivan* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ing. Pavel* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Titular* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 25.06.2020

Subsemnatul, P. P. P., având funcția de inginer,
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. S. S. S., în calitate de conducător al lucrărilor de teren
la evaluarea masei lemnoase 1.33.000.000;

2. M. M. M., în calitate de persoană care a efectuat lucrările
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. M. M. M., în calitate de titular al cantonului silvic
1012, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din
U.P. 1 u.a. 1012, natura produselor 1012, felul tăierii 1012

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse
pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se
încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și
utilizarea a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor
grupe de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii
Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul)

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

Urmă verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

PROPUNE:

Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

..... nume, prenume, funcția și semnătura

..... nume, prenume, funcția și semnătura

..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

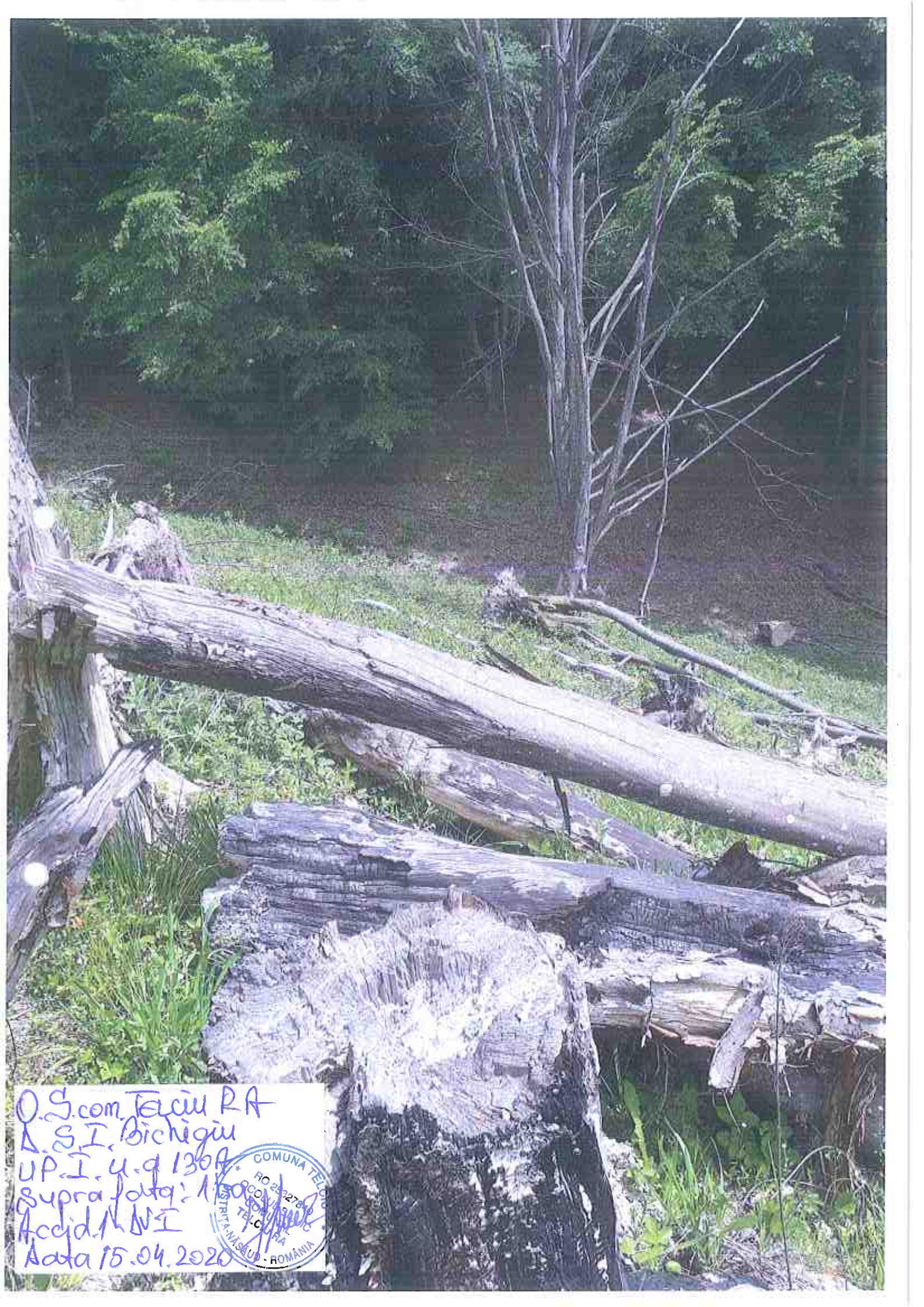
.....
completarea este facultativă.

O.S.com. TELCIU RA
A.S.I. Bichigiu
LP I. u a
Suprafata
D.V.I. A
23.04.2020



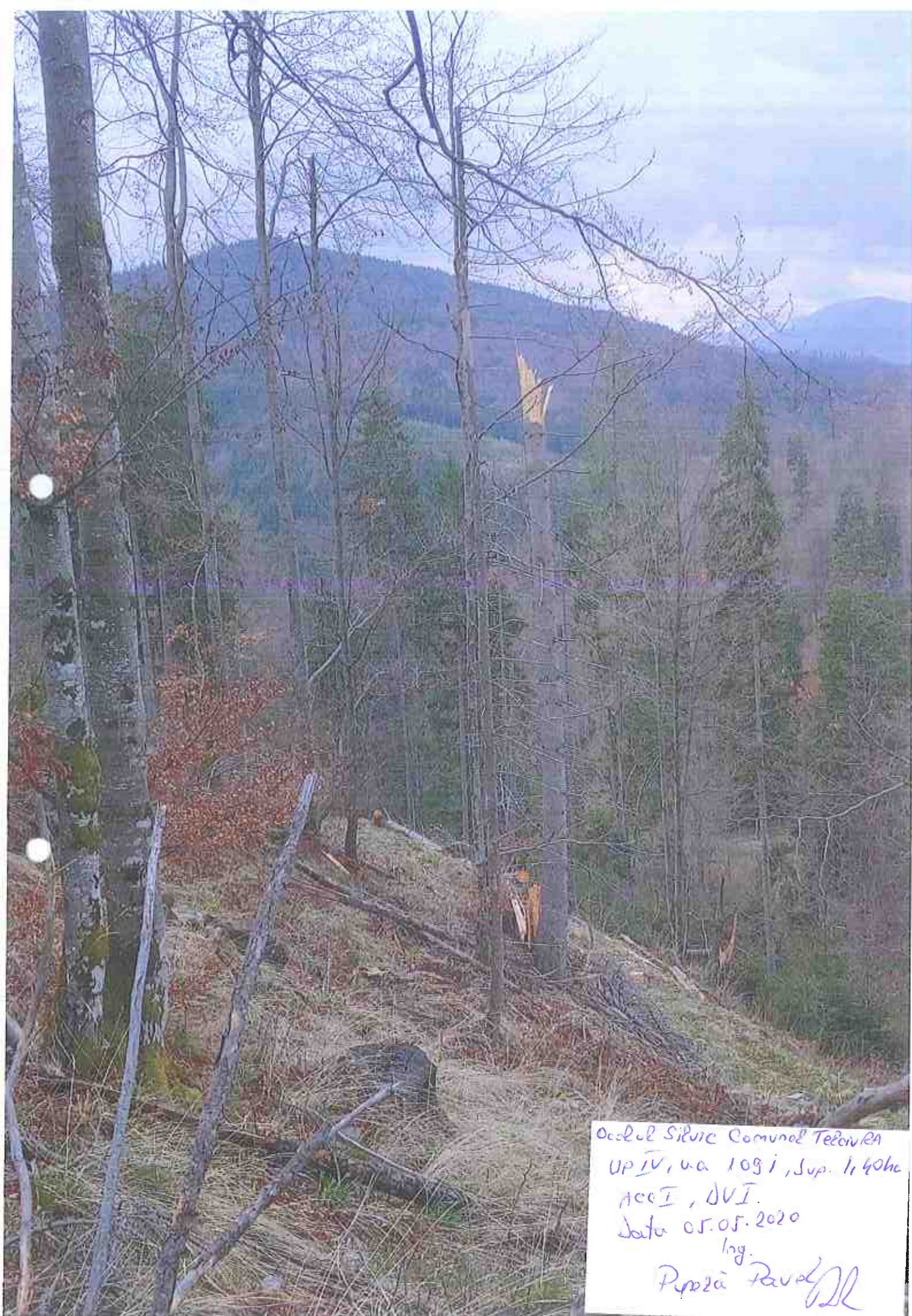
O.S. com. TELCIU RA
A.S.I. Bichigiu
U.P.I. u.a 167A
Supra lotg.
Acidid. 1 - 1.V.
23.04.2020





O.S.com Telciu RA
D.S.I. Bichigiu
UP.I. u.d 130A
supra foto: 1/30
Accid. N.V.I
Data 15.04.2020





Ocolul Silvic Comunal TebeșuREA
UP IV, ua 1091, Sup. 1,40ha
ACC I, DVI.
Data 05.05.2020
Ing.
Poppă Pavel




Ocolul Silvic Comuna Teacă
UP IV, ua 110C, Sup. 2,5 ha
Acc I, DVI,
Data 05.05.2020
Intocmit
Ing. Popela Pavel *PP*



Ocotul Săvie Comunal Teacăuța
VPIV, ua 100, Sup. 2,0ha
Acc I, DVI
Data 05.05.2020
Inform
Ing. Peneza Pavel



Ocolul Silvic Comunal Teacă RA
UP IV, U a 110T, Sup. 3,05 ha
Acc I, NV I.
Data 05.05.2020
Ing.
Popeza Pavel 

OSC Teluk RA
Distrik III - Teluk
v. P. IV - Stamba - Reha
Teluk tawar AEC
Supralda 10 H
Ura 118 B
Date 05-05-2012





OSC Teluk RA
 Distrik III - Teluk
 U.P.IV - shamba - Raja
 Teluk Tawar A
 Sapraja
 05-05
 118 B



OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU RA
UB I Bichigiu, u.a. 48D₁
Suprafața: 5,20 Ha
Felul tăierii: ACCII, DO II



OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU RA
UB I Bichigiu, u.a. 48D₂
Suprafața: 5,20 Ha
Felul tăierii: ACCII, DO II



Întocmit
ing. Coruțiu Mihai



OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU RA

UB I Bichigiu, u.a. 49A₁

Suprafața: 8,66 Ha

Felul tăierii: ACCII, DO II



OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU RA

UB I Bichigiu, u.a. 49A₂

Suprafața: 8,66 Ha

Felul tăierii: ACCII, DO II



Întocmit
ing. Cornelia Mălaeș
NO 253/2010
OCOLUL SILVIC
COMUNAL
TELCIU RA
BISTRITA-NĂSAUD - ROMANIA



D.S.com - TELCIU RA
A.S.I. Bichigiu
UP I. u. a. 2020
Supra adg. 2020
Acid. 2 A.V. II
07.05.2020






O.S. com. Telciu RA
 A.S.T. Bichigiu
 UP L. 4.9.20
 Supray. 019.
 Acid 2: A.V.
 07.05.2020




O.S. com TELCUI RA
Δ S I bicnicu
UP. I u-a 180
Supra putii 10 ha
Δ I - Acid. 1
Data: 05.05.2020



OSC Telciv RA
Distret ul-Telciv
ul-P.N. Stambã-R
u.a. 1176
Supra/ale 4,08hta
Fekel tavest ACCE

Date
08-05-
2020
Inkerat


A photograph of a snowy forest. The foreground is dominated by a large, snow-laden branch of a coniferous tree, possibly a spruce or fir, with its needles partially covered in white snow. The background shows a dense stand of similar trees, their trunks and lower branches also dusted with snow. The sky is visible through the canopy, appearing bright and overcast. In the bottom right corner, there is a white rectangular label with handwritten text in blue ink.

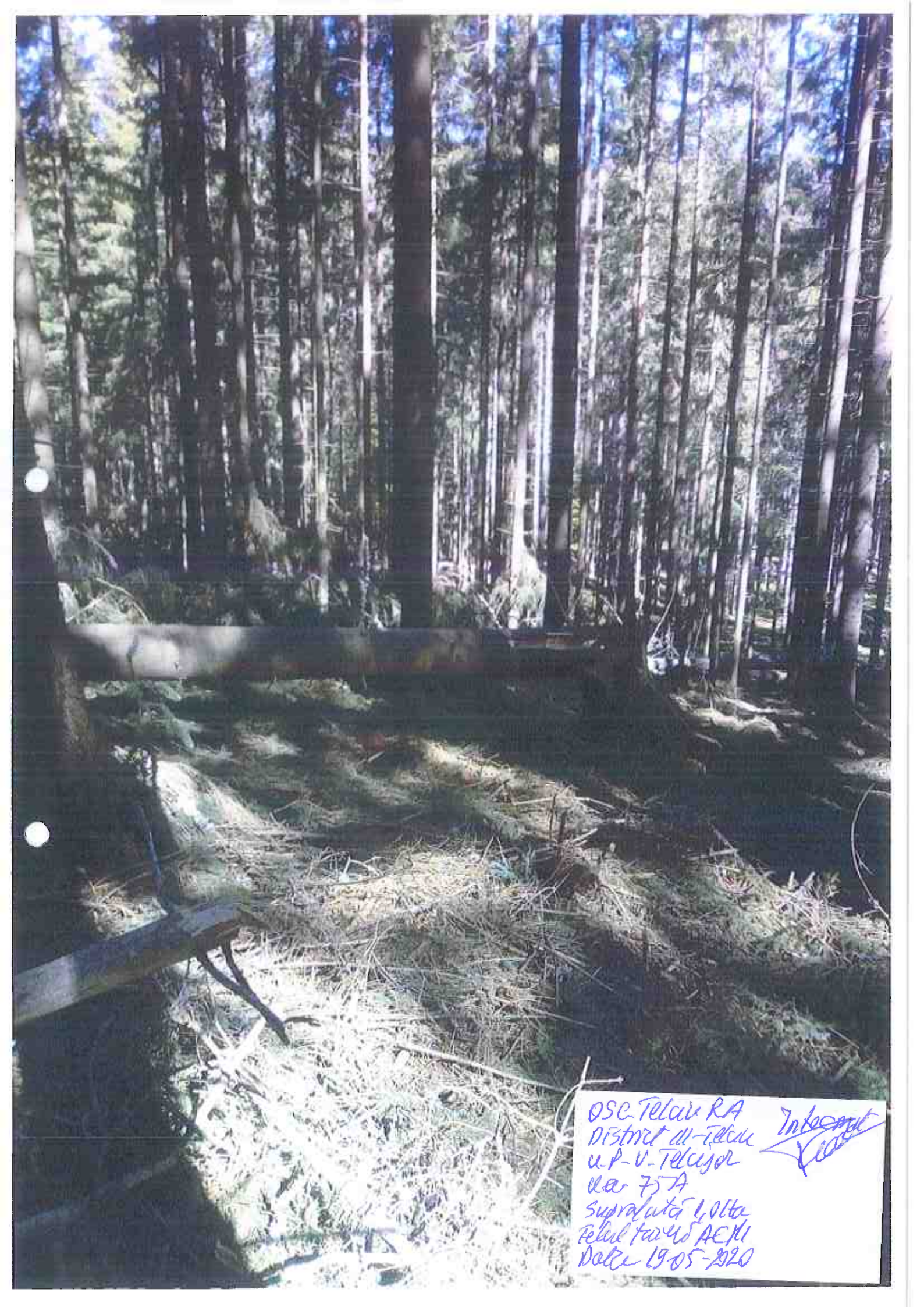
OSC Telciv RA Data
Distriet III-Telciv 07-05-
a.P.IV.Stamha-R 2010
ca-118E
suprafata 6,22Ha Integritate
Feldul teren ACC2

OSC Telciu RA
Distriet ul-Telciu Dorca
a.p. IV stamha R. 13-05-2010
ca. 120C
suprafata 10,23 Ha
Fetel foresti ACMI

Ink
[Signature]



OSC Telciu RA Data 13-05-2010
District III-Telciu
a.P.IV. străimbe R- 7m înălțime
u.a. UOC
suprafață 10,13 Ha
Feldul teren AC MI

A photograph of a forest with tall, thin trees and a ground covered in pine needles and branches. A handwritten note is attached to the bottom right of the image.

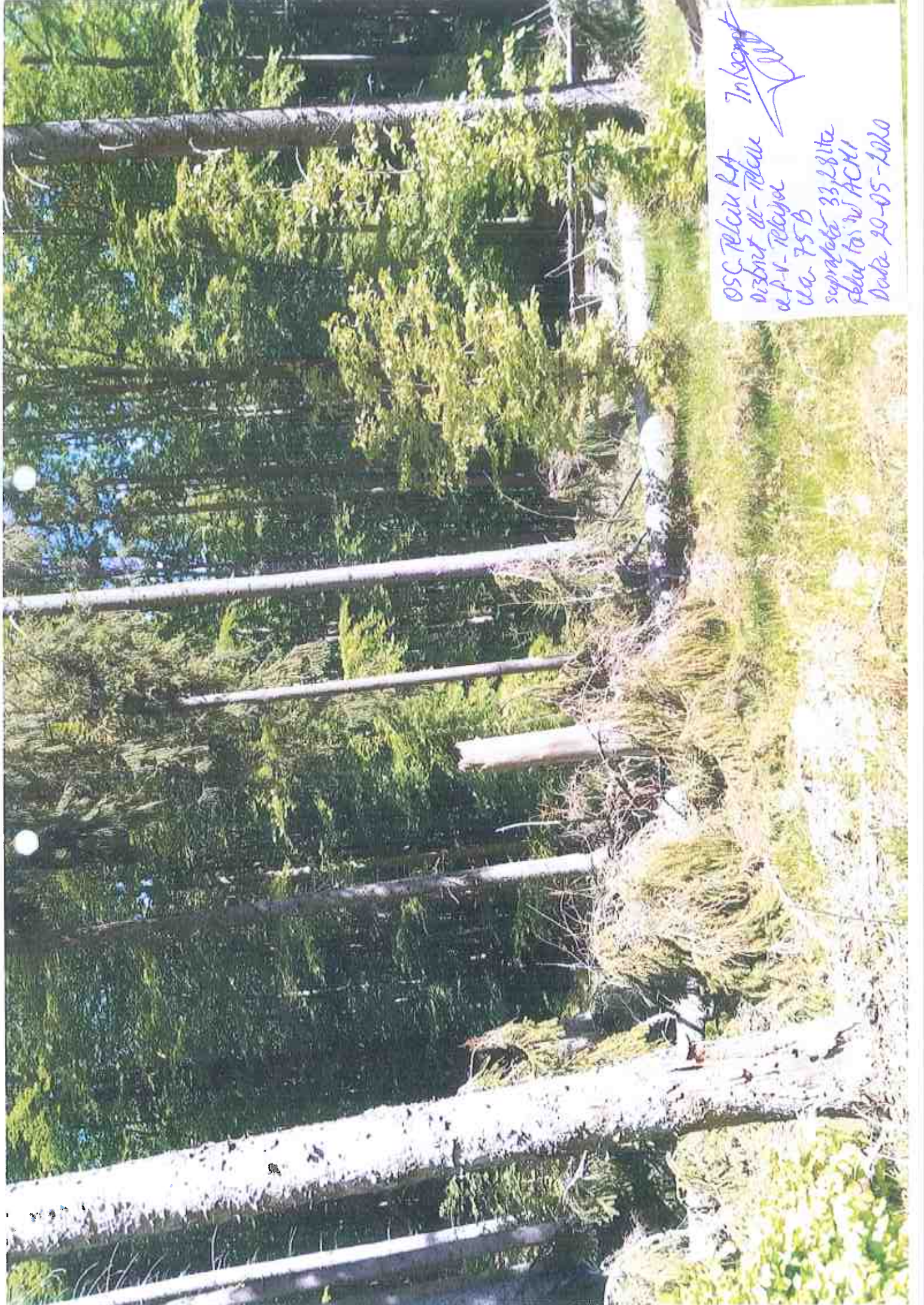
OSC Teluk RA
Distrik di Teluk
u.p.v. Teluk
Kor 75 A
Supra kota 1,0 ha
Teluk 45 AEM
Date 19-05-2020

Intan
Kor

Inšpektor

OSC Telcár RA
vzbrat. el-Telcár
el-P-N-Telcár
UA-75B

supr. 33,28 lita
Feld. 101. 201 ACMI
Data 20-05-2020



OSC-Teluk RA Intocmit
District III-Teluk *[Signature]*
c.p.v. Telukor
ca. 75C
suprafata 2,72 Ha
Teluk tai wa ACMI
Data 19-05-2020



OSC Telciu RA
Distric III - Telciu
ul. V. Telceilor
ca 75 D
suprafata 1,0 Ha
Fieci faim ACMI
Data 22-05-2010

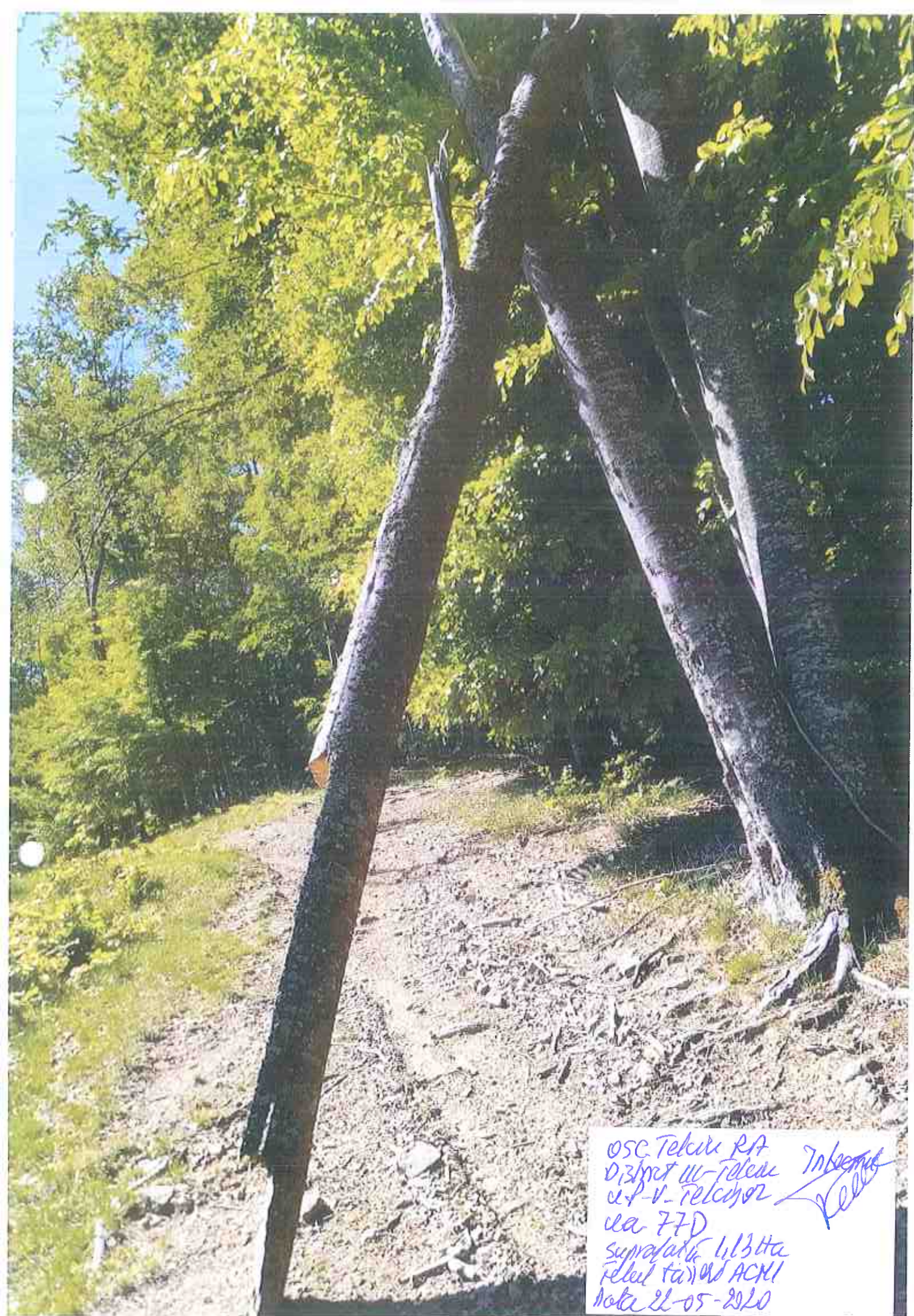
OSC. Teluk RA Inbent
Distrik U-Telak
U.P.V. Teluk
WA 75E
Siprahuta 4,6L
Fellul Teri ur ACMI
Date 22-05-2020





05e-Tekun RA
Distrik ul-Tekun
u.P.v-Tekun
u.a-76B
supra/des 1,52 Ha
Rekol tanah ACMI
Date 22-05-2020

Tubant
Jed



OSC Teluk RA
Distrik III - Teluk
J.P. - V - Telukor
Jea 77D
Supradak 113ha
Teluk tawar ACMI
Nota 22-05-2020

Inkoma
Teluk