

OCOLUL SILVIC Comuna Feloai R.A.
Nr. 2523 / 11.05.2020

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 7.05.2020.

Subsemnatul, Banea Gheorghe, având funcția de ing. agr., în calitate de
persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Pupetă P. Pavel, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea
masei lemnoase / subșota 160.
2. Chitil Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de bitou și
de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. Toderici Leon, în calitate de titular al cantonului silvic S. Vl. lui Patru
am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. V. 15/2019
u.a., natura produselor laborator..., felul
tăierii "Aciditate".

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA prin delimitare cu Linia amenajistică
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de
produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor [Signature]
NU, cu următoarea
argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Creion roșu* și sunt vizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

Concluzii . . . *Lucrarea este bine executată în ceea*

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație *La executat punere în valoare de către*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale

acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Concluzii .. *Propun spre aprobare actul de punere în valoare pe baza datelor de teren care sunt corecte.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

2. Refăcerea parțială a lucrărilor constând în

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele	Functia	Semnatura
<i>P. Panel</i>	<i>infiner</i>	<i>[Signature]</i>
<i>Christi Marian</i>	<i>infiner</i>	<i>[Signature]</i>
<i>Radu Leon</i>	<i>padurar</i>	<i>[Signature]</i>

OCOLUL SILVIC Comuna Telciu R. A.
Nr. 2523 / M. 05: 2020

Proces-verbal de verificare
Început astăzi 7.05.2020

Subsemnatul, Ganea Gheorghe, având funcția de inginer, în calitate de
persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ganea Florin, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea
masei lemnoase/ art. 206.
2. Chitul Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și
de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. Murari Pavel, în calitate de titular al cantonului silvic V. F. 0101 - Comuna Telciu
am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. Bolozani
u.a. 184.4, natura produselor deborcări, felul
tăierii decescendat.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor: [semnătură]
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor:

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA prin delimitare cu linia amenajată
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor: [semnătură]
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor:

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de
produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor: [semnătură]
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor:

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor: [semnătură]
NU, cu următoarea
argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor:

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Creion negru* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
Concluzii . *Lucrarea este lizibilă și corectă*

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor
 NU cu următoarea argumentație . *Plan pus în valoare, delimitări*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale

acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES" în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Concluzii *lucrările de birou sunt bine executate*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masci lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele

Functia

Semnătura

1. *Gara Vasile*

șef de birou

[Semnătura]

2. *Christel Traian*

inginer

[Semnătura]

3. *Martina Maria Pavel*

salariat

[Semnătura]

OCOLUL SILVIC
Nr.

ANEXA 1 la procedură
(O.M. 767 din 23 iulie 2018)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 06.05.2020

Subsemnatul, ing. Papă Vasile, având funcția de inginer,
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ing. Bănuț Cleopătră, în calitate de conducător al lucrărilor de teren
la evaluarea masei lemnoase; ing. Bănuț Cleopătră

2. ing. Bănuț Cleopătră, în calitate de persoană care a efectuat lucrările
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. șef de lucrări Florin, în calitate de titular al cantonului silvic
ing. Bănuț Cleopătră, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din

U.P. 804 u.a. 804, natura produselor PLS, felul tăierii PLS

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu stâlpi de lemn
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse
pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se
cadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și
felul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor
ri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *cașcaval* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Lucrarea de verificare în teren a fost realizată în conformitate cu regulamentul privind verificarea lucrărilor de birou*

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *Amplasament accidentat*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori peccii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în cadrul unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, grupări de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la metoda (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *A.P.V. este întocmit corect*

urmă verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

și PROPUNE:

Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Refacerea parțială a lucrărilor constând în

.....
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

ing. Lupșescu Vasile nume, prenume, funcția și semnătura

ing. Gheorghe Mihail nume, prenume, funcția și semnătura

șeful sectorului titular canton (nume, prenume și semnătura)

completarea este facultativă.

OCOLUL SILVIC *Comunal Telciu R.A.*

Nr. *253* / *M.05.2020*

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi *7.05.2020*

Subsemnatul, *Ganea Gheryk*, având funcția de *inginer*, în calitate de
persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Pupota P. Pavel*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea
masei lemnoase/ *Partida 208*

2. *Costel Traian*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și
de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES": și

3. *Honei Ion*, în calitate de titular al cantonului silvic *N. Barboia-Bătrâna*
am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *Silvania-Subra*
u.a. *112C:113A:114C*, natura produselor *deșeurilor I*, felul
tăierii *deșeurilor I*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcă:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA prin delimitare cu *liniite amenajistice*.....
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de
produse pentru care s-a emis delegația de marcă:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

NU, cu următoarea
argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterrea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *crayon* și sunt vizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor
Concluzii *lucrarea este corectă încheierea ei prin*

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale

acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Concluzii: *Lucrările de lucru sunt bine efectuate*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele	Functia	Semnatura
<i>Purcăș P. Pavel</i>	<i>inginer</i>	<i>[Signature]</i>
<i>Chirilă Traian</i>	<i>inginer</i>	<i>[Signature]</i>
<i>Florie Ion</i>	<i>tehnician</i>	<i>[Signature]</i>

OCOLUL SILVIC *Comunal Telciu R.A.*

Nr. *2523* / *11.05.2020*

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi *7.05.2020*

Subsemnatul, *Ganea Gheorghe*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Supera P. Pavel*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / *Pautida 209*.
- Chitul Traian*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
- Honei Jan*, în calitate de titular al cantonului silvic *N. Barbuia-Cătrina* am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *N. Strănuș-Robra* u.a. *N. Strănuș-Robra*, natura produselor *Dobaraheiu*, felul tăierii *Acicifoliile*.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *Linuta amenajistica*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abateră la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Cresion negru* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
Concluzii *Lucrarea este lizibilă executată în teren.*

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....
NU, cu următoarea argumentație *Pe executat puner în valoare dezvoltării*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*


a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale

acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.


2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CUI BS", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor


3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NYSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 

NU, cu următoarea argumentație


semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Concluzii *Lucrările de birou sunt bine executate*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROUNTE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele

Functia

Semnatura

1. *Pupcă P. Pavel*

inginer



2. *Chitul Traian*

inginer



3. *Tomoi I.*

bidular



OCOLUL SILVIC Comunal Felciu R.A.

Nr. 2529 / 11.05.2016

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 7.05.2020

Subsemnatul, Ganea Gheorghe, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Trupaș P. Daniel în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / Parcoida 210.
2. Chituc, Razvan, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. Hogues Ion, în calitate de titular al cantonului silvic N. Borbais Lutina am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 11. Străuța-Lebra u.a. 109/2015, natura produselor Reșarțului felul tăierii Reșarțului 2

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA prin delimitare cu liniște amenajamentice
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor [Signature]
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *Spus*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... =

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *Spus*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... =

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *Spus*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... =

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Creștin* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *Spus*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor =

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... =

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *Spus*
Concluzii . . . *lucrarea este bine executată în teren*

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *Spus*
NU, cu următoarea argumentație . . . *La executat punere în valoare produselor accidentale*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... =


a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale

acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;


c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULBS", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 


NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULBS", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 


NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 


NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Concluzii .. *lucrările de birou sunt bine executate*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare

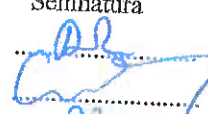

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele	Functia	Semnatura
1. <i>Pupeta P. Daniel</i>	<i>inginer</i>	
2. <i>Chirilă Vasile</i>	<i>inginer</i>	
3. <i>Flomei Ion</i>	<i>padurar</i>	<i>Flomei</i>

OCOLUL SILVIC

Comuna Telciu P.A.

Nr. 2523 / M. 05. 2020

Proces-verbal de verificare

încheiat astăzi 2.05.2020

Subsemnatul, Goran Căpăruș, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Purpăuș L. Pavel în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ 277
2. Christina Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. Homeni Ion, în calitate de titular al cantonului silvic N. Bălanșă, Telciu am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 117/13.05.2018 u.a. 117/13.05.2018 natura produselor Salici, Fagi, fâșii 117/13.05.2018

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor: [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor:

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA prin delimitare cu Linie amenajistică
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor: [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor:

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor: [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor:

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor: [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor:

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Creson negru* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
Concluzii *Lucrarea nu a fost executată în teren*

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale

acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

NU, cu următoarea argumentație

Concluzii: *incertitudinile de birou sunt bine enunțate*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele

Funcția

Semnatura

1. *Tyrcora L. Pavel*

șef de birou

[Semnatura]

2. *Clăuș Ivan*

inginer

[Semnatura]

3. *Homes Ion*

padurar

[Semnatura]

OCOLUL SILVIC *Comunal Teleu R-A.*

Nr. *2523* / *11.05.2020*

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *8.05.2020*

Subsemnatul, *Ganeș Gherghe*, având funcția de *infiner*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Pupetea Vasile*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / *213*.
- Pupetea Vasile*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
- Honei Ion*, în calitate de titular al cantonului silvic *17 Barbu în B. Traian* am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *17 Strâmbe Nebră* u.a. *1210, 1226, F.*, natura produselor *Chimic*, felul tăierii *Accidentală*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA prin delimitare cu *liniile amenajate*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA, semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
 NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
 NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
 NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Cușon negru* și sunt vizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
 NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
Concluzii . . . *lucrarea s-a terminat și s-a executat*

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație . . . *S-a executat pruneda în valoare de 100%*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale

acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Concluzii . . . *Lucrările de lucrări sunt în mare măsură executate*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROIUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Anularea lucrărilor de inventariere

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele	Functia	Semnatura
1. <i>[Signature]</i>	<i>inșiner</i>	<i>[Signature]</i>
2. <i>[Signature]</i>	<i>șef</i>	<i>[Signature]</i>
3. <i>[Signature]</i>	<i>padurar</i>	<i>[Signature]</i>

OCOLUL SILVIC *Comunal Telciu R.A.*

Nr. *2523* / *11.05.2020*

Proces-verbal de verificare
încheiat astăzi *8.05.2020*

Subsemnatul, *Gama Gheorghe*, având funcția de *infirmar*, în calitate de
persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- 1. *Pupera Vamile*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea
masei lemnoase / *Puntea 214*
- 2. *Pupera Vamile*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și
de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES", și
- 3. *Honei Doru*, în calitate de titular al cantonului silvic *N. Borlean-Băbăni*,
am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *11. Strambă-Lebra*
u.a. *21.8.9; 23.12.10*, natura produselor *Sălbănișii*, felul
tăierii *Reînnoșare*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA prin delimitare cu *linii amenajistice*
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de
produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *[Signature]*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendromtrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterca la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor *[Signature]*
NU, cu următoarea
argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *Offert*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *Offert*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *Offert*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *Gravim regulat* și sunt lizibile:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *Offert*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....

NU semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *Offert*
Concluzii . . . *Lucrarea nu a fost executată în teren.*

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor..... *Offert*
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor.....


a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale

acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;


c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CUIBS", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 

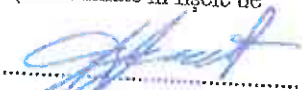
NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULBS", în privința numărului de arbori:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 


NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 

NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 


NU, cu următoarea argumentație
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Concluzii *lucrările de lucru sunt bine executate*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:



1. Aprobarea actului de punere în valoare

semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor 

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

3. Anularea lucrărilor de inventariere
semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

Numele și prenumele	Functia	Semnatura
1. <i>Popescu Vasile</i>	<i>inginer</i>	
2. <i>Popescu Vasile</i>	<i>inginer</i>	
3. <i>Popescu Ion</i>	<i>paduraru</i>	