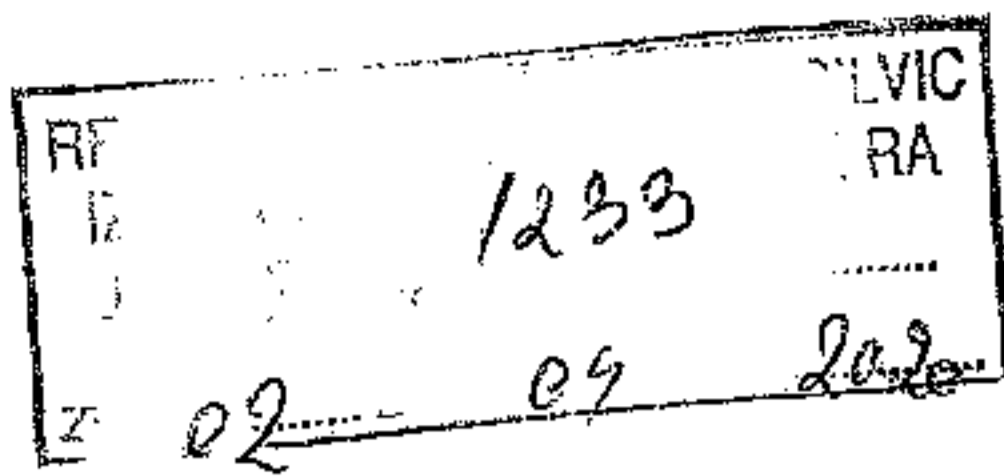


OCOLUL SILVIC IZVORUL SOMEȘULUI MARE R.A.

Nr. /



Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 02.04.2020

FFCF
02.04.20
[Signature]

Subsemnatul **Moisil Silviu Ionuț**, având funcția de inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. **S. Dragotă Florin**, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase **din partida nr. 1784 Pr. Cortului**.
2. **Cotul Florea**, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. **Poll Rudolf**, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 12 Valea-Mare, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. IX Valea Mare - Cârțibav u.a. 208-209, natura produselor **ACCIDENTALE I** felul tăierii **DOBORÂTURI I**.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu **SEMNE AMENAJISTICE** *[Signature]* (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:


DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *[Signature]*

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de

utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:


DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu CREIONUL și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

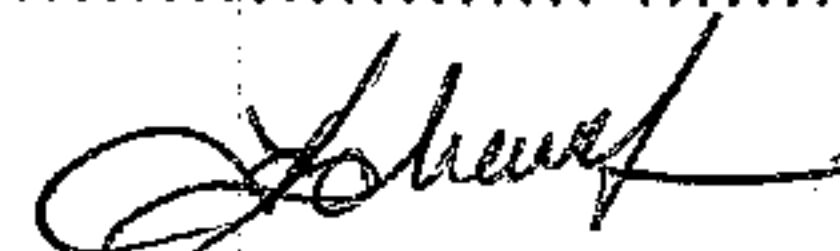
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

Concluzii


Marcarea partizii nr. 1784 Pr. Cortului, corespunde cu constatările menționate mai sus și propun aprobarea APV-ului.

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

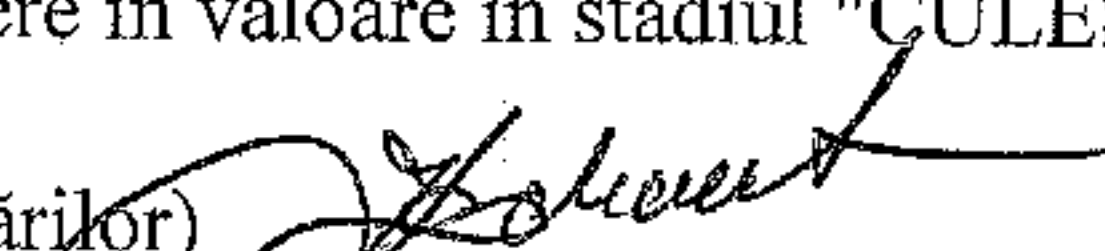
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

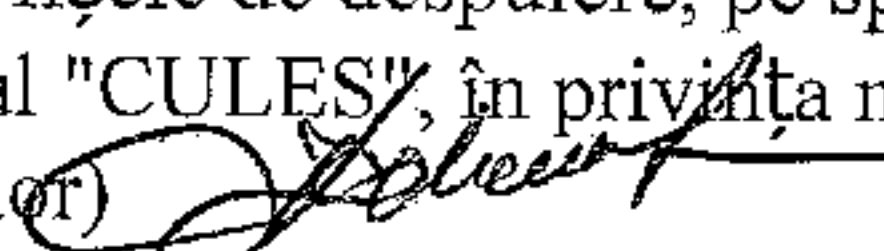
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

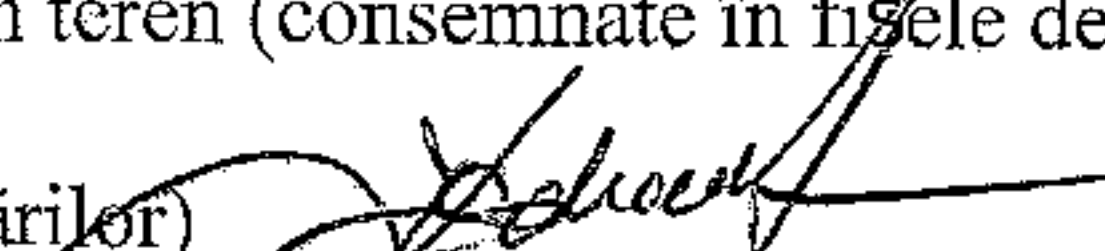
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

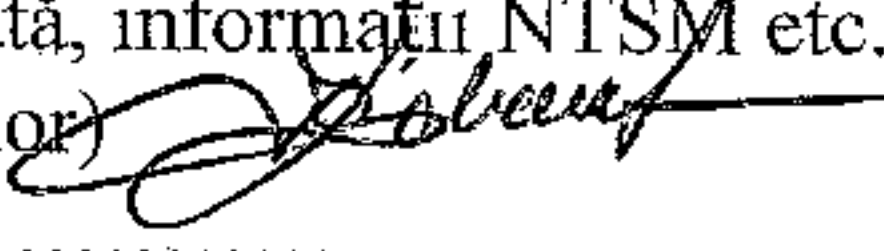
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii




Lucrările de birou au fost executate corespunzător.

.....
.....
.....
.....

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase **SE PROPUNE:**

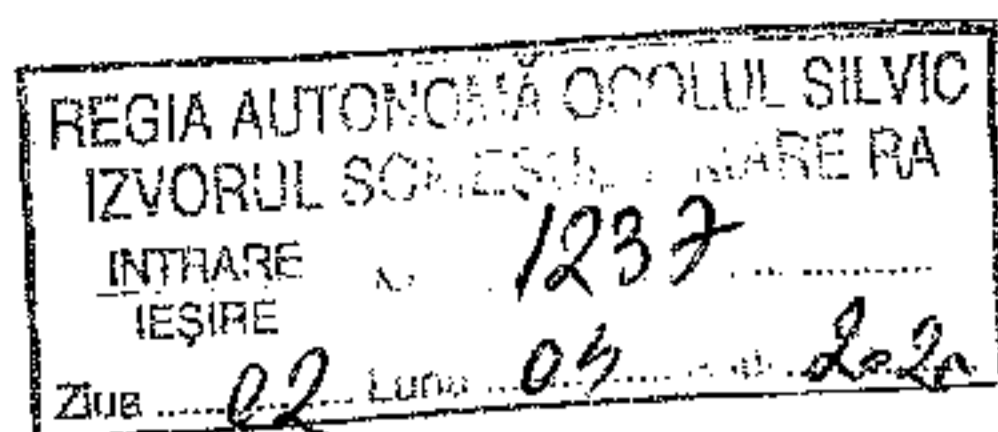
1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. MOISIL SILVIU IONUT nume, prenume, funcția și semnătura 
2. S. DRAGOMIR FLORIN nume, prenume, funcția și semnătura 
3. Poll. Rudal titular canton (nume, prenume și semnătura) 

OCOLUL SILVIC IZVORUL SOMEȘULUI MARE R.A.

Nr. /



Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 02.04.2020

FFCF
02.04.2020

Subsemnatul **Moisil Silviu Ionuț**, având funcția de inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- S. Dragotă Florin**, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase **din partida nr. 1777 Poiana de Sus**.
- Cotul Florea**, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
- Poll Rudolf**, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 12 Valea-Mare, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. IX Valea Mare - Cârțibav u.a. 204B-207, natura produselor **ACCIDENTALE I** felul tăierii **DOBORÂTURI I**.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcă:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu **SEMNE AMENAJISTICE** (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcă:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

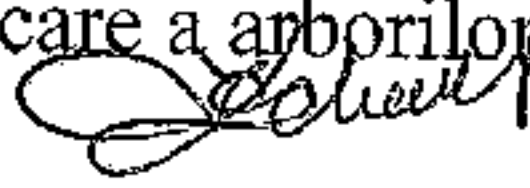
Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de

utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor/sau a unor loturi de arbori:

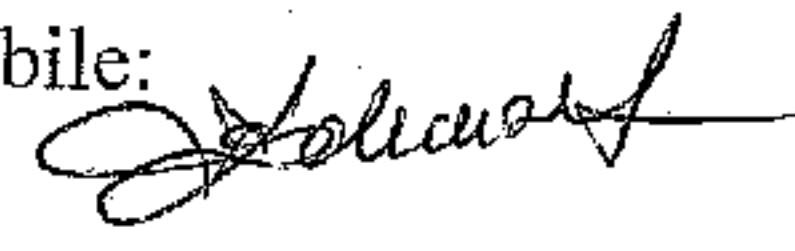
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu CREIONUL și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 


NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

Concluzii

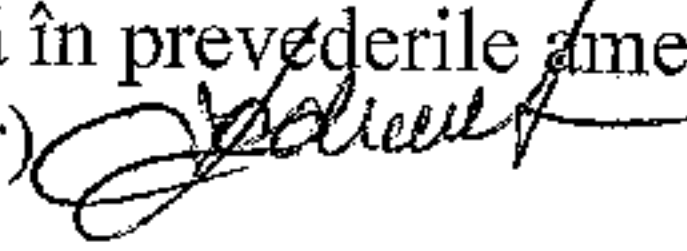
Marcarea partizii nr. 1777 Poiana de Sus, corespunde cu constatările menționate mai sus și propun aprobarea APV-ului.

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație


(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

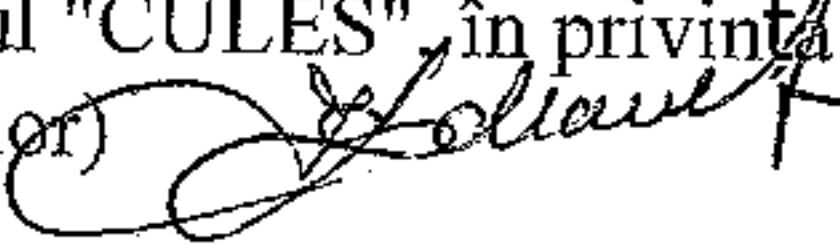
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de


diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

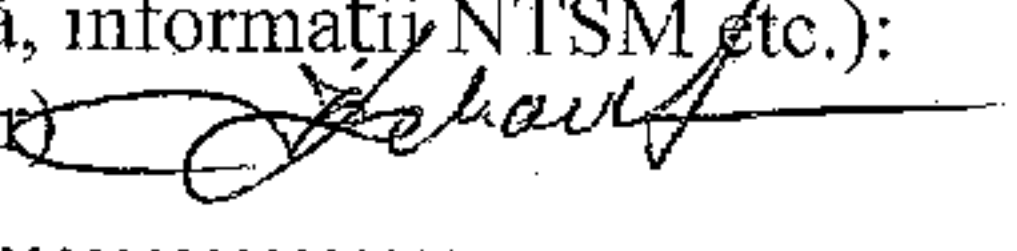
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii




Lucrările de birou au fost executate corespunzător.

.....
.....
.....
.....

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase **SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

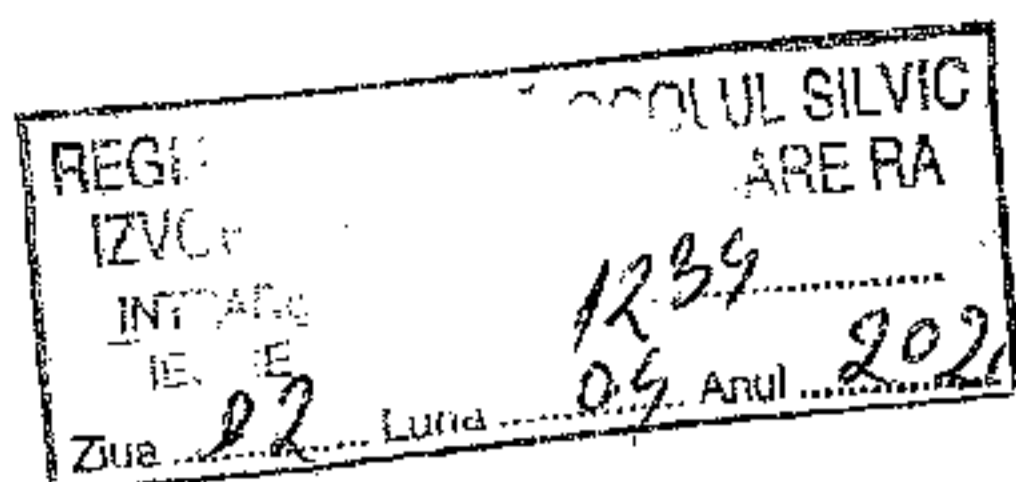
1. MORISIL SILVIU IONUT nume, prenume, funcția și semnătura 
2. S. ARAGOTIN FLORIN nume, prenume, funcția și semnătura 
3. Poll. Dudel titular canton (nume, prenume și semnătura) 

OCOLUL SILVIC IZVORUL SOMEȘULUI MARE R.A.

Nr. /

FFCF

02.04.20.



Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 02.04.2020

Subsemnatul... HORȘIL SILVIU IONUȚ....., având funcția de ING. SILVIC....., în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. S. NEAGOMĂ FLORIN....., în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ AM P/FFS.....;
2. COTUL FLORELA....., în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. CIMPRIU VASILE....., în calitate de titular al cantonului silvic 13....., am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. IX..... u.a. 28-3/A, natura produselor ACC I....., felul tăierii AVI.....

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren**1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:**

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcă:

- DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

- DA, prin delimitare cu SEMNE AMENAJASTICE
 (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație
 (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcă:

- DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice**3.1. Măsurarea diametrelor**

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

- DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație
 (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

- DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU, cu următoarea argumentație
 (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

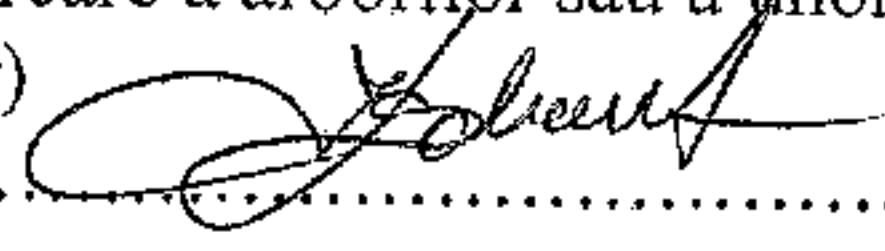
3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

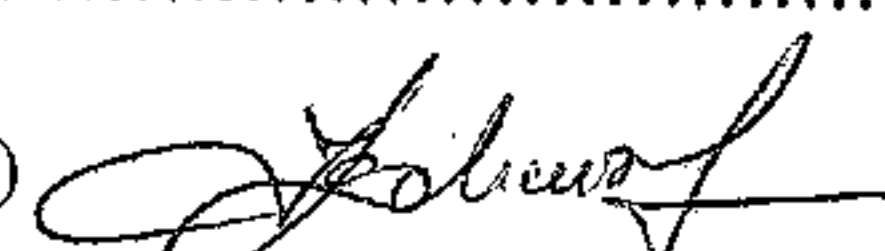
- DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*
Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

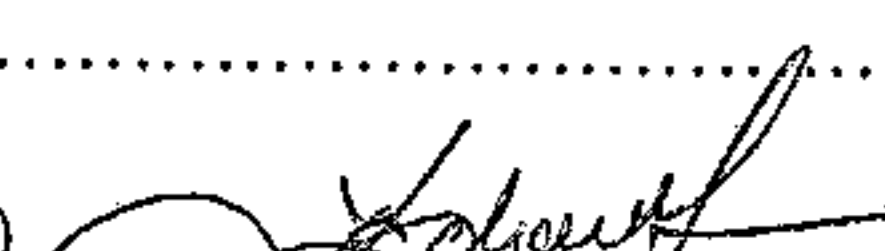
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*
5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creștonul
și sunt lizibile:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:
DA, cu următoarea argumentație

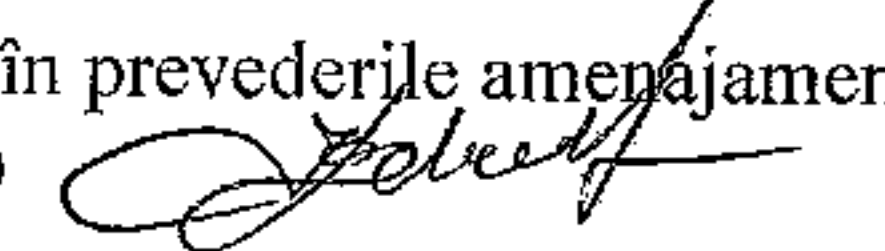
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
Concluzii

.....
*Marcarea corespunde cu constatările menționate mai sus, propun
aprobaterea A.P.V. - ului*
.....

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou
1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

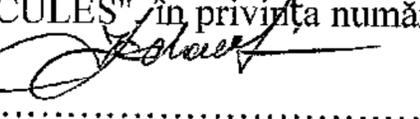
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

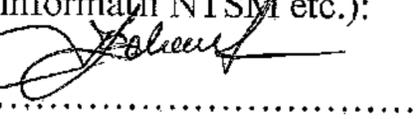
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație


(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

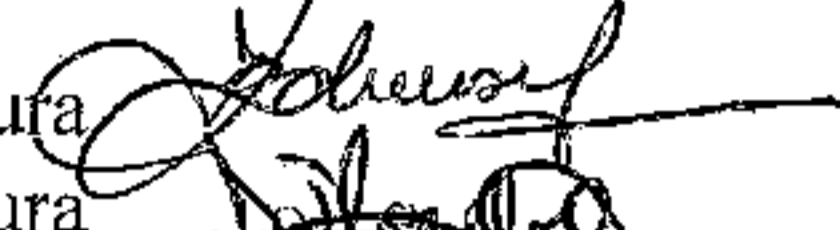
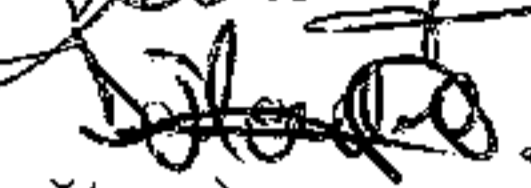
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

.....
 Lucrările de birou au fost executate corespunzător.

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase **SE PROPUNE:**

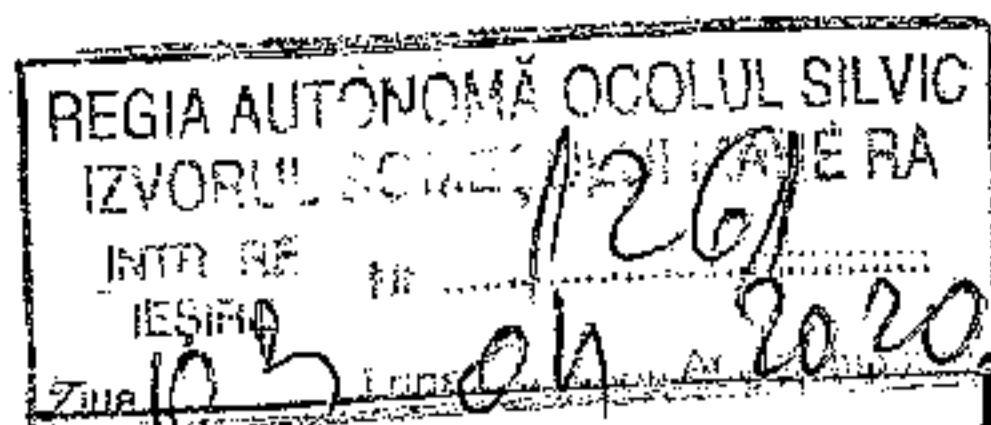
- ① Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
 (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. MOȘTEA SILVIU IONUȚ..... nume, prenume, funcția și semnătura 
2. S. DRĂGOTĂ FLORIN..... nume, prenume, funcția și semnătura 
3. CAMPAN VASILE..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

OCOLUL SILVIC IZVORUL SOMEȘULUI MARE R.A.

Nr. /

Proces-verbal de verificare
Incheiat astăzi 03.04.2020

FF FF

03.04.20.

Subsemnatul..... Botul Florea....., având funcția de inginer....., în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Brig. Tomohaci Sandu, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/..... 1795.....
2. Botul Florea....., în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. Bărdan Dan Nicol....., în calitate de titular al cantonului silvic Măria Mică....., am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. VIII..... u.a. 158....., natura produselor acc. I....., felul tăierii D.V. I.....

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren**1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:**

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcăre:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Facts

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu limite amenajistice Facts.....
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcăre:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Facts

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice**3.1. Măsurarea diametrelor**

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Facts

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

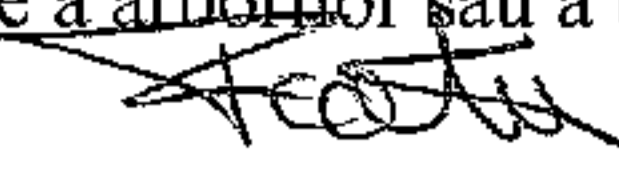
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Facts

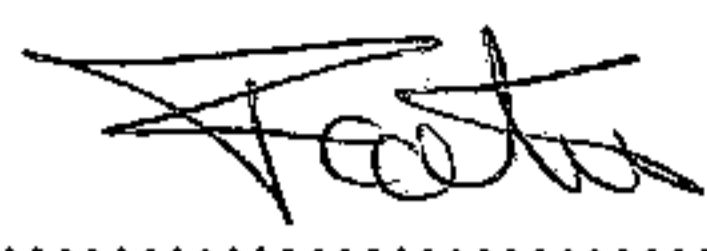
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)


3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) Facts

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*
Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de
utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

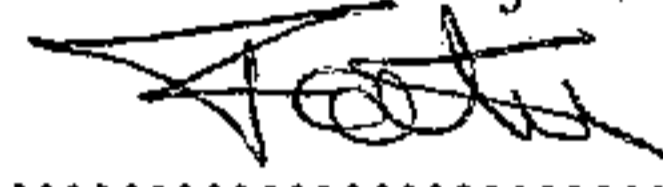
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*
5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu
și sunt lizibile:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele
de la verificare:
DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
 NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 


Concluzii
Se propune aprobarea apro-ului 1795
.....
.....
.....

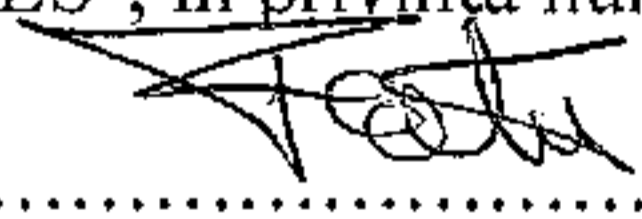
* Completarea este facultativă.


B. Verificarea lucrărilor de birou


1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic
Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

- (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;
b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele
utilizate la calculul actului de punere în valoare;
c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința
unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de
diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

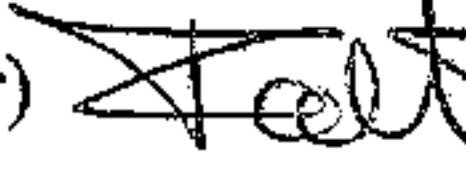
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele
utilizate la calculul actului de punere în valoare:
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare
(nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):
 DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
NU, cu următoarea argumentație




(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

..... actiunea este intocmit cu respectarea procedurilor
..... in valoare.....

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase **SE PROPUNE:**

- 1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 
- 2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
- 3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

- 1. ing. Gatal Florea..... nume, prenume, funcția și semnătura 
- 2. ing. Tomheci Sandu..... nume, prenume, funcția și semnătura 
- 3. rad. Bărdan Dan..... titular canton (nume, prenume și semnătura) 

OCOLUL SILVIC IZVORUL SOMEȘULUI MARE R.A.

Nr. /

REGIA AUTONOMĂ OCOLUL SILVIC IZVORUL SOMEȘULUI MARE R.A.	
INTRARE	Nr. 1234
IEȘIRE	
Ziua 02	Luna 04 Anul 2020

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 02.04.2020

FF FF
02.04.20
[Signature]

Subsemnatul **Moisil Silviu Ionuț**, având funcția de inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- S. Dragotă Florin**, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase **din partida nr. 1785 Pr. Forogău**.
- Cotul Florea**, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
- ROLF RUDOLF** în calitate de titular al cantonului silvic nr. 12 Valea-Mare, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. IX Valea Mare - Cârțibav u.a. 219B-222B , natura produselor **ACCIDENTALE I** felul tăierii **DOBORĂTURI I**.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu **SEMNE AMENAJISTICE**. [Signature] (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

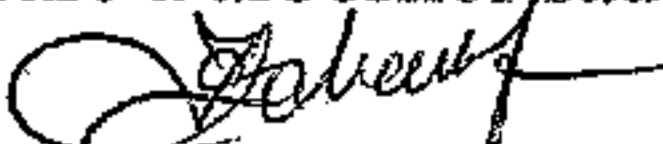
DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Signature]

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de

utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:


DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu **CREIONUL** și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii


Marcarea partizii nr. 1785 Pr. Forogău, corespunde cu constatările menționate mai sus și propun aprobarea APV-ului.

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație


(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

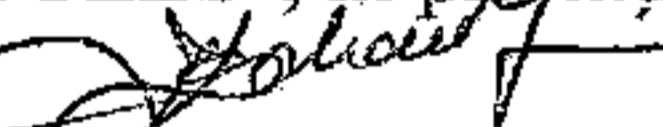
2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)


3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

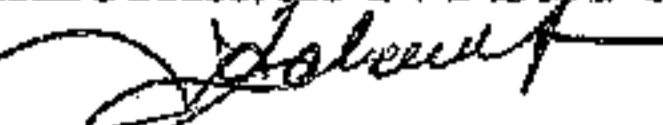
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

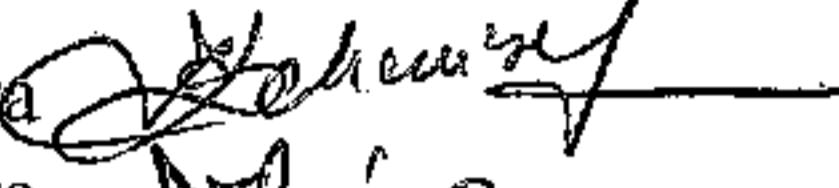
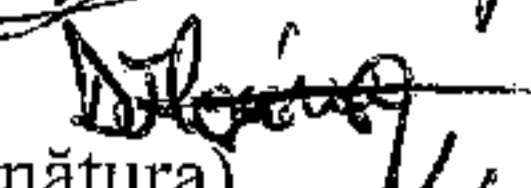

Lucrările de birou au fost executate corespunzător.

.....
.....
.....
.....

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase **SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

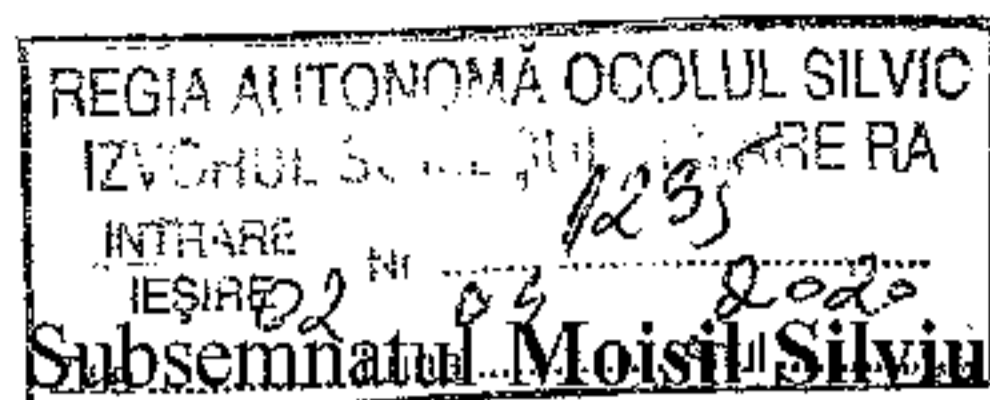
Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. MOISE SILVIU IONUT nume, prenume, funcția și semnătura 
2. S. ARIBOTI FLORIN nume, prenume, funcția și semnătura 
3. Poll Rudolf titular canton (nume, prenume și semnătura) 

OCOLUL SILVIC IZVORUL SOMEȘULUI MARE R.A.

Nr. /

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi 02.04.2020



FF
FF
02-04-20.

Subsemnatul **Moisiu Silviu Ionuț**, având funcția de inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. **S. Dragotă Florin**, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase **din partida nr. 1791 Valea Hoitului**.
2. **Cotul Florea**, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și
3. **Câmpan Vasile**, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 13 Valea-Hoitului - Cârțibav, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. IX Valea Mare - Cârțibav u.a. 12, natura produselor **ACCIDENTALE I** felul tăierii **DOBORÂTURI I**.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcă:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu **SEMNE AMENAJISTICE**. (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcă:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:


DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de

utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:


DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu CREIONUL și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 


NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

Concluzii


Marcarea partizii nr. 1791 Valea Hoitului, corespunde cu constatările menționate mai sus și propun aprobarea APV-ului.

* Completarea este facultativă.

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

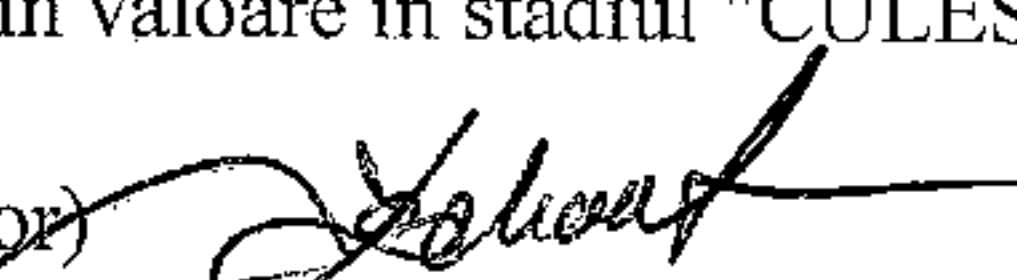
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

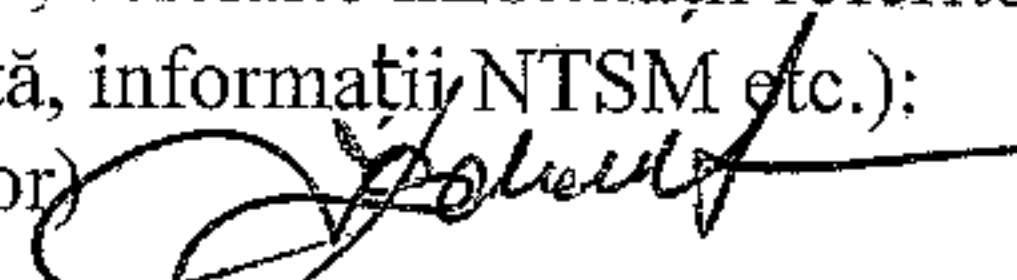
4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) 

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii



Lucrările de birou au fost executate corespunzător.

.....
.....
.....
.....

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase **SE PROPUNE:**

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. MOISEL SILVIU IONUT nume, prenume, funcția și semnătura 
2. S. ABRAMOVIȚĂ FLORIN nume, prenume, funcția și semnătura 
3. CAMPAN VASILE titular canton (nume, prenume și semnătura)